



پنجشنبه هفتم بهمن ماه ۱۳۹۵

سال هفتاد و دوم شماره ۲۰۹۴۰

روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

مشروح مذاکرات مجلس شورای اسلامی

۵ دی ماه ۱۳۹۵ هجری شمسی
۲۵ ربیع الاول ۱۴۳۸ هجری قمری

جلسه پنجاه و نهم
(۵۹)

دوره دهم - اجلاسیه اول
۱۳۹۵ - ۱۳۹۶

جلسه ساعت هشت و یازده دقیقه روز یکشنبه به ریاست آقای علی اردشیرلاریجانی «رئیس مجلس» رسمیت یافت

عناوین مندرجات

- ۱- اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور
- ۲- تلاوت آیاتی از قرآن مجید
- ۳- تبریک رئیس محترم مجلس شورای اسلامی به مناسبت میلاد حضرت مسیح (علیه السلام)
- ۴- ادامه رسیدگی به لایحه برنامه ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران (تبت ۱۰۴)
- ۵- اعلام وصول (۱) فقره طرح
- ۶- قرائت بیانیه نمایندگان مجلس شورای اسلامی در خصوص حمایت از منشور حقوق شهروندی ارائه شده توسط رئیس جمهور
- ۷- تذکرات کتبی نمایندگان به مسئولین اجرایی کشور
- ۸- اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده
- ۹- ضمیمه: الف - فهرست مصوبات
ب - فهرست طرح اعلام وصول شده

جلسه ساعت نوزده و سی و سه دقیقه به ریاست آقای علی اردشیرلاریجانی «رئیس مجلس» پایان یافت

اداره تدوین مذاکرات مجلس شورای اسلامی

بها: ۵۰۰۰ ریال

۱- اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور

رئیس - بسم الله الرحمن الرحيم

جلسه با حضور ۱۹۹ نفر از نمایندگان رسمی است، دستور را قرائت بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - بسم الله الرحمن الرحيم

دستور جلسه پنجاه و نهم روز یکشنبه پنجم دی ماه ۱۳۹۵ هجری شمسی مطابق با بیست و پنجم ربیع الاول ۱۴۳۸ هجری قمری:

- ادامه رسیدگی به گزارش کمیسیون تلفیق در مورد لایحه برنامه ششم توسعه.

۲- تلاوت آیاتی از قرآن مجید

رئیس - تلاوت آیاتی از کلام الله مجید.

(آیات ۴۸ - ۴۵ از سوره مبارکه «آل عمران» توسط قاری محترم آقای

محمدرضا پورزرگری تلاوت گردید)

اعوذ بالله من الشیطان الرجیم - بسم الله الرحمن الرحيم

إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ * وَكَلَّمَ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ * قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ * وَيَعْلَمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ *

(صدق الله العلي العظيم - حضار صلوات فرستادند)

رئیس - از برادر ارجمند جناب آقای پورزرگری قاری محترم تشکر می کنیم،

ترجمه آیات را قرائت بفرمایید.

دبیر (امیرآبادی فراهانی) - به نام خداوند بخشنده مهربان

«یاد کن هنگامی را که فرشتگان گفتند ای مریم! خداوند تو را به کلمه‌ای از جانب خود که نامش مسیح عیسی بن مریم است مژده می‌دهد در حالی که او در دنیا و آخرت آبرومند و از مقربان درگاه خدا است و در گهواره به اعجاز و در میانسالی به وحی با مردم سخن می‌گوید و از شایستگان است، مریم گفت پروردگارا چگونه مرا فرزندی خواهد بود با آنکه بشری به من دست نزده است؟ گفت چنین است کار پروردگار، خدا هر چه خواهد می‌آفریند، چون به کاری فرمان دهد فقط به آن می‌گوید باش، پس می‌باشد و به او کتاب و حکمت و تورات و انجیل می‌آموزد». راست گفت خداوند بلندمرتبه بزرگ.

۳- تبریک رئیس محترم مجلس شورای اسلامی به مناسبت میلاد حضرت

مسیح (علیه السلام)

رئیس - میلاد مسعود حضرت مسیح (علیه السلام) را به ملت عزیز و نمایندگان محترم و به خصوص پیروان آن حضرت تبریک و تهنیت عرض می‌کنیم و این روز، روز بسیار مبارکی برای همه است و ان شاء الله آن روش ایشان که ایجاد عدالت، محبت و زندگی سعادت‌مند در بین انسان‌ها بود، برای همه بشریت امروز نصاب‌العین قرار بگیرد.

۴- ادامه رسیدگی به لایحه برنامه ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و

فرهنگی جمهوری اسلامی ایران (ثبت ۱۰۴)

رئیس - دستور جلسه را بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! در ادامه بررسی گزارش کمیسیون تلفیق در مورد لایحه برنامه

ششم توسعه ماده (۲۵) بررسی شد ابتدای ماده (۲۶) هستیم، حذف ماده را دوستان پیشنهاد دادند.

رئیس - ماده (۲۶) از وظایف مجلس است، قبلاً هم قانون داشته، حالا دوستان کمیسیون تلفیق نظر خاصی داشتید که از مجلس گرفته شود؟ یعنی قبلاً یک قانونی هست که در آخر همین آیین‌نامه این آمده. (فولادگر - قانون تنقیح داریم) بله، قانون تنقیح داریم. به هر حال یک قانونی داریم، اگر پیشنهاد حذف دارند بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای رئیس! پیشنهاد حذف آمده، آقای رحیمی یا آقای فولادگر کدام مطرح می‌کنید؟

رئیس - آقای فولادگر بفرمایید.

حمیدرضا فولادگر (اصفهان) - بسم الله الرحمن الرحيم

البته برادرمان جناب آقای رحیمی و آقای محمدی و دوستان دیگر هم پیشنهاد حذف داشتند. دقت کنید! من به دو دلیل پیشنهاد حذف ماده (۲۶) را می‌دهم: یکی به دلیل مسائل شکلی و حقوقی و یکی به دلیل محتوایی. به دلیل مسائل شکلی همانطور که جناب آقای رئیس هم گفتند در آیین‌نامه مجلس در پیوست آیین‌نامه قانونی هست به نام قانون تنقیح، این کتب آیین‌نامه را اگر دوستان داشته باشند صفحه (۱۴۰) هست، قانون تدوین و تنقیح قوانین و مقررات کشور که در همان ماده (۱) «به موجب این قانون تدوین و تنقیح قوانین کشور به عهده معاونت قوانین مجلس شورای اسلامی که به اختصار معاونت نامیده می‌شود به شرح مندرج در این قانون است». با یک تفصیلی روش تنقیح قوانین کشور را مشخص کرده و از اختیارات مجلس شورای اسلامی است، این را خودمان تصویب کردیم، آیین‌نامه هم هست، طبعاً اگر این بخواهد باشد، حکم اصلاح آیین‌نامه پیدا می‌کند، دوسوم رأی می‌خواهد و ضرورتی هم ندارد، وقتی ما این اختیار را داریم بنابراین یک اشکال شکلی اول.

اشکال دوم این است که باز نوعی ایراد اصل (۷۴) را شورای محترم نگهبان می‌گیرد چون ما از دولت خواستیم که قانون را اصلاح کند، حالا اگر بخواهد به صورت اصلاح لایحه باشد که باز ما نمی‌توانیم ارسال لایحه از دولت را درخواست کنیم که طبق نظر شورای نگهبان و اصل (۷۴) باز اینجا ایرادی می‌گیرند، این هم ایراد دوم شکلی.

اما بحث محتوایی‌اش، ببینید! روی بحث محتوایی آمدند (۱۰) تا قانون را ذکر کردند که مثلاً دولت بیاورد این (۱۰) موضوع شود، اولاً چرا فقط این (۱۰) موضوع؟ اگر بخواهد قوانین مورد اصلاح اینجا فهرست شود دهها قانون است که ضرورت دارد تنقیح شود، اینکه این (۱۰) تا قانون را ذکر کنید در حقیقت اختیار تنقیح قوانین را در این (۱۰) تا موضوع محدود کردید.

ایراد دیگر هم این است که ما در موضوعات اقتصادی باز در همین مجلس نهم در سال ۱۳۹۴ قانونی چهارماده‌ای را تصویب کردیم، به نام قانون نحوه تحقق سیاست‌های اقتصاد مقاومتی، همان جا به سه قوه مأموریت دادیم که یک شورایی تعیین کنند مرکب از معاون اول رئیس‌جمهور، نایب‌رئیس اول مجلس و نایب‌رئیس قوه قضائیه، این سه نفر کل قوانین و مقرراتی که در حوزه کسب و کار و اقتصاد مقاومتی است را استخراج می‌کنند، آنچه که تنقیح لازم داشته باشد از طریق مجلس، آنچه اصلاح لازم داشته باشد یا دولت لایحه می‌آورد یا از طریق مجلس، اگر هم مقررات باشد در اختیار قوه مقننه و قوه قضائیه است، بنابراین این هم بحث محتوایی است که اصلاً ما در حوزه مسائل اقتصادی قبلاً قانون داریم.

این مدیران داده شده. آیا معاون وزیر اقتصاد می‌تواند به مرزبانی حکم کند؟ آیا می‌تواند مثلاً مدارس و آموزش و پرورش را اداره کند؟

این باعث خواهد شد که اگر این ماده تصویب شود، مناطق آزاد ارزش بین‌المللی خود را از دست بدهند. اگر ما مشکلی با کسانی که منطقه آزاد را اداره می‌کنند یا دبیر منطقه یا با کسان دیگر داریم نباید ریشه منطقه آزاد را بزنیم. الان یک بند دیگر تصویب شده که محدوده (۱۰۰۰) هکتار شود، در (۱۰۰۰) هکتار اگر بخواهیم یک کار بزرگ انجام دهیم می‌شود یک کارخانه تولید برق یا پتروشیمی زد، پس بقیه فعالیت‌هایی که در قانون مناطق آزاد پیش‌بینی شده به کدام سمت خواهد رفت و چه خواهد شد؟ یعنی ما می‌خواهیم با این کار مناطق آزاد را جمع کنیم. در ثانی مناطق مرزی که عمدتاً مناطق آزاد در آنها قرار دارد، معمولاً از نقاط کمتر توسعه یافته و محروم کشور است و مردمان بیشتری آنجا ساکن نیستند، حالا اگر بررسی کنیم این مناطق آزاد باعث شده که در مناطق مرزی آبادی و شغل ایجاد شود.

از طرفی در مناطق آزاد صادرات هم هست، البته یک عده‌ای تبلیغ می‌کنند که مناطق آزاد مرکز واردات شده، ببینید! در مناطق آزاد دو نوع گمرک داریم، یک گمرک برای سرزمین اصلی است که اگر منطقه آزاد هم نباشد از آنجا واردات انجام می‌شود، یک گمرک مخصوص منطقه آزاد است که فقط در مورد آن کالای همراه مسافر و کالاهایی که در داخل منطقه فروخته شود کار انجام می‌دهد (رئیس - متشکریم) در نتیجه اینطوری نیست که مثلاً تبلیغ می‌کنند مناطق آزاد مرکز قاچاق و فلان شده. به فرض مثال اگر در منطقه آزاد جلفا منطقه آزاد ارس نبود، باز هم همین (۶۰۰) میلیون دلار وارداتی که می‌شود می‌شد، کل ارزی که اختصاص می‌دهند برای کالای همراه مسافر کمتر از (۱۰۰)، (۱۲۰) میلیون دلار است، در نتیجه این بُعد قضیه هم نگرانی ندارد.

از طرف دیگر یک بند دیگر این ماده راجع به مالیات صفر است، شما ببینید! اگر مالیات صفر را از مناطق آزاد حذف کنید، کسی تمایل به سرمایه‌گذاری در مرز ندارد، یعنی الان کسانی که می‌روند سرمایه‌گذاری می‌کنند یکی از امتیازاتی که ما هم به خارجی‌ها و هم به داخلی‌ها می‌دهیم که این منطقه آزاد ما خوب است همین مالیات صفر منطقه آزاد است. ما اگر این امتیاز را از آنجا بگیریم بهتر است که در مناطق آزاد را ببندیم. ما می‌خواهیم مناطق آزاد الگو شوند، به فرض مثال در منطقه آزاد مغان ما اگر بیاییم (۱۰۰۰) هکتار محدوده تعریف کنیم در (۱۰۰۰) هکتار می‌شود یک فرودگاه زد، نمی‌شود به عنوان الگوی کشت موفق کشاورزی از آنها استفاده کرد (رئیس - متشکریم وقت شما تمام شده است).

مطلب دیگر در مناطق ویژه است که (۲۰۰) هکتار آن هم واقعاً یک چیز کوچکی است، الان بعضی از کارخانه‌هایمان خودش به تنهایی بیش از (۵۰۰) هکتار وسعت دارد، خواهش من این است که به حذف رأی دهید همان قانون موجود و قوانینی که در لایحه‌اش آمده و تصویب شده راهگشا خواهد بود. والسلام

رئیس - متشکریم، مخالف صحبت می‌کند؟ پیشنهاد حذف ماده (۲۷) است.

دبیر (وکیل) - جناب آقای محبی نیا مخالف هستند، بفرمایید.

رئیس - آقای محبی نیا بفرمایید.

جهانبخش محبی نیا (میان‌دوآب، شاهین دژ و تکاب) - بسم الله الرحمن الرحیم من به استحضار نمایندگان محترم برسانم با ابقا یا حذف این ماده مناطق آزاد سر جای خودشان باقی هستند، ما نگران این وضع نباشیم که مثلاً این ماده اگر باقی بماند به مناطق آزاد از نظر ماهوی و کارکرد ویژه‌ای که باید در اقتصاد ملی

(رئیس - متشکریم) این نوع بحث هم یک نوع عدم ثبات در سرمایه‌گذاری خارجی است که ما اینجا با سرمایه‌گذاری خارجی هم آوردیم تجارت، سازمان استاندارد.

بنابراین هم به لحاظ شکلی ما قانون داریم و در اختیار مجلس هست و اگر این رأی بی‌اورد خلاف آیین‌نامه است و هم به لحاظ محتوایی این را قبلاً در چند تا موضوع کردیم و در چند تا موضوع هم خود تنقیح شروع کرده در بحث تنقیح قوانین از دوره هشتم تا حالا دارد کار انجام می‌دهد، خواهش می‌کنم به حذف رأی دهید.

رئیس - متشکریم، پیشنهاد حذف این ماده را دادند، این از شئون مجلس است، دولت و کمیسیون موافق با حذف هستند، حضار ۲۳۸ نفر، پیشنهاد حذف ماده (۲۶) را به رأی می‌گذاریم، نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند، نمایندگان محترم در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید، پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** ماده (۲۷) اگر پیشنهادی دارد بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! اولین پیشنهاد در ماده (۲۷) بازگشت به ماده (۱۵) لایحه است.

رئیس - ماده (۱۵) لایحه، پیشنهادشان را مطرح بفرمایند.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای پورحسین بفرمایید.

شکور پورحسین شقلاان (پارس آباد و بیله‌سوار) - بسم الله الرحمن الرحیم با سلام و عرض ادب خدمت دوستان عزیز، البته ماده (۲۷) را خیلی از دوستان پیشنهاد حذف دادند اما اگر حذف شود دومین پیشنهاد ما بازگشت به لایحه است، شما مستحضر هستید که لایحه منطقه آزاد تجاری یعنی ایجاد (۷) منطقه آزاد تجاری و (۱۲) منطقه ویژه اقتصادی.

رئیس - ببخشید! شما بازگشت به ماده (۱۵) را فرمودید؟

پورحسین شقلاان - ماده (۱۵) نه، من در واقع بازگشت به لایحه را دارم.

رئیس - ماده چند لایحه را می‌فرمایید؟ (۱۵) به این نمی‌خورد. **پورحسین شقلاان -** نه، بحث من آقای دکتر در واقع بازگشت به لایحه منطقه آزاد تجاری که یک‌فوریت (۷) منطقه آزاد تجاری مصوب شد.

رئیس - آنکه بحث دیگری است، الان نمی‌توانیم به آن برگردیم.

پورحسین شقلاان - اگر اینطور باشد پیشنهاد حذف این ماده را داریم.

رئیس - پیشنهاد حذف را می‌توانید بدهید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! پیشنهاد حذف را آقای بی‌مقدار دارند و در اولویت هستند.

رئیس - بفرمایید.

شهاب‌الدین بی‌مقدار (تبریز، آذرشهر و اسکو) - بسم الله الرحمن الرحیم

سلام علیکم؛ دوستان و برادران عزیز، خواهان عزیز ببینید! قانون منطقه آزاد چندین سال پیش تصویب شده و در مناطق مختلف که الان موجودند اجرایی شده. در این قانون، قانونگذار به حق به مسأله تعامل با جهان تکیه داشته و درست است که شرایط بین‌المللی طوری بوده که ما در جذب سرمایه‌گذاران خارجی و بانک‌های خارجی خیلی موفق نبودیم، ولی اینکه ما منطقه آزاد را که زیر نظر مستقیم رئیس‌جمهور مملکت است، بیاییم یک معاونت در وزارت اقتصادی و دارایی بکنیم از ارزش و اعتبار بین‌المللی مناطق آزاد کاسته می‌شود و همچنین منطقه آزاد طبق قانونی که قبلاً تصویب شده یک سری از اختیارات حاکمیتی به دلیل اینکه مدیرعامل منطقه و هیأت مدیره منطقه منصوب رئیس‌جمهور است، به

پیشنهادکننده این بحث که بیاید حذف شود من نهایت قدردانی و تشکر را دارم، ولی در جواب آقای محبی نیا دوست عزیزم این بحث را مطرح می‌کنم تنها ترین فرصتی که برای مرزنشینان زحمتکش جمهوری اسلامی ایران به وجود آمده را از آنها نگیریم و بیاییم واقعاً از این قضیه حمایت کنیم.

در ماده (۲۷) اگر می‌آییم نگاه می‌کنیم می‌آید از عوامل زیست‌محیطی، نظامی، امنیتی، معرفی سازمان اداره کننده و اینها صحبت می‌کند که در یک جا متمرکز باشد، عزیزان! این واحدها در تمامی کشور در مراکز استان‌ها وجود دارد و بایستی عرض کنم خدمت‌تان که ایجاد زیرساخت به عنوان شرط قبل از تعیین منطقه آزاد با کدامین اعتبار خواهد بود، به عهده کدامین نهاد خواهد بود؟ چه تضمینی برای تصویب منطقه آزاد وجود دارد؟ در صورت عدم تصویب منطقه آزاد این زیرساخت‌ها چه خواهد شد؟ سازمان مسئول موضوع مناطق ویژه می‌باشد نه مناطق آزاد، اداره کننده منطقه آزاد در قانون دائمی چگونگی اداره مناطق آزاد تعیین شده که از سوی دولت تعیین شده واقعاً اگر بیاییم نگاه کنیم این بحث را بایستی رئیس‌جمهور و دستوری که به افراد خواهد داد به مشاور و به معاون خودش می‌دهد بایستی انجام شود و بیشتر از این قابل قبول نخواهد بود. ما بایستی بیاییم در این بحث در منطقه آزاد با هدف جذب سرمایه‌گذار و تولید صادرات‌گرا علاوه بر امور زیربنایی آب، برق، گاز نیازمند زیرساخت‌های ارتباطی حمل و نقل به ویژه راه‌آهن و فرودگاه هم هستیم، آیا در (۱۰۰۰) هکتار پیشنهادی می‌خواهیم سایت‌های تولید و لجستیک ایجاد کنیم یا زیرساخت؟

نظام مناطق آزاد مستلزم برخورداری از نظام سیاستگذاری، هماهنگی فرابخشی و فراوزارتخانه‌ای است و از این جهت دبیرخانه شورای عالی مستقیماً زیر نظر ریاست جمهوری می‌تواند باشد، یقیناً دبیرخانه هماهنگ کننده بین دستگاهی در صورت استقلال در یک وزارتخانه نه تنها امکان هماهنگی مؤثر را از خود سلب می‌کند بلکه به طور طبیعی (رئیس - متشکر) و بر اساس فرهنگ اداری حاکم بقیه دستگاه‌ها هم احساس می‌کنند مناطق متعلق به یک وزارت است، وزارت امور اقتصادی و دارایی و خودش را متعهد به همکاری کامل با آن نخواهد داشت، در حالی که کشور بر اساس تکالیف منبعث از سیاست‌های ابلاغی مقام رهبری مکلف به توسعه مناطق آزاد است، کاهش جذابیت در مشوق‌ها واقعاً خلاف است و در منافی با الزامات دستبایی به اهداف سند چشم‌انداز کشور می‌باشد. (رئیس - متشکریم) آقای رئیس! امروز مناطق آزاد امارات آمده معافیت‌های مالی خودش را به (۵۰) درصد، به (۵۰) سال کاهش داده است و ما معافیت‌های مربوطه حداقلی موجود را نیز محدودتر و غیر جذاب‌تر می‌کنیم. نکته اساسی‌تر موضوع تغییر مستمر مقررات و قوانین در فضای کسب و کار کشور است. از همکاران عزیز می‌خواهم که بیایند با حذف این بند برای کمک به مناطق محروم و مرزنشین کمک بکنند.

رئیس - خیلی ممنون، دولت بفرماید. یک لحظه اجازه بدهید دوستان مطالب دقیقاً فهم بشود بعد در موقع رأی‌گیری نظر‌تان را اعمال کنید، بگذارید گوش بدهیم. آقای ترکان بفرماید.

اکبر ترکان (دبیر شورای عالی مناطق آزاد) - بسم الله الرحمن الرحيم

اینکه نمایندگان محترم انتظار اصلی از مناطق آزاد را مطابق تدابیر مقام معظم رهبری تولید، صادرات و فناوری بدانند حق است و بنده هم این انتظار را تحسین و تأیید می‌کنم و امیدوارم خداوند به ما توفیق بدهد در مسیر این انتظار پاسخ مناسب، لازم و کافی را داشته باشیم. اما آنچه که در ماده و تبصره آمده است، ماده

داشته باشد، آسیبی خواهد رسید، خدمت آقای مهندس بی‌مقدار عزیز هم عرض می‌کنم که آن نگرانی‌ها سر جای خودش هست اما به اینجا خیلی ارتباط پیدا نمی‌کند. برادران! ما در قانون تأسیس مناطق آزاد که در برنامه پنج‌ساله اولیه تعبیه شد اهدافی برای این مناطق در نظر گرفتیم، یکی اینکه به عنوان الگوی اقتصادی، اجتماعی باید در اقتصاد ملی ظاهر می‌شد، شرایط هم‌پیوندی بین اقتصاد جهانی با اقتصاد ملی را تضمین می‌کرد و یک الگوی توسعه را رقم می‌زد، به صنعتی شدن کشور کمک می‌کرد، به عنوان سکوها توسعه صادرات خودش را نشان می‌داد، امکان جذب سرمایه خارجی را به داخل فراهم می‌نمود، نسل‌های سوم و چهارم فناوری‌ها را تضمین می‌کرد، هم‌گرایی بین‌المللی را به وجود می‌آورد.

من یک سؤالی امروز دارم، آیا به جز اینکه امروز مناطق آزاد یک محدوده کوچکی از قلمرو اقتصادی ما را تبدیل به نمایشگاه ماشین‌های خارجی کرده در تقویت شاخص‌ها موفق بوده؟ بیننا و بین‌الله در روز قیامت اگر خدای تبارک و تعالی و ملائک سؤال کردند رأی شما برای این بود که اقتصاد ملی ایران، انقلاب اسلامی و جمهوری اسلامی تقویت پیدا کند و شاخص‌هایش بهبودی پیدا کند آیا این امکان را در اختیار گذاشتید به این مزیت‌ها رسیدید؟ آیا جواب‌مان بلی است یا خیر؟ من متأسفم امروز حتی در برداشت‌هایی که نهاد ریاست جمهوری نهادهای نظارتی دارند برادران عزیز متأسفانه بین ضعف مدیریت در مناطق آزاد و عدم نظارت قوی و بر خط مجلس شورای اسلامی و مناطق آزاد و گسترش قاچاق یک ارتباط خطی و همبستگی مثبتی هست. ما امروز نمی‌خواهیم مناطق آزاد را حذف کنیم، ما می‌گوییم مناطق آزاد برگردد فلسفه وجودی خودش را پیدا کند، مناطق آزاد در خدمت اقتصاد ملی باشد، در اقتصاد توسعه ملی باشد نه اینکه حیاط خلوتی باشد که بعضی‌ها الان متأسفانه چه دولت‌های قبلی و در حال حاضر برای ما جای سؤال است، ما می‌گوییم ای مجلس، ای نماینده‌ای که به قرآن قسم خورده، امروز این مناطق آزاد را از تحت نفوذ باندها و سیاست‌بازی‌ها در آور و در اقتصاد و امور دارایی ببر، هر وقت سؤالی برایت پیش آمد، سؤال کن. (حاجی دلگانی - موافقت می‌کند) دخل و خرج‌ها، حیف و میل‌ها و همه اینها را بررسی کن (رئیس - آقای حاجی دارد مخالف صحبت می‌کند، مخالف حذف است) و همچنین این مناطق آزاد را به سمت و سویی ببر که در قانون برای آن اهدافی را در نظر گرفتی، قانون تأسیس مناطق آزاد و ویژه اقتصادی (رئیس - متشکریم) برادر من باید در راستای اقتصاد ملی باشد، امروز متأسفانه در بعضی از این مناطق کارهایی انجام شده که بخش اعظمی از قلمرو سیاسی ما هم متأسفانه به مخاطره افتاده.

من استدعا می‌کنم نمایندگان محترم به حذف این ماده رأی ندهند، این ماده برای انقلاب، ایران، جمهوری اسلامی و اقتصاد ملی لازم است و مناطق آزاد با حساب و کتاب گسترش پیدا کنند و یک مرکزی در جمهوری اسلامی به نام وزارت امور اقتصادی باید در مقابل هر نوع دغدغه و سؤال نماینده جوابگو باشد، لازم‌هاش این است که این ماده را حفظ کنید. والسلام علیکم و جمیعاً رحمه الله

رئیس - متشکریم، موافق را بفرمایید.

دبیر (وکلی) - موافق اول وقت‌شان را به آقای فیضی دادند، بفرمایید.

رئیس - جناب آقای فیضی بفرمایید.

محمد فیضی‌زنگیر (اردبیل، نمین، نیر و سرعین) - بسم الله الرحمن الرحيم

با عرض سلام و ادب خدمت همکاران عزیز و ملت شریف ایران، از

رئیس - متشکریم، برای همین مسأله اخطار دارید؟ یک لحظه اجازه بدهید، اخطار دارند. (تعدادی از نمایندگان - «دو»، «دو») دوستان الان موقع رأی گیری نیست.

دبیر (وکیل) - اخطار جناب آقای حاجی بفرمایید.

رئیس - اگر در این مسأله هست بفرمایید. دوستان! وقتی اظهار نظر می فرمایند ما اخطار را نمی شنویم، خواهش می کنم سکوت را رعایت کنید که اخطار شنیده بشود. بفرمایید.

حسینعلی حاجی دلیگانی (شاهین شهر، میمه و برخوار) -

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! اخطار من در متن است. سیاست های کلان اصل (۴۴) قانون اساسی هست، که براساس اصل (۱۱۰) می خواهم عرض کنم این سازمان اداره کننده ای که اینجا آورده در متن اگر توجه بکنید تعیین نکرده که منظور آن دولتی هست یا غیردولتی، چون که ابهام دارد ممکن است باز از (رئیس - مناطق آزاد قانون خاص دارد) بله ولی باید گفته بشود، تصریح بشود «غیردولتی» چون اگر که این طور بیاید فردا یک سازمان دولتی می آید متولی اداره منطقه ویژه می شود و این مغایر با سیاست های کلی اصل (۴۴) است. (رئیس - یعنی در مورد تبصره ۲ می فرمایید؟ ابهام ایجاد می شود) حاج آقا! نخیر در خود متن، سطر سوم «و معرفی سازمان اداره کننده توانمند»، البته بنده رفع ابهام هم دادم که اگر بپذیرید به عنوان غیردولتی، عنوان «غیردولتی» بعد از «توانمند» بیاید.

رئیس - حالا آن بحث دیگری است. متشکریم، اخطار بعدی را بفرمایید.

دبیر (وکیل) - اخطار، جناب آقای قاضی پور هستند.

رئیس - آقای قاضی پور بفرمایید.

نادر قاضی پور (ارومیه) - بسم الله الرحمن الرحيم

با عرض سلام محضر ملت بزرگ ایران اسلامی، شما نمایندگان دلسوز، زحمتکش و حساس نظام مقدس جمهوری اسلامی.

جناب آقای لاریجانی! اخطار من اصول (۳)، (۴۳) و چند اصل دیگر در رابطه با تبصره (۲) است. جناب آقای دکتر لاریجانی! مستحضر هستید مناطق آزاد قوانین خاص و حاکمیتی خود را دارند، تبصره (۲) افت مناطق آزاد را دارد. با اصول قانون اساسی مغایرت دارد چنانچه همکار زحمتکش مان جناب آقای فولادگر نماینده عزیز اصفهان هم در مطالبشان بیان فرمودند. لذا با چند اصل قانون اساسی تبصره (۲) مخالف است. یا حسین

رئیس - ابهام دارد باید ببینیم چه کارش بکنیم. اخطار بعدی را بفرمایید.

دبیر (وکیل) - اخطار، جناب آقای داداشی هستند.

رئیس - آقای داداشی بفرمایید.

ولی داداشی (آستارا) - بسم الله الرحمن الرحيم

سلام و عرض ادب دارم خدمت همه همکاران و همچنین ملت شریف ایران. (رئیس - اصل چندم را اخطار دارید؟) اصل (۴۴)، جناب آقای دکتر! خدمت شما عرض کنم ماده (۲۷) مخالفت دارد با اصل (۴۴)، دلیل آن هم این است که فلسفه تأسیس مناطق آزاد این است که بخش خصوصی در مناطق آزاد فعال بشود و توسعه در تمام حوزه ها اتفاق بیفتد.

ما آمدیم در این ماده (۲۷) بالاخره مناطق آزاد را محدود کردیم، هم در تبصره های (۱)، (۲)، (۳) و هم در آن خود ماده (۲۷) مناطق آزاد محدود شده و لذا تناقض دارد با اصل (۴۴) قانون اساسی، من خواهم این است که این اخطار را

(۲۷) می گوید مساحت مناطق آزاد (۱۰۰۰) هکتار، مساحت مناطق دیگر (۲۰۰) هکتار، این اصلاً موضوعش، موضع تعیین مساحت است. در ذیل آن سه تا تبصره آمده که من آثار اینها را خدمتتان تقدیم می کنم.

مناطق آزاد فعلی ما کوچکترین شان منطقه آزاد انزلی است با مساحت (۹۰۰۰) هکتار و وسیعترین شان منطقه آزاد ماکو است با مساحت (۵۰۰) هزار هکتار که به تصویب مجلس محترم رسید. این تصویب که ما بگوییم مناطق آزاد (۱۰۰۰) هکتار بشوند، شامل مناطق آزاد تأسیس شده قبلی نمی شوند بلکه مناطق آزاد در شرف تأسیس را در برمی گیرد و موجب این می شود که منطقه آزاد جدیدی که لایحه آن در دست بررسی است توسط نمایندگان محترم محدود به (۱۰۰۰) هکتار بشوند. این به معنای این است که این (۱۰۰۰) هکتار دیگر فرصت ایجاد زیرساخت ها، سرمایه گذاری ها و سایت های فعالیت را به مناطق آزاد جدید نمی دهد. من راجع به مناطق آزاد جدید خدمتتان قبلاً گزارشی تقدیم کردم، اگر الان بخواهم تک تک را مرور کنم هیچ یک از مناطق آزاد جدید نه در جاسک، نه در سیستان، نه در اینچه برون، نه در مریوان و نه در بانه، نه در مهران، نه در اردبیل و نه در بوشهر با (۱۰۰۰) هکتار ایجاد نمی شود. این اشکال اصلی است که در ماده (۲۷) پیشنهاد شده است.

مناطق ویژه ای که در اینجا پیشنهاد شده، گفتند (۲۰۰) هکتار باشد، مناطق ویژه فعلی ما هیچ کدام در این اندازه ها نیستند، مثلاً منطقه ویژه اقتصادی در پارس جنوبی (۴۰) هزار هکتار است که آن عرصه های گسترده پتروشیمی ها و پالایشگاه ها که در پارس جنوبی هست، یک عرصه وسیعی است، با (۲۰۰) هکتار نمی شود منطقه ویژه دایر کرد. منطقه ویژه بندر امام را که آن هم مرکز پتروشیمی است با (۲۰۰) هکتار نمی شود دایر کرد. لذا این متن اصلی و محتوای ماده (۲۷) که محدوده های مناطق آزاد را به (۱۰۰۰) هکتار و مناطق ویژه را به (۲۰۰) هکتار محدود می کند موجب این می شود که مناطق ویژه و آزاد جدید را نتوانیم دایر کنیم.

اما در مورد تبصره های آن می خواهم عرض کنم که تبصره های این محدود کردن بیشتر مناطق آزاد است، اگر چه در برنامه فعلی مناطق آزاد آنچه که انجام شده تا سال ۹۲ یک جریانی را طی کرده از اسفند ۹۲ با اقتصاد مقاومتی بند (۱۱) که تدبیر مقام معظم رهبری است فرمودند «توسعه حوزه عمل مناطق آزاد»، این توسعه حوزه عمل مناطق آزاد با فرمایشاتی که در ماده (۲۷) آمده مغایر است. ماده (۲۷) توسعه حوزه عمل مناطق آزاد نیست، آنچه که از ۹۲ تا کنون در مناطق آزاد انجام شده، بعضی از نمایندگان محترم یا خیلی از کمیسیون ها تشریف بردند دیدند، هر آنچه که نمایندگان محترم در بازدیدهای خودشان تشخیص دادند مورد قبول ما است.

آیا نمایندگان محترم در بازدیدهایشان آثار اجرای اقتصاد مقاومتی را مشاهده فرمودند، در مناطق آزاد انزلی، ارس، ماکو، قشم، کیش، چابهار و اروند آیا روندها از روندهای سابق فاصله گرفته و به سمت اقتصاد مقاومتی آمده است؟ اگر تشخیص نمایندگان محترم این است که این اتفاق افتاده که بعضاً هم ما را مورد محبت قرار دادند و تحسین کردند کارهایی که در مسیر اقتصاد مقاومتی شده است، من خواهش می کنم فرصت بدهند این مسیر ادامه پیدا کند. ما به اندازه ای که در سال ۹۲ تا الان توانستیم ریل حرکت مناطق آزاد را از بستر قبلی تغییر دادیم به بستر بند (۱۱) اقتصاد مقاومتی. (رئیس - آقای ترکان وقتتان تمام شد) از توجهتان تشکر می کنم، تقاضای بنده این است که به حذف ماده (۲۷) رأی بدهید.

ملاحظه فرمایید. تشکر می‌کنم.

رئیس - اخطار بعدی را فرمایید.

دبیر (وکیلی) - اخطار، جناب آقای کواکبیان هستند.

مصطفی کواکبیان (تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس) -

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! من خیلی تشکر دارم که بالاخره وقت اخطار ما را محبت فرمودید. ضمناً من عرض این است اخطار قانون اساسی دستور روز را یا اصلاً کلاً پاک نکنید ما هیچ امیدی نداشته باشیم چون در این پنج، شش روز هیچ اجازه‌ای داده نشده. یا حضرت‌عالی دستور فرمایید همان بعد از ظهر آن وقتی که تذکرات شفاهی هست، اینها هم عنایت بشود، (رئیس - ان شاء الله) اگر عنایت نکنید ممنونم.

من اخطار اصل (۷۵) قانون اساسی را دارم. آقای رئیس! عنایت فرمایید! این بحث ماده (۲۷) اصلاً در لایحه دولت وجود ندارد، یعنی طبیعتاً ما بخواهیم تشکیلات دبیرخانه شورای عالی مناطق آزاد را به کلی دگرگون نکنیم به جای دیگر منتقل کنیم حتماً بار مالی دارد. ضمن اینکه این تشکیلات جدید برای خودش تعریف می‌خواهد، بحث می‌خواهد پول لازم برای این مسأله هیچ جا دیده نشده و در نظر هم داشته باشید حالا یک حقوق مکتسبه هم برای افرادی که قبلاً بودند چون ما اینجا محدود می‌کنیم مثلاً (۱۰۰)، (۲۰۰) هکتار. من خواهش این است یک بار برای رضای خدا اخطار ما را وارد بدانید. خیلی ممنون.

رئیس - با قسم و اینها که نمی‌شود وارد دانست. عرض می‌شود که ممکن است اگر این تبصره‌اش را اصلاح نکنیم اشکال وارد باشد منتها چون در تبصره‌ها است ممکن نظر بدهند، اصلاح کنند الان نمی‌توانیم اخطار را مبنای عمل قرار بدهیم. اگر اجازه بدهید کمیسیون هم نظرش را بدهد، فرمایید. چشم باز هم گوش می‌دهیم.

محمد خدابخشی (سخنگوی کمیسیون تلفیق برنامه ششم) -

بسم الله الرحمن الرحيم

عرض سلام، ادب و احترام خدمت همکاران عزیز و ارجمند و عرض تبریک به مناسبت میلاد حضرت مسیح.

کمیسیون با پیشنهاد حذف ماده (۲۷) مخالف است. در اینجا پیشنهاد ارائه شده برای تأسیس مناطق آزاد و مناطق ویژه جدید هست، هیچ خطری متوجه مناطقی که مجوز دارند نیست. در حال حاضر ما (۷) منطقه تجاری - صنعتی داریم، (۶۴) منطقه ویژه اقتصادی که از اینها (۲۵) مورد غیرفعال هست و عملکرد قابل قبولی ندارند، نظارت خوب و مؤثری روی اینها انجام نمی‌شود و با توجه به تجارب جهانی و از جمله تجارب کشورهای عضو OECD کمیسیون ضوابطی را برای تأسیس مناطق آزاد جدید و مناطق ویژه اقتصادی جدید پیشنهاد داده است و از جمله این مناطق (رئیس - یعنی بند اصلی‌تان در مورد مناطق جدید است) در مناطق جدید است و اتفاقاً این پیشنهاد به نفع مناطقی است که در حال حاضر مجوز دارند، اما یکسری اشکالاتی هست که متأسفانه این مناطق آزاد به دلیل وسعت زیادی که دارند به خاطر اینکه محصور نیستند اینها تبدیل شدند به یکی از مبادی اصلی ورود قاچاق کالا به کشور و چون حقوق ورودی نمی‌پردازند و خیلی هم بزرگ هستند و مساحت اینها زیاد است وارد کشور می‌شوند.

ما برای اینکه این را کنترل نکنیم و با توجه به تجارت جهانی پیشنهاداتی که دادیم به این صورت است که تأسیس مناطق جدید با شرط تأمین زیرساخت‌های

لازم آب، برق، گاز و تلفن و اخذ تأییدیه‌های زیست‌محیطی، امنیتی و نظامی لازم و مساحتی هم که تعیین شده برای مناطق آزاد تجاری - صنعتی (۱۰۰۰) هکتار و برای منطقه ویژه اقتصادی تا (۲۰۰) هکتار هست. ما هیچ مشکلی با مناطق آزادی که الان دارند فعالیت می‌کنند نداریم و اتفاقاً به نفع.

رئیس - آخر در تبصره (۱) گفتید که باید مناطق آزاد قبلی تطبیق پیدا کند، مگر آن را حل کنید.

خدابخشی - در کلیات با حذف این مخالف هستیم ولی در جزئیات آن روی تبصره (۱) نظر دوستان را اعمال خواهیم کرد و خواهش مان این است که اجازه بدهند این ماده همچنان حفظ بشود.

رئیس - متشکریم، آقای محبوب هم اخطار دارند، اگر ضرورت دارد فرمایید. اخطار را می‌خواهید بدهید.

علیرضا محبوب (تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس) -

بسم الله الرحمن الرحيم

اخطار دارم، اصل (۳) بند (۹) و (۱۰)، اصل (۲۰) و اصل (۴۳) بند (۳). آقای رئیس! در اصل (۳) دو تا موضوع تأکید شده است، در بند (۱۰) «ایجاد نظام اداری صحیح و حذف تشکیلات غیر ضرور» که به نظر ما، ببینید! تشکیلات جدید ایجاد می‌شود به بند (۱۰)، عنایتی فرمایید! در بند (۹) «رفع تبعیضات ناروا و ایجاد امکانات عادلانه» است که متأسفانه امروز غرض از تأسیس و گسترش این مجموعه توسعه بی‌عدالتی بین کسانی است که در مناطق آزاد کار می‌کنند و بقیه بخش‌ها.

اصل (۲۰) تساوی حقوق است. این تساوی امروز دیده نمی‌شود به عکس این مسیر حرکت می‌کند و بالاخره بند (۳) اصل (۴۳) «تنظیم برنامه اقتصادی کشور به صورتی که شکل و محتوا و ساعت کار چنان باشد که هر فرد علاوه بر تلاش شغلی فرصت و توان کافی برای خودسازی معنوی، سیاسی و اجتماعی و شرکت فعال در رهبری کشور و افزایش مهارت و ابتکار داشته باشد». این فرصت برای کارگران مناطق آزاد به جهت اینکه اصلاً قانون برای کار و روابط کار وجود دارد فراهم نمی‌آید. یعنی اینها همه مغایرت دارد با این بندها و اصولی که عرض کردم.

رئیس - خیلی ممنون، اخطار وارد نیست. حضار ۲۴۱ نفر، پیشنهاد حذف ماده (۲۷) را به رأی می‌گذاریم، نمایندگان محترم نظرشان را اعلام فرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت فرمایید. دولت موافق، کمیسیون مخالف هستند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد.**

پیشنهاد دیگری اگر هست فرمایید. در سطر اول، همانطور که آقای حاجی‌بابایی سخنگوی کمیسیون هم گفتند مقصود مناطق آزاد جدید هست، بنابراین بعد از «ایجاد هر گونه منطقه آزاد تجاری - صنعتی و ویژه اقتصادی»، کلمه «جدید» باید اضافه بشود. که شامل قبلی‌ها نیست. پیشنهاد دیگری اگر هست فرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! در سطر اول از «منوط به تأمین» تا «شهرستان» پیشنهاد حذف داده شده است.

رئیس - تا «شهرستان» سطر پنجم؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - بله، آقای رئیس! البته مبهم می‌کند یعنی با این حذف، جمله‌ای که باقی مانده بی‌معنی می‌شود.

رئیس - «ایجاد هر گونه منطقه آزاد تجاری - صنعتی و ویژه اقتصادی جدید با رعایت قانون چگونگی اداره مناطق آزاد تجاری - صنعتی امکانپذیر است». نه

اشکالی ندارد، بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - جناب بدری بفرمایید.

رئیس - یعنی خللی ایجاد نمی کند، بفرمایید.

صدیف بدری (اردبیل، نمین، نیر و سرعین) - بسم الله الرحمن الرحيم

عرض سلام، ادب و احترام دارم خدمت ملت بزرگ ایران اسلامی و همکاران محترم.

دوستان منطقه ویژه اقتصادی و مناطق آزاد تجاری، قانون دائمی دارد. براساس شرایط مناطقی که می خواهد منطقه آزاد تجاری یا منطقه ویژه اقتصادی ایجاد بشود، دولت کارهای کارشناسی اش را انجام می دهد. به نسبت شرایط جغرافیایی، اقلیمی و مرزی آن منطقه مساحت برایش تعریف می کند، کارهای کارشناسی آن را انجام می دهد، بحث تأمین زیرساخت قبل از تصویب منطقه آزاد تجاری یک حرف عبثی است. وقتی یک منطقه ای مصوبه و مجوز ندارد دولت با این وضعیت مالی چه طوری زیرساخت آن را حل کند، چطوری بحث آب، گاز و برق آن را حل کند. اول باید تصویب بشود بعداً دولت برود کارهای زیرساختی آن را انجام بدهد. وقتی در یک منطقه ای، یک استانی لازم هست برای ایجاد منطقه آزاد تجاری به لحاظ شرایط موقعیت منطقه ای، فرودگاه ایجاد بشود دولت مگر قبل از تصویب منطقه آزاد می رود فرودگاه ایجاد کند؟ این کاملاً یک حرف عبثی است و نمی شود.

دوستان عزیز! نباید دست دولت را ببندیم. براساس شرایط استان ها، شرایط منطقه یک استان محرومی، یک استانی که برای بحث صادرات، سرمایه گذاری و ترانزیت کالاهای صادراتی دارای شرایط استفاده از موقعیت مرزی است نباید دست و پای دولت را ببندیم بگویم فلان کارها را باید انجام بدهید بعداً بیايید به شما مجوز بدهیم. قانون دائمی دارد، در قانون دائمی ایجاد مناطق آزاد تمام کارهای کارشناسی را دولت خودش انجام می دهد. بحث زیست محیطی و امنیتی را در بحث مطالعات منطقه ای، خود دولت کارهای کارشناسی آن را انجام می دهد، قانون دائمی دارد لازم نیست در یک قانون برنامه پنج ساله این محدودیت را برای دولت ایجاد کنیم.

از همکاران محترم خواهش می کنم این است که دست دولت را نبندیم (رئیس - متشکریم) برای من مناطقی که استعداد ایجاد مناطق آزاد تجاری دارند، محدودیت ایجاد نکنیم. بیشتر از این باعث ایجاد بی عدالتی در کشور نشویم، مرزهای کشور نباید خالی بشوند، مرزهای کشور ناموس کشور هستند. ما باید کاری بکنیم که استان های مرزی بیشتر از این خالی نشوند، از امکاناتی که می شود برای آنها ایجاد بشوند دست دولت را نبندیم و این امکان و فرصت را از مردم عزیز استان های محروم مرزی نگیریم. من خواهش می کنم این است که به این پیشنهاد من رأی موافق بدهید تا مطابق قانون دائمی ایجاد مناطق آزاد تجاری عمل کنیم.

رئیس - خیلی ممنون، پیشنهاد آقای بدری این است که از کلمه «منوط» در سطر اول تا «شهرستان» در سطر پنجم حذف بشود. مخالف صحبت می کند؟ صحبت می کند.

دبیر (وکیل) - مخالف اول وقت شان را دادند به جناب آقای قوامی.

رئیس - اگر صحبت نمی کنند که عبور کنیم؟ صحبت می کنید.

هادی قوامی (اسفراین) - بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران عزیز عنایت داشته باشید! اولاً ما باید توجه بکنیم قانونی که تصویب می کنیم منظور قانونگذار تأمین می شود یا نمی شود. هدف اساسی ما در ایجاد این

مناطق آزاد این بود که این مناطق سکوی صادرات بشوند نه سکوی واردات نه سکوی قاچاق کالا که در واقع تولید داخلی و ملی را از بین ببرند. لذا این که برادر عزیزم جناب آقای بدری پیشنهاد دارند که ایجاد زیر منوط به ساخت ها حذف بشود دولت ها سه تا وظیفه دارند:

۱ - خط مشی ایجاد کنند. یعنی چه؟ یعنی کدام نقاط در کل کشور می توانند به عنوان مناطق آزاد باشند یا به عنوان منطقه ویژه اقتصادی باشند. این بر چه اساسی بدست می آید، براساس آمایش بدست می آید که اتفاقاً ما در این برنامه، حالا در مواد بعدی تلاش می کنیم که سرمایه گذاری ها در کشور براساس آمایش انجام بشود، بعد که مشخص شد که ان شاء الله مثلاً در اردبیل باید یک منطقه آزاد تجاری ایجاد بشود، خط مشی آن داده شده زیرساختش هم باید ایجاد بشود یعنی اگر ما زیرساختش را ایجاد نکنیم چه طوری ما بتوانیم سرمایه گذاران را جذب بکنیم که بتوانند بیایند در این مناطق سرمایه گذاری بکنند؟

وظیفه سومی که باز اینجا لازم است به آن توجه بشود که در واقع در این ماده هم به آن توجه شده این است که یارانه، معافیت های مالیاتی، تسهیلات مختلف داده بشود تا ما بتوانیم از این حدود (۱۲۰۰) هزار میلیارد تومان نقدینگی که ظرف این سه سال نزدیک سه برابر شده و رفته تبدیل شده به دارایی های سومی در اقتصاد کشور بتوانند برود ان شاء الله در این (رئیس - متشکریم) مناطق تبدیل به سرمایه گذاری بشود. لذا من از همکاران خواهش می کنم وقتی که یک ماده ای در این لایحه می آید یک ساختار دارد اگر ما ساختارش را بهم بریزیم قطعاً هدف اصلی ما محقق نخواهد شد، لذا رأی ندهید.

رئیس - خیلی ممنون، موافق صحبت کند.

دبیر (وکیل) - موافق جناب آقای محمودزاده هستند.

رئیس - آقای محمودزاده بفرمایید.

جلال محمودزاده (مهاباد) - بسم الله الرحمن الرحيم

اولاً در رابطه با موضوع درخواست حذف خدمت عزیزان عرض کنم که ما نباید برای مناطق آزاد تجاری و ویژه اقتصادی محدودیت ایجاد بکنیم و چهارچوبی ایجاد بکنیم که نتوانیم عملی بکنیم. ما باید کاری بکنیم که در مناطقی زمینه ایجاد منطقه آزاد و ویژه اقتصادی هست، در این مناطق بتوانیم این مناطق ویژه را ایجاد بکنیم.

دوماً، سخنگوی محترم کمیسیون فرمودند که در مناطق آزاد و ویژه قاچاق صورت می گیرد من کاملاً با این مخالف هستم. در این مناطق چنین مسائلی را شاید جزئی داشته باشیم ولی به صورت کلی قابل طرح نیست.

در رابطه با بحث پیشنهاد حذف، اولاً همه عزیزان وضعیت اشتغال کشور را می دانند در حال حاضر بیش از (۴) الی (۵) میلیون نفر جوان بیکار و فارغ التحصیل در کشور داریم که منتظر هستند ما نمایندگان مجلس و دولت برای شان ایجاد اشتغال بکنیم.

دومین مورد این هست که ما در کشور سالیانه هزاران تن محصولات کشاورزی مازاد داریم که برای فروش و برای صادرات این محصولات باید فکری بکنیم. یکی از راه های صادرات محصولات کشاورزی همین مناطق ویژه آزاد تجاری و مناطق ویژه اقتصادی هست ولی ما با آوردن جملاتی در این ماده محدودیت هایی را برای ایجاد مناطق ویژه اقتصادی و مناطق تجاری ایجاد کردیم که اگر نماینده محترمی خواست برای منطقه خودش یک مناطق ویژه ایجاد کند باید هفت خوان رستم را طی کند.

بنابراین عزیزان، همکاران محترم! من خواهم این است که به پیشنهاد حذف برادر ارجمند آقای بدری رأی مثبت بدهید و اگر می‌خواستیم چهارچوبی برای منطقه آزاد و ویژه اقتصادی در نظر بگیریم، دولت این را به مجلس پیشنهاد می‌دهد و مجلس این را مصوب می‌کند. اگر خواستند سطح آن را محدود بکنند، اگر خواستند مسائل امنیتی آن را بررسی کنند، خواستند چهارچوب دیگری را برای مناطق آزاد در نظر بگیرند این مجلس هست که باید تصمیم بگیرد. بنابراین خواهش من از دوستان این هست که به پیشنهاد حذف رأی مثبت بدهند. متشکرم.

رئیس - متشکریم، دولت موافق حذف هستند، کمیسیون مخالف هستند. حضار ۲۳۶ نفر، پیشنهاد آقای بدری حذف «منوط به» در سطر اول تا «شهرستان» در سطر پنجم هست. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایند. آقایانی که آن‌ها هستند بفرمایند رأی‌تان را بدهید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد.** پیشنهاد دیگر را بفرمایند.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! پیشنهاد بعدی را جناب دهمرده دادند. **رئیس -** یک لحظه اجازه بدهید این «منوط به تأمین زیرساخت‌های مورد نیاز برای استقرار واحدهای تولیدی» یعنی چه؟ الان باید تأمین کنند یا اجازه گرفتند باید بروند تأمین کنند. یک مقدار این مبهم است، ایجاد هر گونه مناطق آزاد تجاری را داریم اجازه می‌دهیم. فرض کنید گفتیم امور زیست‌محیطی، نظامی و امنیتی اینها را سقف گذاشتید، اینها هیچ ولی «منوط به تأمین زیرساخت‌های مورد نیاز» یعنی چه؟ (شکری - تأمین اعتبار) نه، قبل از مجوز یا بعد از مجوز؟ (شکری - قبل از مجوز باشد) قبل از مجوز از کجا بدانند، ما مجوز ندادیم از کجا بیاورند پس ما باید اجازه بدهیم آن در دستورالعملی داده بشود، چون الان ما به دولت بگوییم «قبل از مجوز» شاید شما در مجلس اجازه ندادید این برود آنجا آب و برق راه بیندازد. این به نظر من ایراد دارد. (شکری - همزمان با این) نه، همزمان چرا؟ نه، همزمان منعی ندارد ما وقتی رأی گرفتیم اجازه به دولت دادیم باید برود تأمین کند. به هر حال این «منوط به» اینجا ببینید! اجازه منطقه آزاد را منوط به این کردن به معنی این است که دولت باید زیرساخت‌ها را آماده کند.

(حاجی بابایی - بررسی زیرساخت‌ها) نگفتید بررسی. ببینید! نوشتید ایجاد هر گونه منطقه آزاد منوط به تأمین زیرساخت‌ها است. قانون دارد، این را حذف نکنید. این دیگر چیست؟

ببینید! اگر «منوط به زیرساخت‌های مورد نیاز برای استقرار واحدهای تولیدی» حذف بشود آن وقت ابهام دارد. بعد از «أخذ مجوز» است. باید بشود «ایجاد هر گونه مناطق آزاد تجاری - صنعتی ویژه اقتصادی جدید». (دلخوش‌ابتری - زمینه باید قبل از مجوز باشد، زیرساخت بعد از مجوز) آقای دلخوش! فرض کنید شما در منطقه خودتان می‌خواهید منطقه آزاد ایجاد کنید، قبل از مجوزی که مجلس بدهد چه می‌داند مجلس اجازه می‌دهد یا نه که بروند زیرساخت مشخص بکنند؟ اینجا الان ما داریم بحث ایجاد را می‌کنیم. باید این را اصلاح کنیم، ابهام دارد. اینجا «ایجاد را» منوط به این کردند. «ایجاد هر گونه منطقه آزاد». (احمدی‌لاشکی - اینجا این موضوع را رأی می‌گرفتید) الان بحث حذف نیست، می‌خواهیم اصلاح بکنیم. این ابهام دارد، بحث حذف نیست. پیشنهادهای دیگر را بگویید تا این را درست کنیم.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! در سطر سوم از «معرفی سازمان

اداره‌کننده توانمند» تا سطر پنجم «شهرستان» را پیشنهاد حذف داریم. **رئیس -** آقای دلخوش! این فرمایشاتی که شما می‌گویید این را ننوشت‌اند. پیشنهاد بعدی را بفرمایند.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای دهمرده بفرمایند.

حبیب‌اله دهمرده (زابل، زهک، هیرمند، نیمروز و هامون) -

بسم الله الرحمن الرحيم و به نستعين

خداقوت خدمت همکاران بزرگوار و شریف.

من چند نکته را می‌خواهم خدمت عزیزان مختصر عرض بکنم. اولاً ما برای ماندگاری جمعیت در مرزها به عنوان نمونه در سیستان باید یک‌سری اقدامات را انجام بدهیم و گر نه کوچ جمعیت شکل گرفته، در حال انجام است. جبران این به هیچ قیمتی مقدور نیست. به اصطلاح پزشکی که در همه‌جا کاربرد دارد پیشگیری به مراتب ارزانتر از درمان است. یکی از روش‌ها برای دادن امید به زندگی و ماندگاری مردم همین مناطق آزاد ویژه می‌تواند باشد. این قسمت اصل مطلب است، در دنیا موفق بوده، اگر در ایران به دلایلی در بعضی قسمت‌ها گیر و گرفتاری داریم اشکالات را باید برطرف بکنیم، مسأله را باید حل کنیم، نه اینکه صورت مسأله را پاک بکنیم. همه عزیزان بر این اتفاق نظر دارند، در جاهایی هم که تا به حال شکل گرفته است نسبتاً خوب بوده است. اساس کار هم بحث صادرات است، مثلاً همین الان ما در نقطه‌ای از سیستان بالای (۸۰) درصد محصولاتمان به کشور افغانستان صادر می‌شود، چیزی ندارد که ما از افغانستان وارد بکنیم. از کبریت گرفته تا محصولات پیشرفته همه را می‌توانیم صادر بکنیم ولی لازمه کار این است که یک‌سری کارخانه‌هایی، امکاناتی و جاذبه‌هایی ایجاد بکنیم این کارخانه‌ها شکل بگیرد. منطقه آزاد می‌تواند این نقش را به خوبی ایفا بکند.

نکته‌ای که من در اینجا عرض می‌کنم، دیگر بیش از این وارد جزئیات نمی‌شوم چون همه سروران و عزیزان اصل مطلب را قبول دارند و از همه تشکر می‌کنم. نکته‌ای که من اینجا درخواست حذف دارم محدوده (۱۰۰۰) هکتار و (۲۰۰) هکتار است، اصلاً این جواب نمی‌دهد. من یک مزرعه پژوهشی در آنجا دارم، (۶۰۰۰) هزار هکتار زمین است.

درخواست ما این است که حتی این شکل بگیرد کشور افغانستان هم اعلام آمادگی کرده که منطقه‌ای از نیمروز را هم به عنوان منطقه آزاد؛ یعنی هر دو کشور یک منطقه وسیع را به عنوان منطقه آزاد اعلام بکنند که اتفاق تاریخی رخ بدهد.

بنابراین از عزیزان درخواست دارم که با حذف این قسمتی که عرض کردم موافقت بکنند. اصل مسأله خوب است و قابل قبول و من بیش از این وارد جزئیات نمی‌شوم و نمی‌خواهم برای سروران ایجاد مزاحمت بکنم. از همه شما تقدیر و تشکر می‌کنم. با این رأی تاریخی که می‌فرمایند ان‌شاءالله سبب بشود به عنوان باقیات الصالحات در کارنامه عمل همه شما ثبت و ضبط بشود و تعداد زیادی که از این رهگذر زندگی‌شان تأمین می‌شود، اشتغالی رخ می‌دهد، اقتصاد مقاومتی و همه چیز و همه چیز در دل این‌ها می‌تواند جمع بشود. از همه شما ممنون و سپاسگزارم.

رئیس - متشکریم، مخالف صحبت می‌کند؟ پیشنهادشان حذف این دو سطر سوم و چهارم است. از «معرفی سازمان اداره‌کننده» تا «شهرستان» در سطر پنجم. اگر مخالف صحبت نمی‌کنند، دولت نظر‌تان را بفرمایند. کوتاه هم صحبت

بفرمایید که سریع‌تر عبور کنیم.

اکبر ترکان (دبیر شورای عالی مناطق آزاد) - بسم الله الرحمن الرحيم

محدود کردن مناطق ویژه جدید به (۲۰۰) هکتار و مناطق آزاد جدید به (۱۰۰۰) هکتار به معنای این است که هیچ منطقه ویژه جدیدی و هیچ منطقه آزاد جدیدی تأسیس نخواهد شد، خیلی ممنون.

رئیس - متشکریم، کمیسیون مخالف است. حضار ۲۴۱ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به پیشنهاد آقای دهمرده اعلام بفرمایند. پیشنهادشان حذف عبارت «و معرفی سازمان» که اراضی را مشخص می‌کند، سقف گذاشته تا «شهرستان‌ها» در سطر پنجم است. دولت موافق است، کمیسیون مخالف است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد**. پیشنهاد دیگر اگر هست بفرمایید. ببینید! آن عبارت اول که ابهام داشت می‌شود اینطور کرد که «ایجاد هرگونه منطقه آزاد تجاری - صنعتی ویژه اقتصادی جدید منوط به تصویب مجلس و تأمین زیرساخت‌های» فلان است. یعنی پس از تصویب مجلس زیرساخت‌هایش را انجام بدهد، اینطور قابل حل است یک کلمه به آن اضافه بشود. پیشنهاد دیگری داریم؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! چون آن حذف شد تعداد زیادی از پیشنهادات را تحت پوشش قرار داد. یک اینکه عنوان درست «رعایت قانون چگونگی اداره مناطق آزاد تجاری - صنعتی و قانون چگونگی ایجاد مناطق ویژه اقتصادی»، «قانون تشکیل و اداره مناطق ویژه اقتصادی جمهوری اسلامی ایران» است. این یک نکته.

رئیس - عنوان دقیق آن را بیابورید. تبصره (۱) هم با توجه به این حذف می‌شود. شما در تبصره (۱) گفتید نقشه‌های مناطق آزاد قبلی را با توجه به این سقف و کفی که برای محدوده‌ها گذاشتید تجدیدنظر بشود و نقشه‌ها را بیابورند. بنابراین این هم حذف می‌شود.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای دکتر! این تبصره‌ها با رعایت قانون هم‌خوانی ندارد.

رئیس - اجازه بدهید، تبصره (۱) با این تغییری که الان آقای دهمرده پیشنهاد دادند باید حذف شود. درست است؟

حضار ۲۴۲ نفر، حذف تبصره (۱) را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دولت و کمیسیون هم موافق هستند. چون آن قسمت پیشنهاد آقای دهمرده رأی آورد تبصره (۱) انطباق واحدهای قبلی با این سقف‌ها است که این هم باید حذف بشود. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد**. پیشنهاد تبصره (۲) را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - در تبصره (۲) حذف تبصره درخواست شده است.

رئیس - پیشنهادتان را مطرح بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رنجبرزاده پیشنهاد دارند.

رئیس - آقای رنجبرزاده بفرمایید.

اکبر رنجبرزاده (اسدآباد) - بسم الله الرحمن الرحيم

پیشنهاد بنده حذف تبصره (۲) ماده (۲۷) است. دوستان خواهش می‌کنم روی این موضوع یک مقدار دقت بفرمایید! یکی از اقدامات بسیار اشتباه این است که ما... **رئیس -** دوستان یک لحظه اجازه بدهید، بگذارید مطلبشان را بگویند فهم بشود.

رنجبرزاده - دوستان توجه بکنید! (۱۳) نفر، (۱۴) نفر از نمایندگان محترم این

پیشنهاد را در کمیسیون تلفیق مطرح کردند و مناطق آزاد تجاری - صنعتی و ویژه اقتصادی که تحت مدیریت دولت بود را به وزارت اقتصاد و دارایی منتقل کردند. حالا شما (۲۹۰) نفر نماینده محترم در مجلس می‌خواهید تصمیم بگیرید ببینیم آن عزیزان درست تصمیم گرفتند یا خیر.

عزیزان دقت کنید! بحث مدیریت مناطق آزاد تجاری - صنعتی و ویژه اقتصادی یک موضوع فرباشی است. ببینید! اینجا در مناطق آزاد ما وزارتخانه‌های مختلفی باید مداخله بکنند تا زیرساخت‌های لازم برای ایجاد یک منطقه آزاد یا ویژه ایجاد بشود. کار وزارت اقتصاد و دارایی رسیدگی به امور مالی است، دریافت مالیات است. اینجا مناطق آزاد ما قرار است مالیات ندهند، قرار است یک مدیریت مستقل واحد درون‌ساختاری خودشان را داشته باشند. در امور اداری، در مباحث اداره شهری و مناطق ویژه آن باید تحت نظارت شورای عالی مناطق آزادی که رئیس محترم جمهور نظارت می‌کند، چرا نباید به رئیس‌جمهور اعتماد بکنیم، چرا نباید به دولت اعتماد بکنیم؟

عزیزان! من فکر می‌کنم اینجا فقط یک مقداری دوست داریم هر کدام جزیره‌ای فکر بکنیم و به مناطق خودمان بیندیشیم در صورتی که بحث منطقه ویژه آزاد و ویژه یک موضوع ملی است نه منطقه‌ای که بخواهیم ما وزیر را تحت فشار قرار بدهیم تمام شهرستان‌های کشور تبدیل به منطقه آزاد بشود، تمام نقاط کشور به منطقه ویژه اقتصادی تبدیل بشود. از فلسفه وجودی خودش می‌افتد. حقیقتاً یک اقدام بسیار نامناسب است ضمن اینکه هم دولت به شدت با این مخالف است، هم وزیر اقتصاد مخالف است، هم به مصلحت کشور نیست و هم در تقابل با اقتصاد مقاومتی است. اقتصاد مقاومتی اصلاً امکان پیشبرد امور در این مناطق صرفاً تحت نظر وزیر اقتصاد را نخواهد داشت و بحث مسأله مناطق آزاد و ویژه اقتصادی را وارد یک چالش اساسی می‌کنیم.

اینجا است که مجری هم خودش ناظر هست، هم بازرس است و این کار مناسب نیست. بنابراین من از دوستان عزیز استدعا دارم برای اینکه بتوانیم زیرساخت‌ها با یک دستور مافوقی که تحت نظر دولت هست انجام بشود، سرعت داده بشود، موانع کار در مسیر راه به حداقل برسد، لازم است تحت نظارت شورای عالی مناطق آزادی که (رئیس - متشکریم) هیأت دولت نظارت می‌کند ایجاد بشود. بنابراین این اقدام، اقدام بسیار نامناسبی است و ضرر می‌کنیم. مطمئن باشید که بعدها متوجه خواهیم شد که با این اقدامان مسیر انحرافی را برای ایجاد مناطق آزاد و ویژه باز کردیم. از همه عزیزان استدعا دارم که این را به مصوبه یعنی به نظر دولت برگردانیم، به سبک قدیم و گذشته اداره بشود، سپاسگزارم.

رئیس - متشکریم، مخالف اگر صحبت نمی‌کند دولت بفرمایید.

دبیر (وکیلی) - جناب آقای زارع مخالف هستند.

رئیس - اجازه بدهید صحبت‌ها را گوش بدهیم بعد. بفرمایید.

اکبر ترکان (دبیر شورای عالی مناطق آزاد) - سلام علیکم و رحمه الله

در مورد جابه‌جایی دبیرخانه به وزارت اقتصاد و دارایی در روش اداره مناطق آزاد منجر به یک اختلالی می‌شود. الان رئیس منطقه آزاد طبق مقررات فعلی رئیس شورای تأمین است. رئیس منطقه آزاد مثل استانداری در آن قطعه کوچک بر همه دستگاه‌های مستقر در منطقه به عنوان هماهنگ‌کننده اشراف دارد. بید می‌دانم که وقتی به وزارت اقتصاد و دارایی جابه‌جا بشود مدیرعامل منطقه آزاد بتواند به بقیه دستگاه‌ها اشراف داشته باشد. قانونی که مجلس محترم برای نحوه اداره مناطق آزاد نوشته است اختیارات انتظامی، اختیارات هماهنگی دستگاه‌ها و

مصطفی کواکبیان (تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس) -

بسم الله الرحمن الرحيم

من با معاون محترم پارلمانی وزارت اقتصاد همین الان صحبت کردم. ایشان فرمودند ما بیمه و بانک و چیزهای دیگر را حل کنیم برای هفت پشت ما بس است چه برسد به اینکه ما یک چیز جدید هم بخواهیم بپذیریم.

رئیس - اخطارتان چه است؟

کواکبیان - اخطار ما اصل (۷۵) است که حضرت عالی گفتید قسم ندهید. شما فرمودید قسمتی از آن وارد است، این قسمتش همین جا است. اگر وارد است خواهشاً به رأی بگذارید.

رئیس - یعنی اصل (۷۵)؟ انتقالش به آنجا که اشکال اصل (۷۵) و ندارد.

کواکبیان - بله، محل ایجاد تشکیلات است.

رئیس - می‌گوید همین تشکیلات موجود به وزارت اقتصاد برود.

کواکبیان - همین تشکیلات موجود هیچ اتفاقی نمی‌افتد.

رئیس - اخطار بعدی را بفرمایید.

دبیر (وکیل) - جناب آقای شوشتری بفرمایید.

هادی شوشتری (قوچان و فاروج) - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر! اخطار بنده راجع به اصول (۶۰) و (۱۳۳) قانون اساسی است. همچنان که ملاحظه می‌فرمایید اصل (۶۰) قانون اساسی مقرر می‌دارد «اعمال قوه مجریه جز در اموری که در این قانون مستقیماً بر عهده رهبری گذارده شده از طریق رئیس‌جمهور و وزرا است». تبصره (۲) ماده (۲۷) کمیسیون تلفیق، شورای مناطق آزاد و ویژه را از ریاست جمهوری منتزع می‌کند و به وزارت اقتصاد و دارایی ملحق می‌کند.

رئیس - آن را براساس قانون در اختیار قوه مجریه گذاشتیم.

شوشتری - آقای دکتر ببینید! بالاخره الحاق و انتزاع جزء شئون اجرایی است و مجلس نمی‌تواند ورود پیدا بکند.

رئیس - باید در چارچوب قانون باشد. اشکال ندارد اخطار وارد نیست.

شوشتری - مگر اینکه دولت بخواهد به استناد اصل (۱۳۳) قانون اساسی در قالب لایحه تقدیم مجلس بکند. بنابراین من فکر می‌کنم الحاق و انتزاع جزء شئون اجرایی است.

رئیس - جناب آقای شوشتری ببینید! اینکه خوب یا بد است بحث دیگری است ولی اخطار وارد نیست به خاطر اینکه درست است که جنس آن اجرایی است ولی ضوابط آن را مجلس می‌گذارد. متشکریم، اخطار بعدی را بفرمایید.

دبیر (وکیل) - جناب آقای قاضی‌پور اخطار دارند، بفرمایید.

نادر قاضی‌پور (ارومیه) - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای لاریجانی! با عرض سلام مجدد محضر حضرت عالی و همکاران عزیز و تبریک عید مسیح به کلیه مسیحیان و ارامنه و بخصوص نمایندگان اقلیت و مجلس شورای اسلامی.

آیین‌نامه مواد (۱۸۳)، (۱۸۴) و (۱۸۵) می‌فرماید شما برنامه پنج‌ساله بنویسید. شما در تبصره (۲) با برنامه موقت قانون دائم را زیر سؤال می‌برید. در قانون دائم مناطق آزاد قانون مشخص و دقیق دارند. خواهشمند است به استناد آیین‌نامه دستور بفرمایید این از موضوع خارج بشود، والسلام.

رئیس - ماده چند را فرمودید؟

قاضی‌پور - مواد (۱۸۳)، (۱۸۴) و (۱۸۵).

اختیارات شورای تأمین را به رئیس منطقه آزاد داده است. حالا اگر این به وزارت دارایی برگردد موقعیت رئیس منطقه برای اینکه بقیه را اداره کند ضعیف می‌شود و دلیلی ندارد دستگاه‌های هم‌عرض که همه آنها از وزیر خود حکم گرفتند از نماینده وزارت دارایی تبعیت کنند.

من از آقای طیب‌نیا و همکارانشان هم اجازه گرفتم که نظر آقای طیب‌نیا را هم بگویم. آقای طیب‌نیا با اینکه دبیرخانه زیر نظر وزارت اقتصاد و دارایی برود موافق نیستند و مخالف هستند، ممنون.

رئیس - متشکریم، کمیسیون بفرماید. مخالف باید قبلش صحبت می‌کردند. بفرمایید.

محمد خدابخشی (سخنگوی کمیسیون تلفیق برنامه ششم) -

بسم الله الرحمن الرحيم

کمیسیون با حذف این تبصره مخالف است. اصلاً مهم‌ترین بخش این ماده همین است. تا زمانی که این تشکیلات زیر نظر ریاست جمهوری باشد، یعنی نظارت‌ناپذیر، یعنی پاسخگو نیست. همکاران چرا می‌خواهید این حق و حقوق طبیعی خودتان را به دولت واگذار بکنید؟ تا زمانی که این زیرمجموعه یک وزارتخانه‌ای نباشد شما نمی‌توانید وزیر را بازخواست بکنید. ما تأکید داریم به اینکه این تشکیلات باید به وزارت اقتصاد و دارایی ملحق بشود که هر وقت خواستیم بتوانیم از وزیر سؤال بکنیم، وزیر را استیضاح بکنیم. به همین دلیل ما با حذف این تبصره مخالف هستیم.

رئیس - متشکریم، اخطار دارند بفرمایید.

دبیر (وکیل) - جناب آقای کاتب اخطار دارند، بفرمایید.

غلامرضا کاتب (گرمسار و آرادان) - بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای دکتر! من در ماده قبل هم اخطار داشتم که فرصت نشد، الان هم من خواهش می‌کنم حضرت عالی، البته بخشی از آن را محبت کردید حل کردید بخشی از آن ماند. تذکر من ماده (۱۳۱) است. اخطار هم اصل (۱۱۰) است.

آقای دکتر! تذکر (۱۳۱) در بند ماده (۲۷) که حضرت عالی الان تصویب کردید نوشتید «با رعایت قانون چگونگی اداره مناطق آزاد تجاری - صنعتی و قانون چگونگی ایجاد مناطق» بعد، خوشبختانه حضرت عالی دقت کردید در تبصره (۱) آمدید «هیأت وزیران مکلف است» را رأی گرفتید. اما در تبصره (۳) هم دقیقاً مغایر با تصویب اول است. چون آنجا گفتید «با رعایت قانون چگونگی» ما باز اینجا آمدم قانون اصلی را اصلاح کردیم؛ یعنی مالیات ارزش افزوده را که ما از مناطق ویژه نباید بگیریم، دوباره اینجا (۱۵) سال را (۵) سال کردید. این مغایرت در مصوبه قبل و تبصره (۳) وجود دارد. من خواهش می‌کنم حضرت عالی کمک بکنید که این مغایرت مصوبه برطرف بشود.

رئیس - آقای کاتب! تبصره (۳) را که هنوز نرسیدیم، الان تبصره (۲) هستیم. در تبصره (۲) فقط می‌گویند تشکیلات.

کاتب - تشکیلات در تبصره (۲) وظایف نیست اما خوشبختانه حضرت عالی تبصره (۱) را حذف کردید.

رئیس - آن که حل شد. تبصره (۳) را هم رسیدیم بعد بفرمایید. اخطار بعدی را بفرمایید.

دبیر (وکیل) - جناب آقای حاجی اخطار دارند صحبت نمی‌کنند و جناب آقای داداشی هم وارد نیست، جناب آقای کواکبیان بفرمایید.

رئیس - آقای کواکبیان بفرمایید.

رئیس - (۱۸۳) که برای وام و اینها است.

قاضی پور - آقای لاریجانی تصویب برنامه است.

رئیس - گرفتن یا دادن وام است.

قاضی پور - آقای لاریجانی! چرا عجله می کنید؟

رئیس - (۱۸۴) را می فرمایید؟

قاضی پور - آقای لاریجانی! عرض کردم (۱۸۴)، (۱۸۵) برنامه است، تصویب برنامه توسعه است.

رئیس - (۱۸۵) می گوید «اصلاح قانون برنامه توسعه در ضمن لایحه بودجه». ولی اصل فرمایشان درست است. یعنی ما معمولاً نباید در قانون برنامه قوانین دائم را تغییر بدهیم.

قاضی پور - آقای لاریجانی! قانون دائم نوشتیم، به خاطر عشق میلاد مسیح سعی کنید قانون رعایت بشود، والسلام.

رئیس - متشکریم، اصل فرمایش ایشان درست است. ما نباید قوانین مادر و دائمی را در قوانین برنامه تغییر بدهیم ولی اشکال قانون اساسی ندارد و اشکال آیین نامه ای هم ندارد. می توانیم تغییر بدهیم. خوب است این کار را نکنیم. آقای نوروزی هم اخطار دارند بفرمایید.

دبیر (وکیل) - آقای دکتر! جناب آقای ابطی هستند، بفرمایید.

رئیس - جناب آقای ابطی بفرمایید.

سید محمد جواد ابطی (خمینی شهر) - سلام عیکم و رحمه الله بنده هم ولادت حضرت مسیح را خدمت همه عزیزان مخصوصاً جامعه مسیحیان و ارامنه ایران تبریک عرض می کنم. آقای رئیس! آقای قاضی پور به درستی اشاره کردند، من هم آن بالا تذکر دادم. اگر ما تذکری باید بدهیم این تذکر است که چگونه عدول از قانون نویسی می کنیم. اصلاً نمی خواهد ما به اصل و ربطی هم استناد بکنیم که شما می گوید اصل آن کجا است. یک قاعده منطق حقوق این است. اساس قانون نویسی این است. شما نمی توانید بروید یک برنامه پنج ساله موقت بنویسید قانون دائم را حذف کنید. می خواهید قانون دائم را حذف کنید راه دارد اما یک برنامه موقت پنج ساله نباید جایگزین قانون دائم، این خلاف قانون نویسی است، آیین نامه مجلس و تنقیح قوانین همه هم این را اشاره دارند. والسلام

رئیس - بله، فرمایش شما هم مثل آقای قاضی پور است. اصل این منطق، منطق درستی است. یعنی ما در قوانین محدود پنج ساله نباید قوانین مادر را تخریب کنیم، ولی از نظر آیین نامه یا اخطار قانون اساسی نمی توانیم ولی منطق حقوقی آن درست است.

دبیر (وکیل) - جناب آقای پور ابراهیمی بفرمایید.

رئیس - صحبت نمی کنند.

دبیر (وکیل) - جناب آقای نوروزی بفرمایید.

رئیس - آقای نوروزی اخطار تان را بفرمایید.

حسن نوروزی (رباط کریم و بهارستان) - بسم الله الرحمن الرحیم

همکاران عزیز توجه بفرمایند اخطار ما اصل (۵۳) قانون اساسی است. می فرماید «کلیه دریافت های دولت در حساب های خزانه داری کل متمرکز می شود و همه پرداخت ها در حدود اعتبارات مصوب به موجب قانون انجام می گیرد». آقایان مدیران مناطق آزاد بفرمایند بودجه های آنها در کدام حساب خزانه داری متمرکز می شود و آیا بودجه هایی که تا به الان دریافت و هزینه کردند زیر نظر مجلس بوده؟

همکاران عزیز، سروران محترم! توجه بفرمایید باید بودجه مملکت در خزانه داری کل متمرکز بشود. منابع و مصارف زیر نظر شما نمایندگان عزیز باشد. سروران محترم توجه بفرمایند، بودجه مناطق آزاد در کدام حساب خزانه داری متمرکز می شود، کجا در بودجه آمده، کجا در پیوست بودجه سالانه آمده است؟ این یک نکته.

من زمانی که کمیسیون شوراها بودم بازرس مناطق ویژه کیش بودم. سه هکتار زمین متری سه میلیون تومان، چهار میلیون با یک متر فاصله با دریا را متری (۴۰) هزار تومان با اقساط (۹) ساله فروختند. واگذاری، از بین بردن سرمایه های ملی و ایجاد فساد، من نمی دانم آقای رنجبرزاده و دوستان چرا سینه چاک می کنند برای حیاط خلوت های رؤسای جمهوری، برای افرادی که امپراتوری عمل می کنند. من همین اصل (۵۳) را عرض دارم. (رئیس - خیلی ممنون، متشکریم) کلیه دریافت های دولت باید در حساب خزانه داری کل متمرکز بشود. آقای دکتر کجا متمرکز است؟

رئیس - اجازه بدهید، قانونش را ببینید. قانونی که مجلس در تاریخ ۱۳۷۲ تصویب کرده ماده (۲) می گوید «درآمد سازمان های مناطق آزاد صرفاً بایستی در چارچوب بودجه سالانه که به تصویب هیأت وزیران می رسد هزینه گردد». خودتان قانون نوشتید، خوب قانونش را عوض کنید اینکه مشکلی ندارد.

حاضر ۲۴۳ نفر، پیشنهاد حذف تبصره (۲) است. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دولت موافق و کمیسیون مخالف است. دوستان در رأی گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب نشد**.

ببینید! در تبصره (۲) می گوید کلیه وظایف، اختیارات، ساختار و تشکیلات دبیرخانه شورای عالی مناطق به وزارتخانه اقتصاد و دارایی منتقل بشود و وزیر مربوط مسئول اجرای قوانین است. در صدر اصل ماده هم گفتیم رعایت قانون چگونگی اداره مناطق آزاد تجاری - صنعتی باید انجام بشود. این دو را که با هم در نظر می گیریم اینجا یک ابهامی دارد. وقتی وظایف را می دهیم ممکن است تصور بشود اینجا مثل ادارات دیگر می خواهد اداره بشود درحالی که این قانون جدا دارد و صدر ماده هم گفتید قانون است و همان قانون اداره باید حاکم باشد.

به نظر من باید یک رفع ابهامی بشود. «کلیه وظایف، اختیارات، ساختار و تشکیلات با حفظ ضوابط و مقررات مربوطه» یعنی باید یک همچنین چیزی باشد که آن متناسب با مقررات خودش منتقل بشود آنجا در غیر این صورت اینجا باید به صورت اداری انجام بشود که نمی شود. «با حفظ شخصیت حقوقی مستقل و حفظ ضوابط و مقررات مربوطه» سازمان است. اگر موافق باشید این را به رأی بگذاریم اصلاح کنیم که ابهام دارد.

حاضر ۲۴۴ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این رفع ابهام اعلام بفرمایند. دولت و کمیسیون هم با این موافق است. نمایندگان محترم در رأی گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب شد**. پیشنهاد بعدی را بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای رئیس! دو رفع ابهام داریم البته خیلی ابهامشان روشن نیست. جناب آقای تاج گردون یک رفع ابهام دارند، گفتند که رئیس دبیرخانه، وزیر اقتصاد و دارایی می باشد. ابهامشان حل شد. آقای رئیس! تبصره (۳) است.

رئیس - تبصره (۳) را بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - حذف تبصره (۳) را آقای دلخوش دادند.

اقتصاد آدم‌های توانمندی می‌بودند ما حرفی نداشتیم الان خود وزیر اقتصاد در آن مانده. پیغام داده که آقا من نمی‌توانم این را اداره کنم، بعد چطوری یک کاری که آقا اکراه دارند شما به گردن اینها گذاشتید. این یک نکته.

نکته دیگر حذف تبصره (۳) را داریم، دلیل داریم، اولاً این قابل طرح نیست، آقای دکتر! مفاد بند (۱) ماده (۶) قانون مناطق آزاد، دقیقاً مالیات را مشخص کرده که جناب‌عالی فرمودید، بند (۱) ماده (۶) قانون مناطق آزاد، را ملاحظه فرمایید. بعد گفتیم اینجا «با رعایت قوانین». در صدر این تبصره (۳) یعنی در خود اصل ماده ما «با رعایت قوانین» را آوردیم، وقتی می‌گوییم «رعایت قوانین» این مفاد بند (۱) ماده (۶) را هم رعایت نمی‌کنیم در واقع اعتقاد من این است که تبصره (۳) قابل طرح نیست.

ضمن اینکه بند (۱۱) سیاستهای ابلاغی مقام معظم رهبری، اصلاً این بند (۳) مغایر با سیاستهای ابلاغی مقام معظم رهبری است. ما می‌گوییم می‌خواهیم اهداف مقام معظم رهبری را در ارتباط با مناطق آزاد، در ارتباط با اقتصاد کشور، اقتصاد مقاومتی پیاده کنیم ولی عملاً می‌آییم بر علیه سیاستهای ابلاغی مقام معظم رهبری ماده تصویب می‌کنیم. این فرمایش مقام معظم رهبری است. در بند (۱۱) سیاستهای ابلاغی مقام معظم رهبری آمده «توسعه حوزه عمل مناطق آزاد و ویژه اقتصادی کشور به منظور انتقال فناوری‌های پیشرفته، گسترش و تسهیل تولید، صادرات کالا و خدمات و تأمین نیازهای ضروری و منابع مالی از خارج». آقای دکتر! این تبصره (۳) مغایر است با سیاستهای ابلاغی است.

در تبصره (۳) گفته شده است: «در مناطق آزاد واحدهای تولیدی که جهت صادرات، سرمایه‌گذاری می‌نمایند برای (۱۵) سال»، این (۱۵) سال همان فرمایش جناب‌عالی است. در مجلس هشتم این را خود من به عنوان سخنگو پشت تریبون دفاع کردم، این مغایرت وجود دارد، گفته «سایر واحدهای تجاری و خدماتی فقط برای (۵) سال مشمول مالیات به نرخ صفر می‌باشند». دقیقاً این مغایر است این قانونی است که عرض کردم. خواهش می‌کنم که این را جناب‌عالی اگر تشخیص می‌دهید این را به رأی بگذارید که دوستان ان شاءالله رأی بدهند.

رئیس - خیلی ممنون، پیشنهادشان حذف تبصره (۳) است. مخالف صحبت می‌کند؟

دبیر (وکیل) - مخالف جناب آقای کولیوند فرمایید.

محمدجواد کولیوند (کرج، اشتهارد و فردیس) - بسم الله الرحمن الرحيم

با توجه به صحبت‌هایی که برادرمان جناب آقای دلخوش کردند، بحث، بحث تبصره (۳) است. حذف کل ماده رأی نیورده، لذا اگر ما در مناطق آزاد به دنبال این هستیم که صادرات را در سرفه کارمان قرار دهیم که در بخش اقتصاد مقاومتی هم نگاه اصلی در بخش تولید به صادرات است، قطعاً باید در این مناطق یک مزیت‌هایی را برای آنها که در این مناطق می‌خواهند کارهای تولیدی و صادرات انجام دهند مد نظر قرار دهیم. یقیناً اگر کسی می‌آید و می‌رود در منطقه آزاد و یا در مناطق اقتصادی، در آنجا سرمایه‌گذاری اصلی خود را انجام می‌دهد حتماً ما باید بتوانیم در این جریان در بخش صادرات کمک ویژه‌ای به او بکنیم. حالا قانون هم وجود دارد، در قانون قبلاً نرخ مالیات صفر، (۲۰) سال تعیین شده، الان تبدیل شده به (۱۵) سال یعنی در اینجا اگر مصوب شود (۵) سال هم کاهش پیدا می‌کند.

فرمودید در بند (۱) ماده (۶) قانون مناطق آزاد، آنجا نرخ مالیات را مشخص کرده و گفته با رعایت قوانین، خوب طبیعتاً در بخش برنامه‌ریزی پنج‌ساله اگر این

رئیس - به یک نکته‌ای توجه کنید! ما در قانونی که قبلاً تصویب کردیم خودمان (۲۰) سال برای‌شان گذاشتیم، همان نکته‌ای که آقای ابطی می‌گویند. ما الان چرا (۱۵) سالش کردیم؟ (فولادگر - تغییرش ندهیم) بله، می‌خواهم بگویم دائم که قانون را تغییر می‌دهیم جامعه را گیج می‌کنیم. (کاتب - این قابل بررسی نیست) ظاهراً کمیسیون هم موافق است که (۱۵) سال همان (۲۰) سال باشد چون چرا قانون را تغییر می‌دهیم؟ درست است؟ موافقت همین (۱۵)، (۲۰) سال بشود، (کاتب - در قانون مادر در خودش بماند) تبصره (۳) را می‌خواهید حذف کنید؟ خوب اگر آن را می‌خواهید حذف کنید پیشنهاد بدهید. پیشنهاد حذف دارند. پیشنهاد حذف را چه کسی می‌دهد؟ آقای دلخوش فرمایید.

سید کاظم دلخوش اباتری (صومعه‌سرا) - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر! ببخشید من اول یک نقدی دارم ماده (۲۴) بند (۱۱)، ببینید آقای دکتر! قانون می‌گوید تلفیق بعد از اینکه تصویب تمام شد، باید یک مهلتی می‌گذاشت برای نمایندگان پیشنهاد بدهند. من از جناب‌عالی روز اول سؤال کردم شما فرمودید که همینجا اگر موردی دارید در صحن قبول است. هیأت‌رئیس و آقای قاضی‌زاده گوش بکنند. ببینید الان یک هفته است، چون این کار، کار تخصصی کمیسیون اقتصاد است ما پیشنهاد دادیم، اعتقاد داریم که نوبت رعایت شود.

رئیس - پیشنهادات کمیسیون‌ها حتماً بررسی می‌شود، اشکال ندارد. اگر پیشنهادی در همین ماده هم داشته باشید بفرمایید.

دلخوش اباتری - می‌فرمایند که پیشنهاد چاپی قبلی، که همه پیشنهادهای چاپی هم به هم خورده است. شما اگر یک دانه از پیشنهادهای چاپی را دیدید با این مواد تلفیق مطابقت داشته باشد.

رئیس - حالا موادم را تطبیق می‌کنیم.

دلخوش اباتری - می‌خواهم بگویم که آقای دکتر آن بالا پس بفرمایید آقایان این را لحاظ کنند. این یک.

دوم اینکه ملاحظه فرمایید آقای دکتر! من خواهم از همه دوستان این است حالا یک اختیاری را از مناطق آزاد گرفتید به وزارت اقتصاد دادید ببخشید این وزارت اقتصاد هم همه‌تان می‌دانید در همین کار خودش مانده. حالا آن کلمه بعدی را نمی‌گویم، یعنی همین الان شما هرچه سؤال دارید وزیر اقتصاد اصلاً نمی‌تواند پاسخگو باشد چون واقعاً بخش‌های مختلف زیر نظرش است بانک و بیمه و همه اینها شما در جامعه دچار مشکل هستید. یعنی با این سیستم مدیریت در اقتصاد کشور والله قسم دولت هم دارد آسیب می‌بیند نمی‌دانم چرا خود دولت متوجه نیست. شما هم آمدید آتش این کار را اضافه کردید اشکال ندارد، هرچه تشخیص دادید قبول است ولی از وزیر اقتصاد آبی گرم برای اداره مناطق آزاد نمی‌شود.

شما امروز (۷) منطقه آزاد و (۱۲) منطقه ویژه را به اضافه (۶۰)، (۷۰) نفر از همکاران کمیسیون اقتصاد می‌آیند به ما مراجعه می‌کنند که ما می‌خواهیم منطقه آزاد ایجاد کنیم. با این شرایط که ما قانون داریم و می‌توانستیم بعضی از قانون را اصلاح کنیم. ما الان داریم قانون را اصلاح می‌کنیم. ما حرفمان این است که به جای وزیر اقتصاد، رئیس منطقه آزاد بشود و هیچ آبی هم از آن گرم نمی‌شود نماینده مجلس را بگذاریم در همان استان یک نفر در مناطق آزاد آنجا به عنوان ناظر حضور داشته باشد، چرا این کارها را نمی‌کنیم؟ آمدیم از چاله به چاه افتادیم. حالا اشکال ندارد در آینده خواهیم دید که واقعاً این تصویب ما، بله، اگر وزارت

دولت ننوشته است، ما اینجا دوباره داریم تغییرش می‌دهیم.

یا خود قانون ثابت مربوط به مناطق آزاد و مناطق ویژه به اینجا را داریم تحت تأثیر قرار می‌دهیم و از آن طرف همه اینها باعث دلسردی سرمایه‌گذاران، کارآفرینان و صاحبان صنایع می‌شود. از طرفی آقای رئیس، مغایرت‌هایی که با سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی و همچنین برنامه ششم دارد این باعث کاهش درآمدهای مالیاتی می‌شود و اتکای به نفت را افزایش می‌دهد.

رئیس - خیلی ممنون، دولت بفرماید.

اکبر ترکان (دبیر شورای عالی مناطق آزاد) - سلام‌علیکم

قبل از اینکه راجع به حذف تبصره نظرم را خدمتان عرض کنم، می‌خواهم ابراز تأسف کنم از اینکه نماینده محترمی در میکروفتی که همه مردم می‌شنوند تهمت قاجاق، تهمت فساد، تهمت حیاط خلوت می‌زند و مواظب بیان خود نیست. یک آدم‌هایی اینجا خطاب قرار می‌گیرند به یک آدم‌هایی توهین می‌شود. به نظر من احتیاط کنید، من پیشنهاد می‌کنم تا چیزی را یقین نکردید نگویید، یعنی همین‌طوری بی‌پروا به مردم تهمت زدن خوب است؟

عرض کنم راجع به تبصره، مناطق آزاد با قانون فعلی (۲۰) سال شرکتها معافیت مالیاتی دارند بعد از (۲۰) سال تابع ترتیبات جدید می‌شوند. اینکه این (۲۰) سال را بگویید فقط برای صادراتی‌ها می‌باشد و آن هم (۱۵) سال است، یعنی به هم ریختن همه قرار و قاعده‌ای که سرمایه‌گذاران آمده‌اند در منطقه با آن سرمایه‌گذاری کردند. نمی‌توانیم یک نفر را دعوت کنیم و با او قرار سرمایه‌گذاری بگذاریم بعد بگوییم آن (۱۵) سال شد. صادراتی‌ها همین الان مالیات آنها صفر است. چطور می‌توان (۱۵) سال می‌کنیم، مجازاتشان می‌کنیم؟ صادراتی‌ها الان معافیت مالیاتی دارند و نیازی به هیچ امتیاز جدیدی ندارند. این تولیدی‌های قبلی را از بین می‌برد، تولیدی‌هایی که صادراتی نیستند مثل شرکت تأسیسات دریایی مثل شرکت‌هایی که برای ساخت تجهیزات مختلف در مناطق آزاد هستند، ما راجع به (۱۰۰۰) کارخانه تولیدی صحبت می‌کنیم، این (۱۰۰۰) کارخانه و شرکت تولیدی در حال حاضر معافیت (۲۰) سال دارند. من استدعا می‌کنم این قانون را که معافیت (۲۰) ساله آنهاست نقض نکنیم.

اینکه خدماتی‌ها را (۱۵) سال می‌کنیم، تصور از خدماتی‌ها در ذهن بعضی عزیزان این است که اینها یک چیزهای غیر مفید هستند، بنابراین مالیات آنها را کم کنیم. من خدمت شما عرض کنم، (۲۱۰) شرکت نفتی در جزیره کیش است که به سکوها حفاری، خدمات می‌دهد، همه این خدمات به سکوها حفاری در شارجه بوده. اینها داخل ایران ظرفیت‌سازی نداشته، در طی سالهای بعد از انقلاب به لحاظ قانون معافیت مالیاتی و معافیت حقوق گمرکی و معافیت ویزا در کیش (۲۱۰) شرکت در کیش مستقر هستند در حالی که ما کیش را گردشگری می‌شناسیم. (۲۱۰) شرکتی هستند که خدمات می‌دهند به سکوها، به دکل‌های حفاری، اجاره روزانه یک دکل حفاری بسیار گران است.

بنابراین نمی‌تواند (۲) روز معطلی قطعه و متخصص شود. همه حفاری‌ها در کیش پایگاه دارند انبار دارند کارگاه پشتیبانی دارند، برای اینکه دکل‌های دریایی خود را پشتیبانی کنند. ما به اینها شرکت‌های خدماتی می‌گوییم، استدعا می‌کنم این است در ذهن بعضی از عزیزان، شرکت خدماتی همین شرکت‌های خرده‌فروشی است، در حالی که شرکت‌های خدماتی خیلی از آنها در خدمات بسیار مؤثر هستند و حیف است که ما اینها را برای سرمایه‌گذاری دعوت کردیم، ساخت (۳۹) هتل در این سه ساله در کیش آغاز شده. ما به همه اینها به شرط معافیت مالیاتی

اتفاق بیافتد یقیناً در بخش قوانینی که باید ما در بخش صادرات مد نظر قرار دهیم حتماً باید یک اتفاقاتی در آنجا بیفتد. شما به بند (۲۳) سیاستها هم اگر نگاه کنید نوشته شده است «توسعه بازارهای دریایی و ایجاد مناطق مهم اقتصادی در زمینه‌های دارای مزیت». حالا مطمئناً در بعضی از جاها این تسری پیدا می‌کند، در بازارهای دریایی و مناطق مهم اقتصادی، یکی از بحث‌هایی که در سیاست‌های ابلاغی هم هست بند (۲۳) است اگر نگاه کنید مزیت آن را بر می‌شمارد.

لذا نگاه این است اگر ما در مناطق آزاد می‌خواهیم سرمایه‌گذاری مهم داشته باشیم یقیناً باید یک مزیت‌هایی برای آنها بدهیم، بحث‌های عوارض، بحث‌های مالیات، خوب اگر قرار باشد این حذف عملاً ایجاد مناطق آزاد دیگر هیچ‌گونه اعتمادی برای سرمایه‌گذاران ندارد که بلند شوند، بروند و سرمایه‌گذاری کنند. به نظر من می‌رسد که اگر کل ماده را حذف می‌کردید بهتر از این بود که این تبصره حذف شود.

لذا همکاران عزیز دقت کنید که در این جریان این تبصره حذف نشود. ان شاء الله به آن رأی ندهید.

رئیس - متشکریم، موافق بفرمایید.

دبیر (وکلی) - موافق جناب آقای حاجی بفرمایید.

حسینعلی حاجی‌دلیگانی (شاهین‌شهر، میمه و برخوار) -

بسم الله الرحمن الرحيم

بنده لازم می‌دانم تشکر کنم از همه همکاران با هوشمندی و با دقت نظر تا الان نسبت به این ماده رأی خودشان را دادند و تصمیمات خوبی را اتخاذ کردید.

ببینید همکاران! اولاً مناطق آزاد در این قسمت در تبصره (۳) آمده، ولی مناطق ویژه نیامده است، یعنی خود این یک تبعیض است. ما قانونی که داریم، شرایطی که داریم برای مناطق آزاد و ویژه است و اینها همیشه با هم بودند. الان اینجا آمده یکی از آنها خواسته یک وضعیت مالیاتی برایش تعیین کند، یکی دیگر آن یعنی منطقه ویژه‌ای که تعیین نکرده به آن قانون دائم برمی‌گردد یعنی خود اینجا یک تبعیض آشکار و تناقض هست که به وجود می‌آید.

مطلب بعدی اینکه در ادامه تبصره یعنی در انتهای آن آمده «سایر واحدهای تجاری و خدماتی برای (۵) سال مشمول مالیات به نرخ صفر می‌باشند» اینجا به نظر می‌رسد به این موضوع بر نمی‌گردد چون ما در اینجا در ماده (۲۷) موضوع مناطق ویژه و مناطق آزاد را بحث می‌کنیم، یک مرتبه می‌آییم یک تنه می‌زنیم به همه قوانین مربوط به مالیات و بقیه مسائلی که داریم و خود این خیلی می‌تواند در کشور مشکل درست کند. الان امروزه، درست است مالیات بر واحدهای تجاری و خدماتی خیلی زیاد است، سخت‌شان است، اصلاً واحدهای تجاری امروز نمی‌توانند بعضاً هزینه برق و آب و مصرف خود را در بیاورند، این کاملاً درست است. اما از آن طرف جای این، نیست اینجا که ما بخواهیم این چنین بحثی را تصمیم بگیریم.

مطلب بعدی، عزیزان! یکی از عوامل مهم رونق و ثبات اقتصادی و ترویج کار و اشتغال، ثبات در قوانین است. ما مرتب داریم قوانین در خصوص مسائل اقتصادی خود را تغییر می‌دهیم. این تغییرات مرتب باعث تزلزل در ایجاد کار اقتصادی موفق می‌شود. از طرفی عزیزان! چند تا قانون، همین (۲) سال گذشته در این رابطه اصلاح کردیم، ببینید قانون مالیات‌های مستقیم و اصلاح آن را که پارسال انجام دادیم در همین رابطه است، حالا مجدد بیاوریم اینجا اصلاحیه انجام دهیم؟ قانون رفع موانع تولیدی که، گفتیم این را می‌گذاریم و لایحه دولت هم بود، آمد و مصوب شد هنوز جوهر آن خشک نشده هنوز بعضی از آیین‌نامه‌هایش را متأسفانه

موافقت دادیم. الان من چطور به اینها بگویم که آن قراری که گذاشتیم تمام شد. من استدعا می‌کنم که مراقبت بفرمایید.

رئیس - یعنی مطلب شما این است با تصویب این بین این مواردی که تا به حال و آینده سرمایه‌گذاری شده یک تفاوت جدی به وجود می‌آید. خلاف به وجود می‌آید.

ترکان - آقای دکتر! ما آیندگان را برای سرمایه‌گذاری در مناطق آزاد نمی‌کنیم، در آینده هم این (۷) منطقه جدید که می‌خواهد درست شود می‌خواهد از این مزیت مالیاتی آنجا را توسعه دهد، اگر مزیت مالیاتی آنها را (۵) سال کنیم اصلاً رشد نمی‌کنند. برای (۵) سال که در سرزمین اصلی الان (۷) تا (۱۰) سال ما معافیت داریم. اگر آوردیم در مناطق آزاد کردیم (۵) سال این دارد یک طوری تنبیه می‌شود. استدعای من این است به قانون فعلی ما کمک بفرمایید و بگذارید این قانون برای جذابیت‌های مالیاتی کارکرد داشته باشد.

رئیس - خیلی ممنون، کمیسیون موافق حذف است. (محبی‌نیا - آقای دکتر تذکر بدهید، ایشان هر طور به ذهن‌شان می‌آید بار مجلس می‌کند و شما هیچ تذکری نمی‌دهید) توهین هم کرده بودند جواب دادند، (محبی‌نیا - چه کسی توهین کرد؟) یکی از برادرها گفتند اینجا فساد هست، پاسخ دادند. حضار ۲۴۶ نفر، پیشنهاد حذف تبصره (۳) را به رأی می‌گذاریم، دولت و کمیسیون موافق حذف هستند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم **تصویب شد.** پیشنهاد دیگری اگر هست بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس پیشنهاد الحاقی است که بعد از رأی‌گیری عرض می‌کنم.

رئیس - پس اصل آن را رأی بگیریم، بخوانید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - ماده ۲۷ - ایجاد هرگونه منطقه آزاد تجاری - صنعتی و ویژه اقتصادی جدید منوط به تصویب مجلس و تأمین زیرساخت‌های مورد نیاز برای استقرار واحدهای تولیدی، اخذ مجوز مورد نیاز از قبیل تأییدیه زیست‌محیطی، نظامی، امنیتی با رعایت قانون چگونگی اداره مناطق آزاد تجاری - صنعتی مصوب ۱۳۷۲/۳/۷ و قانون تشکیل و اداره مناطق ویژه اقتصادی جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۴/۹/۵ امکان‌پذیر است.

تبصره - کلیه وظایف، اختیارات، ساختار و تشکیلات دبیرخانه شورای عالی مناطق آزاد و ویژه اقتصادی با حفظ شخصیت حقوقی مستقل و با رعایت ضوابط و مقررات مربوط به وزارت امور اقتصادی و دارایی منتقل و وزیر مربوط مسئول اجرای قوانین مربوط به حوزه مناطق آزاد تجاری - صنعتی و ویژه اقتصادی خواهد بود.

رئیس - حضار ۲۴۶ نفر، ماده (۲۷) را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** الحاقی اگر داریم بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! آقای نادری در پیوست (۱۵) صفحه (۱۷) الحاقی دارند.

رئیس - «به دولت اجازه داده می‌شود با در نظر گرفتن چهار شرط: ۱ - تأییدیه محیط زیست ۲ - تأمین آب ۳ - زیرساخت‌های مورد نیاز ۴ - آمادگی بخش خصوصی نسبت به ایجاد منطقه آزاد و ویژه اقتصادی مناطقی که ضرورت دارد، اقدام کند».

محیط‌زیست که آمده، آب و اینها که جزء زیرساخت‌هاست، اجازه دهید از آن عبور کنیم. متشکریم. ماده (۲۸) را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - در ماده (۲۸) پیشنهاد حذف را داریم. جناب آقای سلیمانی بفرمایید.

رئیس - آقای حاجی‌بابایی ببینید در این ماده (۲۸) شما گفتید وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی حداکثر تا پایان سال اول برنامه نسبت به تهیه و تدوین نظام نوین تعاون اقدام و به تصویب هیأت وزیران برسد و سال دوم اجرا کند.

یعنی شما حیثیت قانونگذاری را واگذار می‌کنید به دولت. نظام برنامه به این نظامی که می‌گویید یا قانون است یا دستورالعمل است یا آیین‌نامه است. این مخالف اصل (۸۵) قانون اساسی است. شما وقتی این را می‌گویید معنی آن این است که دارید به دولت اختیار می‌دهید که قانون را عوض کند و خودش هم به تصویب هیأت وزیران برساند و اجرا کند، حتماً اشکال دارد. یعنی وقتی می‌گوییم نظام، باید مقصود ما معلوم شود چیست و این ایراد دارد. حالا اگر پیشنهاد حذف دارند پیشنهاد خود را مطرح کنند.

حسن سلیمانی (کنگاور، صحنه، هرسین) - بسم الله الرحمن الرحیم
اولاً «مرحباً بنابرناً» از ریاست محترم تشکر می‌کنم که تذکر اصل (۸۵) دادند. ببینید در ماده (۲۸) مجلس می‌گوید تدوین نظام نوین تعاون به دولت واگذار شود، آیا این خصیصه‌ای غیر از قانونگذاری دارد؟ و می‌شود قانونگذاری، ضابطه‌گذاری و تقلیل را به دولت واگذار کرد؟ بنابراین هم خلاف اصل (۸۵) است، هم خلاف (۱۳۸) و هم واگذاری اختیارات مجلس است که امکان اجرا ندارد. بعد فردا می‌خواهد آقای دولت در خصوص رویکرد کارآفرینی، اشتغال‌زایی و حمایت از کسب و کار اعمال نظر کند، اگر گفت پول بدهید، مگر دولت حق دارد مشوق مالی ایجاد کند، مگر حق دارد مشوقی ایجاد کند که نیازمند وضع مقرر قانونی است؟ چه نوع حمایت انجام دهد؟

ما این داعیه را ایجاد می‌کنیم که دولت صاحب یک اختیاراتی برای حل مشکلی شود، کاری از آن ساخته نیست و امکان اجرا ندارد و خلاف قانون اساسی هم هست. بنابراین این واگذاری اختیار قابلیت اعمال ندارد و از طرف شورای نگهبان هم برمی‌گردد. از دوستان عزیزم خواهش می‌کنم به حذف این امر کلی رأی دهند.

رئیس - متشکریم، مخالف صحبت می‌کند؟

دبیر (وکیلی) - مخالف جناب آقای داداشی هستند.

رئیس - صحبت نمی‌کنند، دولت موافق و کمیسیون مخالف است. حضار ۲۴۲ نفر، پیشنهاد حذف ماده (۲۸) است، نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دولت موافق، کمیسیون مخالف، دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد.** ببینید! ما برای اینکه این اشکال رفع شود، چون وقتی می‌گوییم «تهیه و تدوین نظام نوین همکاری جمعی با رویکرد کارآفرینی، اشتغال‌زایی، حمایت از کسب و کار».

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس پیشنهاد حذف جزء داریم برای هر دو. **رئیس -** مثلاً بعد از «متوسط و دانش‌بنیان اقدام»، باید نوشته شود «در چارچوب قانون اقدام و به تصویب» این هم مشکل دارد. اشکال اصل (۸۵) قانون اساسی دارد. اخطار را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - اخطار جناب آقای قاضی‌پور بفرمایید.

نادر قاضی‌پور (ارومیه) - بسم الله الرحمن الرحیم
با عرض سلام مجدد، همکاران عزیز! این ماده اخطار اصل (۸۵) قانون اساسی دارد. شما اختیارات خودتان را به یک وزیر می‌دهید، وزیر می‌برد قانون می‌نویسد و

حداکثر، «مکلف است» را بنویسیم «مجاز است»، «حداکثر تا پایان سال اول برنامه نسبت به تهیه» پس از تصویب مجلس اجرا نماید. (تاج گردون - آقای دکتر «مجاز است» چه فایده‌ای دارد؟) به هر حال شما رأی به حذفش ندادید، چکار کنیم؟ می‌خواهید به کمیسیون برگشت بدهیم درستش کند، این ایراد دارد. اگر دوستان موافق هستند به کمیسیون ارجاع بدهیم.

حضر ۲۳۵ نفر، ایراداتش کم نیست، به کمیسیون بدهیم بلکه درستش کنند. دوستان ارجاع به کمیسیون را به رأی گذاشتیم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. چون «مکلف» باشد، ما دولت را نمی‌توانیم مکلف به ارائه لایحه کنیم، اگر «مجاز» هم بنویسیم بی‌خاصیت می‌شود، حالا باید یک فکری به حالش بکنیم. (فولادگر - حذفش کنید) به حذفش رأی ندادید، حالا شاید کمیسیون خودش به حذف رسید، حذفش کند. دوستان نظرشان را درباره ارجاع به کمیسیون ارائه بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.**

ماده (۲۹) را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! پیشنهاد حذف ماده (۲۹) را داریم.

رئیس - بفرمایید پیشنهاد حذف را بگویید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - جناب آقای خادمی بفرمایید.

هدایت‌اله خادمی (ایذه و باغملک) - بسم الله الرحمن الرحيم

عرض سلام و ادب خدمت دوستان و تشکر از کمیسیون تلفیق که زحمت این برنامه را کشیدند. آقای دکتر! اصل (۴۴) که به هر حال اصل مترقی است و قرار بود که شرکت‌های دولتی برای کاهش حجم دولت و کارایی بیشتر اقتصاد ایران واگذار به بخش واقعی خصوصی بشوند تصمیماتی که در سالهای گذشته گرفته شد در سه سال و نیم گذشته متأسفانه دوباره خیلی از آن شرکت‌ها که در لیست واگذاری بودند، یا به بخش دولتی دوباره برگشتند و یا مسکوت ماند.

اینجا در این بحث هم که می‌آوریم ما قرار بود که کل شرکت‌ها را طبق آن چیزی که جزء اصل (۴۴) آمده واگذار کنیم، ولی در اینجا فقط بخشی از خدماتی را که این شرکت‌ها می‌توانند ارائه بدهند، آمديم صحبت کردیم که ما واگذار بکنند. به نظر من این با روح اصل (۴۴) تناقض دارد و بهتر است که ما این گونه شرکت‌ها را که قبلاً در لیست قرار گرفتند همه را واگذار بکنیم. بزرگ شدن دولت یعنی ناکارآمدی، متأسفانه همه دولت‌ها هم دوست دارند بزرگ بشوند و دوست ندارند که دست از سر این اقتصاد معیوب بردارند و اجازه بدهند که مملکت توسعه پیدا کند.

بنابراین به نظر من یک بازنگری بکنیم، دولت هم هیچ‌گونه نظارتی نداشته که در برنامه پنجم ببیند چه اتفاقی افتاده، آیا آن شرکت‌هایی که در لیست واگذاری قرار گرفتند واقعاً واگذار شدند یا نه که به ضرس قاطع می‌گویم که تقریباً واگذاری صورت نگرفته. یکی، دو تا از شرکت‌هایی هم که واگذار شد به بخش‌هایی مثل همین تأمین اجتماعی، ساتا و بقیه شرکت‌های شبه‌دولتی واگذار شدند که آنها هم ورشکست شدند، به دلیل اینکه به عنوان رد دیون به آن شرکت‌ها داده شدند. الان هم که متأسفانه همه بانکهای ایران به جای اینکه به بخش خصوصی کمک کنند، به اقتصاد و به تولید کمک کنند، خودشان رقیب بخش خصوصی شدند و با پول‌های مردم صنعت فولاد و صنعت پتروشیمی را می‌خرند و چون کارایی ندارند آنجا را هم دارند ورشکست می‌کنند. (رئیس - متشکر) ضمن اینکه اگر تراز مالی همه بانک‌ها را بگیرد حتماً اگر منفی نباشد، ولی وضعیت خوبی ندارد. بنابراین ما یک کار اساسی را که داشتیم رها کردیم و با آوردن چنین بندهایی به نظر من

در هیأت وزیران تصویب می‌شود. این چه نوع قانون‌نویسی است؟ شما در ماده قبل به خاطر اینکه نظارت داشته باشید کل مناطق آزاد را زیر نظر یک وزیر بردید تا نظارت داشته باشد، اینجا برعکس کند، شما اختیارات قانونی خودتان را که اصل (۸۵) قائم به شخص است می‌دهید به یک وزیر. الان آقای ربیعی از خانه کارگر است هیچ کاری هم برای کارگران عزیز نکرده است. شما بیايد این کار را انجام ندهید، حذف کنید به مجلس بیايد مجلس خودش قانون بنویسد از حق و حقوق ملت دفاع کند. اجازه ندهید دولت به اقتضاء روز برای حل مشکلات روزمره خود قانون بنویسد. به عشق امام حسین یا حسین

رئیس - اخطارشان وارد است چون ما یک قانون تعاون داریم، براساس آن قانون آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌ها نوشته شده. الان در این ماده می‌گوییم وزارت تعاون یک نظام تعاون بنویسد و برود از سال دوم اجرا کند. یعنی چی، یعنی همان قوانین را اجرا کند؟ اخطار را من وارد می‌دانم.

حضر ۲۳۴ نفر، اخطار را من وارد می‌دانم و به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. این از شئون مجلس است، اگر می‌خواهیم قانون را عوض کنیم بنویسد که قانون را عوض کنیم. اشکال اصل (۸۵) را دارد و اخطار وارد است و به رأی مجلس گذاشته شده، دوستان نظرشان را اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.**

یک راهش این است که بنویسیم در آخر که «وزارت تعاون با همکاری اتاق تعاون مکلف است حداکثر تا پایان سال اول برنامه نسبت به تهیه و تدوین نظام نوین تعاون و همکاری جمعی با رویکرد کارآفرینی، اشتغال‌زایی، حمایت از کسب و کارهای کوچک و متوسط و دانش‌بنیان اقدام و پس از تصویب مجلس از سال دوم برنامه اجرا نماید». «و پس از تصویب مجلس اجرا نماید» «سال دوم» را هم برمی‌داریم چون ممکن است شما تصویب نکنید، دست آن نیست، هر وقت مجلس تصویب کرد، می‌شود. (قاضی‌زاده‌هاشمی - باید بکنیم «دولت» که بتواند به مجلس بیايد، یعنی وزارت تعاون «دولت» بشود که بعد بیاورد تقدیم مجلس کند) نه می‌خواهند مسئولیت را به وزارت تعاون بدهند، بگویند «اقدام و پس از» (قاضی‌زاده‌هاشمی - مگر «پس از تصویب هیأت وزیران» این بالا بیايد، پس از تصویب مکلف است) آنجا نمی‌شود، مگر بنویسد دولت مکلف است، دولت را هم مکلف به لایحه بکنید شورای نگهبان به شما ایراد می‌گیرد، الان اینجا یک ایراد جدید به وجود آمد.

ببینید! الان ما فرض کنیم اصلاً این را دولت بنویسیم، برای اینکه به هر حال هیأت وزیران باید تصمیم بگیرند، ما داریم دولت را مکلف به ارائه لایحه می‌کنیم، این را حتماً شورای نگهبان ایراد می‌گیرد. به نظرم باید حذف کنیم، راه حلی ندارد. این خلاف قانون اساسی است.

ببینید! اشکال قانون اساسی که حتماً دارد و شما هم رأی دادید، این را اضافه می‌کنید، بعد شما دولت را مکلف می‌کنید شورای نگهبان ایراد می‌گیرد. شما نمی‌توانید دولت را مکلف به ارائه لایحه بکنید، ایراد این است. (قاضی‌زاده‌هاشمی - تهیه و تدوین نظام است) بله، لایحه می‌شود «پس از تصویب مجلس». (قاضی‌زاده‌هاشمی - شما این بعد از تصویب قانون را بیاورید اینجا) بابا! تصویب قانون را آوردیم، (سلیمانی - آقای دکتر بگذارید موافق و مخالف صحبت کنند، این جز حذف هیچ راهی ندارد، چرا اصرار می‌کنید؟) ما نمی‌توانیم دولت را مکلف به ارائه لایحه کنیم مگر اینکه بنویسیم «مجاز است». حالا اجازه بدهید! می‌توانیم بنویسیم وزارت تعاون، کار و امور اجتماعی با همکاری اتاق تعاون مجاز است

می‌آییم بخش اعظم اقتصاد مقاومتی که واگذاری اکثر شرکت‌های دولتی به بخش خصوصی بود را فراموش می‌کنیم، خیلی ممنون.

رئیس - متشکریم، مخالف صحبت می‌کند؟

دبیر (کاتب) - مخالف جناب آقای گودرزی هستند، بفرمایید.

عباس گودرزی (بروجرد) - بسم الله الرحمن الرحيم

خدمت همکاران عزیز عرض می‌کنیم که لازم است برخی از خدمات به صورت خرید خدمت در دستگاه‌های اداری صورت بگیرد، به جهت کوچک کردن بدنه دولت و همچنین جلوگیری از بعضی از هزینه‌هایی که اگر خود دستگاه بخواهد انجام بدهد، طبیعتاً این هزینه‌ها چندبرابر خواهد شد. اما نگرانی که وجود دارد، این به معنای این نیست که ما شرکت‌های نیروی انسانی را بیاییم احیا بکنیم، ما مخالف احیای شرکت‌های نیروی انسانی هستیم. نیروی انسانی که وارد دستگاه دولتی می‌شود باید ضمانت شغلی و امنیت شغلی داشته باشد. ما می‌گوییم خدمات به صورت خرید خدمت انجام شود و این گونه نباشد که بخشی از خدمات که با هزینه‌های کم انجام می‌شود، بخواهد توسط خود دستگاه انجام بشود. اما من تأکید می‌کنم که سهم تعاونی در برنامه پنجم (۲۵) درصد بوده، الان شده (۸) درصد، سهم تعاون را ارتقا بدهیم.

از طرفی خیلی تأکید شده و ما هم تأکید می‌کنیم مدارس مستثنا هستند، شایسته نیست که بخواهند آموزش و پرورش را به صورت خرید خدمت انجام بدهند که این در واقع اصلاً بحث معقول و عاقلانه‌ای نیست، اما من تأکید می‌کنم که ما مخالف شرکت‌های نیروی انسانی هستیم، خیلی متشکر.

دبیر (کاتب) - متشکر، موافق جناب آقای محمدی هستند، بفرمایید.

داود محمدی (قزوین، آبیک و البرز) - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر لاریجانی! خواهش می‌کنم یک عنایت بفرمایید. یکی از مشکلات جدی که امروز ما داریم تورم در قوانینی است که ما مرتباً تصویب می‌کنیم. قوانین تکراری و غیرضروری که در گذشته ما در همین خصوص حکم قانونی داریم. الان همین حکمی که در ماده (۲۹) قانون آمده، ما در اصل (۴۴) بسیار بهتر، جامع‌تر و کامل‌تر در قانون اساسی به عنوان ام‌القوانین کشور داریم و همین معنا را در سیاست‌های کلان نظام مقدس جمهوری اسلامی داریم که مرتباً تأکید می‌کند بر اینکه دولت باید چالاک شود و از حشم کاسته شود. ما عین این ماده (۲۴) را در قوانین متعددی آوردیم، برای چه مدام تصویب می‌کنیم قانون روی قانون و قوانین انباشته شود؟ ما با یک تورم جدی قوانین مواجه هستیم، در حالی که ما همین معنا را بسیار محکم و متقن در قوانین دیگر داریم.

من استدعا می‌کنم این است، با توجه به اینکه همین مفهوم آمده و دولت باید چالاک شود و وظایف خودش را به بخش خصوصی و (رئیس - متشکر) تعاونی واگذار بکند تا باعث ایجاد اشتغال شود که ما بتوانیم جوابگوی این جوانان تحصیلکرده و بیکار باشیم دوباره ذکرش در اینجا هیچ ضرورتی ندارد.

رئیس - متشکریم، آقای حاجی‌بابایی ببینید! این نکته‌ای که می‌گویند را ما تأیید می‌کنیم. خیلی دقیق‌تر و کامل‌تر از این مفادی که در این ماده (۲۹) آمده، در ماده (۸۸) قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب سال ۸۰ هم آمده ببینید! می‌گوید «در اجرای وظایف اجتماعی دولت به ویژه تکالیف مذکور در اصول (۲۹) و (۳۰) قانون اساسی و به منظور منطقی کردن حجم و اندازه دولت و کاهش تدریجی اعتبارات هزینه‌ای و بهبود ارائه خدمات به مردم و جلب مشارکت بخش غیردولتی و توسعه اشتغال» تا الی آخر، همه این مفاد را آوردند.

(حاجی‌بابایی - ماده ۱۵ دولت است آقای دکتر!) (دژپسند - سیاست‌های کلی اصل ۴۴ ابلاغ شده، آن موقع می‌گفتیم برای امور اجتماعی مانند آموزش و پرورش و بهداشت و درمان و اینها باید لایحه جدا بیاورد، ما به خاطر آن این را دادیم) نه، اینجا امور اجتماعی و اینها آمده. وقتی سیاست‌ها می‌آید، ببینید! فرض کنید یک قانونی بیاید ما نوشتیم سیاست‌هایی را بعدش تصویب می‌کنیم، ما باید انطباق بدهیم اگر در آن قانون مطابق سیاست‌ها است قانون را عوض نمی‌کنیم. (دژپسند - در سیاست‌های اصل ۴۴ گفتیم دولت یک لایحه جدا بدهد) به هر حال این در قانون آمده. (قاضی‌زاده‌هاشمی - شما می‌توانستید در یک کلمه تنفیذ کنید، بگویید «تنفیذ می‌گردد»، این بحث‌ها لازم نبود) شما بگویید ماده (۸۸) قانون تنظیم بخشی از مقررات تنفیذ می‌شود. ما بند (۱) را داریم می‌گوییم، می‌خواهم بگویم ایراد دارد. (حاجی‌بابایی - آقای دکتر ما نیاوردیم) بله، دولت آورده در لایحه است. حالا اگر حذف کل را مخالف هستید که مخالفت‌تان را گفتید، کمیسیون هم با حذف کل مخالف است.

حاضر ۲۳۰ نفر، پیشنهاد حذف ماده (۲۹) را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دولت و کمیسیون مخالف هستند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد**. صدر ماده (۲۹)، یعنی بند (۱) آن عین ماده (۸۸) قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت است و هیچ فرقی هم نمی‌کند. پیشنهاد دیگری داریم؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس فقط در همین ماده بند (۱) «در جهت اجرای»، «به منظور مردمی شدن» درست‌تر است.

رئیس - بله، «به منظور» اصلاح عبارتی است، در بند (۱) پیشنهاد دارند؟ بفرمایید در خود بند (۱) پیشنهاد دارند.

موسوی‌لارگانی - در تبصره (۲) پیشنهاد داریم.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - عرض می‌کنم خدمت‌تان عجله نفرمایید. آقای دکتر! بعضی از دوستان یک خطاری در این تبصره (۱) دادند، می‌گویند طبق اصل (۱۲۶) ساختار جزء اختیارات رئیس‌جمهور است و به پیشنهاد سازمان نمی‌شود. **رئیس -** نه، این تعیین قیمت خرید خدمات و تکلیف نیروی انسانی و ساختار در هیأت وزیران، اینها باید در دولت تصویب شود، این که روشن است، اشکالی ندارد.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - رفع ابهام دادند، آقای پوربافرانی می‌فرمایند که بند (۱) مغایرت سیاست‌های کلی است.

رئیس - پیشنهاد حذف بند (۱) را دارید؟ بفرمایید.

عباسعلی پوربافرانی (نابین، خور و بیابانک) - بسم الله الرحمن الرحيم

نه آقای دکتر! من درخواستم این است که به هر حال کمیسیون یا یک فکری بکند یا رفع ابهام بکند. همکاران عزیز دقت بکنند، ببینید! الان در روستاها و شهرهای کوچک، چون ما درگیر با این موضوع هستیم اگر دقت بکنند حالا دولت یا کمیسیون می‌خواهد یک فکری بکند. ببینید! خدماتی که واگذار می‌شود این کاملاً خیلی خوب است، در راستای کوچک‌سازی دولت، خرید خدمت از بخش خصوصی یا تعاونی باید انجام بشود، اما آقای دکتر! در روستاها و شهرهای کوچک واحدهای بهداشتی و درمانی و به ویژه مراکز بهزیستی و توانبخشی، اینها وقتی که موضوع واگذاری مطرح می‌شود یک فردی می‌آید به عنوان خرید خدمت خودش را مطرح می‌کند و بعد از مدت کوتاهی می‌گوید برای من مقرون به صرفه نیست. معلولی که در روستا و در شهر کوچک است امکان دسترسی به خدمات

توانبخشی، فیزیوتراپی و خدمات درمانی را نخواهد داشت.

اگر تدبیر نشود، این واگذاری به ضرر شهرهای کوچک و روستاها است و هیچ متولی نخواهد داشت. ما می‌آییم در یک شهرستانی خدمات توانبخشی را به یک فردی واگذار می‌کنیم، این فرد یک ماه می‌آید مستقر می‌شود، بعد از یک ماه می‌گوید برای من نمی‌صرفد. ما آمدم مخابرات را به بخش خصوصی واگذار کردیم، روستاهای کوچک سرش به جایی بند نیست، وقتی که به وزارت ارتباطات می‌گوییم. (رئیس - حالا پیشنهادتان چیست؟) من می‌گویم یک ماده الحاقی بدهیم.

رئیس - الحاقی را پیشنهاد بدهید.

پوربافرانی - آقای دکتر پیشنهاد دادیم، آقای قاضی‌زاده مطرح کردند.

رئیس - آقای پوربافرانی! الان هنوز که به الحاقی نرسیدیم. از ابتدای بررسی ماده که الحاقی را مطرح نمی‌کنند. بگذارید بررسی بکنیم، آقای پوربافرانی شما مطلب‌تان را بفرمایید.

پوربافرانی - می‌گویم من که مطرح نکردم، من پیشنهاد را به بالا دادم، الان بالا خواندند.

رئیس - شما پیشنهاد الحاقی چاپ‌شده ندارید، الان هم شما پیشنهادی ندادید، یک معضلی را گفتید. اگر پیشنهاد حذف دارید، بررسی می‌کنیم.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! آقای ادیانی پیشنهاد دارند «واحدهای بهداشتی - درمانی» در سطر چهارم حذف شود.

رئیس - یعنی واگذاری به دیگران و خدمات و اینها، پیشنهاداتتان را مطرح می‌فرمایید؟ بفرمایید.

سیدعلی ادیانی (قائم‌شهر، سوادکوه، جویبار، سیمرغ و سوادکوه‌شمالی) -

بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران عزیز و محترم ما عنایت بکنند، ضمن اینکه خسته‌نباشید می‌گوییم و میلاد مسعود نبی مکرم حضرت عیسی بن مریم که یکی از پیامبران اولی‌العزم هست را به همه شما و به همه دلدادگان به انبیای عظام (سلام‌الله‌علیهم‌جمعین) تبریک می‌گوییم.

همکاران عنایت بکنند! در ماده (۲۹) بحث برون‌سپاری و کوچک شدن حجم دولت است، درست هم هست. این در راستای سیاست‌های کلی نظام هم هست و دفاع در کلیتش هست، اما ما باید در کمیت‌سازی و در تعیین مصادیق عنایت کنیم که این حرکت منجر به ذبح گروه‌های هدف نشود و مردم عزیز ما، آنهایی که مستضعف هستند، آنهایی که امکان بهره‌وری درست را ندارند، آنانی که باید مشمول عنایت دولت و مشمول بحث‌های حاکمیتی دولت قرار بگیرند را حذف نکنید. به نظرم می‌آید چند بخش این ماده است که به نوعی شاید محرومین را تحت آسیب قرار بدهد. اگر قرار باشد ما واحدهای بهداشتی و درمانی را به مفهوم عام که از جمله در روستاها است حذف کنیم، خدماتی که این واحدها الان به مردم شریف در روستاها به محرومین می‌دهند، آنانی که توان رفتن به شهر را به واسطه فاصله زیاد روستا با شهر یا امکان مادی دسترسی به یک پزشک و طبیب خوب و بهره‌برداری از (رئیس - متشکریم) واحدهای بهداشتی و درمانی تحت امر دولت را ندارند، حذف این به ضرر آن قشری است که آسیب‌پذیر هستند. پیشنهاد این را دارم که این قسمت را دوستان عنایت کنند حذف کنند تا به مردم خدمات بهتری برسد.

رئیس - خیلی ممنون، اگر مخالف صحبت نمی‌کند، دولت مخالف است،

کمسیون مخالف است. حضار ۲۳۳ نفر، پیشنهاد آقای ادیانی را مطرح می‌کنیم برای حذف این بخش‌هایی که اعلام کردند. دولت و کمسیون مخالف هستند. واگذاری نیست، فقط می‌خواهند از امکانات دیگران استفاده کنند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد.** پیشنهاد دیگری هست؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای ادیانی می‌خواهید پیشنهاد بعدی‌تان را قرائت کنید؟

رئیس - یک لحظه اجازه بدهید میهمانان را بگویند.

دبیر (کاتب) - بسم الله الرحمن الرحيم

فهرست گروه‌های میهمانان جلسه علنی امروز عبارتند از:

- جمعی از اعضای ستادی نصیرشهر شهرستان رباط‌کریم استان تهران
میهمانان حجت‌الاسلام و المسلمین آقای نوروزی نماینده محترم رباط‌کریم و بهارستان هستند.

- جمعی از دبیران آموزشگاه حکمت از ناحیه (۲) اراک استان مرکزی میهمانان جناب آقای محمد حسینی و سیدمهدی مقدسی نمایندگان محترم تفرش، آشتیان، فراهان، اراک، خنداب و کمیجان هستند.

- جمعی از خیرین شهرستان شبستر استان آذربایجان شرقی میهمانان سرکار خانم آقاپورعلیشاهی نماینده محترم شبستر هستند.

- جمعی از دانشجویان رشته روابط عمومی دانشگاه علامه طباطبائی تهران.

- دانش‌آموزان آموزشگاه دخترانه شهید فلاح‌زاده از منطقه (۲) تهران.

- جمعی از نخبگان منطقه سیرجان مستقر در تهران میهمانان جناب آقای شهباز حسن‌پوریگلری نماینده محترم سیرجان و بردسیر هستند که به همه این عزیزان خوش‌آمد می‌گوییم.

رئیس - متشکر.

۵- اعلام وصول (۱) فقره طرح

دبیر (کاتب) - طرح قانونی عادی اصلاح لایحه قانون تعیین تعطیلات رسمی کشور مصوب ۱۳۵۹ اعلام وصول می‌شود.

(ادامه رسیدگی به لایحه برنامه ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران)

رئیس - خیلی ممنون. آقای حاجی‌بابایی! در این بند (۲) من فقط می‌خواهم یک فکری با دولت بکنید. اینجا نوشتید «به منظور نظارت بیشتر بر بنگاه‌های در حال واگذاری و همچنین بنگاه‌های واگذارشده» یک ضوابطی گذاشتید. واگذارشده خصوصی شده، شما چطور این قدر سخت می‌گیرید؟ در حال واگذاری، بروید فکر بکنید یک سنخ نیستند. پیشنهاد دیگری اگر هست، بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! آقای ادیانی می‌خواهید پیشنهاد بعدی‌تان را مطرح کنید؟

رئیس - آقای ادیانی مطرح می‌فرمایید؟ نمی‌خواهند مطرح کنند، متشکریم.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - پیشنهاد حذف خط آخر را داریم، یعنی «در اجرای این بند واگذاری مدارس دولتی ممنوع است».

رئیس - پیشنهادشان را مطرح بکنند، آقای کوهکن بفرمایید.

محسن کوهکن‌ریزی (لنجان) - بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای دکتر! این با سیاست‌های کلی واگذاری: یک، مخالف است. دو، مطابق ماده (۱۳) قانون خدمات مدیریت کشوری، آنجا استثنا ندارد. سه، این

اساسی رایگان پیش‌بینی کرده است. آقای رئیس! در بعضی از نقاط هیچ وقت بخش خصوصی نمی‌تواند بیاورد خدمات بفروشد، لازمه‌اش این است که دولت آنجا این بحث را مأموریت داشته باشد و انجام بدهد. این اخطار بنده است و تشخیص آن هم با حضرت‌عالی است.

رئیس - خیلی ممنون، موافق صحبت کنید.

دبیر (وکیل) - آقای رئیس موافق آقای قاضی‌پور هستند.

رئیس - آقای قاضی‌پور بفرمایید.

نادر قاضی‌پور (ارومیه) - بسم الله الرحمن الرحيم

با عرض سلام مجدد، ضمن تشکر از همکار عزیزم آقای کوهکن و جناب آقای فولادگر نمایندگان اصفهان. همکاران! این بند را ما در مجلس نهم آوردیم که دولت می‌خواست مدارس درجه یک تهران را به افراد خاص واگذار کند. به خاطر اینکه جلوگیری کنیم این بند را آوردیم، ولی الان که آن مسأله حل شده و دیگر از واگذاری خبری نیست، می‌خواهیم این را حذف کنیم تا (۴) میلیون بازمانده از تحصیل و (۹) میلیون بیسواد به کمک ملت ایران اسلامی، بخش‌های خصوصی و دولت همکاری کنند تا علم جا بیفتد.

اولین آیه‌ای که به پیغمبر عظیم‌الشان اسلام وارد شد «اقرأ»، بخوان، باسواد شو. متأسفانه امروز حقوق معلمین پرداخت نشده است، ما می‌خواهیم به آموزش و پرورش توجه خاص شود. آقای لاریجانی در مجلس هشتم و نهم سعی و تلاش فراوان کرد تا این مدارس نیمه‌تمام به دست خیرین بیفتد این مدارس زود تمام شود و بچه‌های مردم به مدرسه بروند.

آقای عباسی! «دو» نمی‌گوییم برای اینکه من در مجلس نهم پیشنهاددهنده بودم که واگذاری فقط در تهران در مدارس خاص ممنوع شود. الان در خیلی جاها مدارس نیمه‌تمام باقی مانده و دولت توان تکمیل را ندارد، بچه‌های مردم در صف رفتن به مدرسه هستند.

آقای لاریجانی! در استان آذربایجان غربی تعداد زیادی از دانش‌آموزان در کانتینر درس می‌خوانند، در غیر مدرسه درس می‌خوانند، ان‌شاءالله با واگذاری این، بچه‌های ایران اسلامی از سیستان تا گیلان به مدرسه بروند. به عشق ابوالفضل یا ابوالفضل.

رئیس - متشکریم، دولت بفرمایید.

فرهاد دژپسند (معاون امور اقتصادی و هماهنگی سازمان برنامه و بودجه) -

بسم الله الرحمن الرحيم

ضمن سلام و خسته‌نباشید، روز پُرکاری را داشتید، ان‌شاءالله که خسته نباشید. من یک توضیحی بدهم، فکر می‌کنم سروران گرامی حق خواهند داد که این جمله باید حذف شود. یک، چون اساساً مفهوم واگذاری در پیشنهادی که دولت ارائه کرد نیست. دو، اتفاقاً دولت قائل به این است که این خدماتی که اینجا فهرست شده است، اگر یک نفر توان مالی تأمین این خدمت را نداشته باشد دولت باید ارائه کند.

اما بحث دو تا امر است، یکی تولید خدمت، یکی ارائه خدمت. دولت برای اینکه این خدمت را به صورت رایگان ارائه کند دلیل ندارد که خودش هم تولیدکننده باشد. مثال می‌زنم؛ مدرسه غیرانتفاعی در منطقه A وجود دارد، ظرفیت این مدرسه (۲۰۰) نفر است، الان (۱۰۰) نفر دانش‌آموز دارد، دولت آن (۱۰۰) نفر را با بودجه دولت می‌خرد و به دانش‌آموزان مناطق محروم که قدرت پرداخت شهریه ندارند اجازه داده می‌شود که از آن خدمت استفاده کنند. ببینید! کسانی

مربوط به اعمال حاکمیت نیست، اینها مربوط به اعمال تصدی است. نکته مهم که من خواهشی دارم همکاران عزیز توجه کنند این است، ببینید دوستان! بعد از پیروزی انقلاب تا حدود (۱۰)، (۱۲) سال پیش، سالی یک میلیون به جمعیت دانش‌آموزی ما اضافه می‌شده و بر این اساس مجوز ساخت (۳۳) هزار کلاس و (۳۳) هزار معلم داده می‌شد. از (۱۰)، (۱۲) سال پیش سالی یک میلیون از این جمعیت کم شد و امروز به (۱۰) میلیون و خرده‌ای رسیده. ما الان استانهایی را داریم که عنوان محروم را دارند، اگر خواستید می‌توانم نام ببرم. تعداد قابل توجهی از این مدارس را دارند که دانش‌آموز آن را ندارند، طبیعی هم هست، وقتی شما (۲۰) میلیون دانش‌آموزتان ظرف چندین سال به (۱۰) میلیون و زیر (۱۱) میلیون رسیده و در زمانی هم که سالی (۱) میلیون دانش‌آموز اضافه می‌شده مجوز ساخت (۳۳) هزار کلاس می‌دادید، طبیعی است که تعداد قابل توجهی کلاس‌ها الان اضافه داشته باشید. فلذا به چه دلیل و به چه خاطر ما می‌آییم و اینجا این مدارس دولتی را ممنوع می‌کنیم؟

ببینید! در زمان بررسی بحث آموزش و پرورش هم در کمیسیون مطرح شد و آن زمان هم ما پاسخی نگرفتیم که به هر جهت دوستانی که می‌خواهند در این زمینه فکری بکنند و طرحی بدهند این جایگاه کاهش نزدیک به (۱۰) میلیون، (۹/۵) میلیون دانش‌آموز را کجا باید ببینند؟ اگر این دانش‌آموز رو به رشد بود، می‌گفتند که خیلی خوب، جمعیت برگشت و الان رشد منفی رشد مثبت شد اما این رشد منفی همچنان ادامه دارد (رئیس - متشکریم) و قطعاً هم ما کلاس‌ها و مدارس اضافی داریم. مستثنا کردن فروش و واگذاری اینها، ممنوع کردنش هم خلاف سیاست‌های کلی اصل (۴۴) است و هم خلاف ماده (۱۳) قانون مدیریت خدمات کشوری است که یک قانون دائمی است لذا خواهش من این است که رأی بدهید. دولت و کمیسیون هم حالا نظرشان را بگویند. عذرخواهی می‌کنم.

رئیس - خیلی ممنون، مخالف صحبت می‌کند؟

دبیر (وکیل) - مخالف جناب آقای پوربافرانی هستند.

رئیس - آقای پوربافرانی شما صحبت می‌کنید؟ وقتتان را به کسی دیگر می‌دهید، بفرمایید.

دبیر (وکیل) - آقای حاجی نفر بعدی هستند.

رئیس - آقای حاجی بفرمایید.

حسینعلی حاجی‌دلیگانی (شاهین‌شهر، میمه و برخوار) -

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس! بنده اخطار اصل سوم، بند (۳) و بند (۱۰) را دارم. ببینید آقای رئیس! در این ماده (۲۹) در ابتدای آن یک هدفی را گفته که «در جهت اجرای مردمی شدن اقتصاد»، یعنی بحث اقتصاد را مطرح کرده، اما در ادامه آمده همه بخش‌ها را در واقع در آن دخالت داده. بخش فرهنگ را گفته، بخش اجتماعی را گفته، بخش بهداشت و درمان را گفته.

رئیس - بخش فرهنگ و اینها که مخالف قانون اساسی نیست، باید مردمی باشد.

حاجی‌دلیگانی - آقای رئیس ببینید! یک لحظه دقت بفرمایید، اختیار با جناب‌عالی است، منتها بنده می‌گویم این نظام اداری صحیح نیست که ما اینجا بحث اقتصاد را بخواهیم بگوییم، ولی بیایم اجازه بدهیم که تمامی بخش‌ها را بتوانند واگذار کنند. آن موقع یک مشکلی که پیش می‌آید در بند (۳) مشکل پیش می‌آید که بحث مربوط به آموزش و پرورش و همچنین تربیت‌بدنی را قانون

دولتی دایر» چون کدام مدارس دولتی؟ دایر یا چیز دیگر؟ چون ما جای دیگری در قانون بودجه اجازه داده‌ایم که مدارس دولتی غیردایر واگذار شود. (رئیس - کجا اجازه داده‌ایم؟) آقای دکتر قربانی بفرمایید.

محمدحسین قربانی (آستانه‌اشرفیه) - بسم الله الرحمن الرحيم
ضمن تبریک میلاد حضرت مسیح و خسته‌نباشید به همکاران ارجمندم. جناب آقای دکتر لاریجانی! من فکر می‌کنم شما اگر این رفع ابهام را بپذیرید مشکل برطرف شود. هرچند آقای دکتر حاجی‌بابایی توضیحاتی دادند و دولت محترم دقیقاً شفاف اعلام کردند. ما در اجرای ماده (۲۹) دقیقاً تبلور اصل (۴۴) قانون اساسی و خرید خدمت از دستگاه‌های مختلف علی‌الخصوص از بخش خصوصی و تعاونی را مد نظر قرار دادیم. این بسیار خوب است، ولی در ادامه این سطر گفتیم «در اجرای این بند واگذاری مدارس دولت ممنوع است». آقای دکتر لاریجانی! ما در بودجه سال‌های ۹۳، ۹۴ و ۹۵ به دولت اجازه دادیم که بایاد مدارس غیرلزم، الان در بسیاری از روستاها از مدارس دولتی هیچ استفاده‌ای نمی‌شود.

رئیس - الان پیشنهادتان چیست؟

قربانی - پیشنهاد من این است که ما در اینجا «مدارس دولتی دایر» را بیاوریم.

رئیس - غیردایر که اصلاً عدمی است، وجود ندارد، آن بحث دیگری است. فعلاً بحث این پیشنهاد حذف مدارس دولتی موجود بود که اینها مثل بقیه شود که رأی نیاورد. راجع به مسائل موجود داریم صحبت می‌کنیم، بحث‌مان در اینجا راجع به مسائل آینده نیست.

قربانی - آقای دکتر لاریجانی! ما مدارس دولتی داریم که هیچ‌گونه استفاده‌ای نمی‌شود، تبدیل به مخروبه شد. دولت الان می‌خواهد اجازه واگذاری اینها را بگیرد، این را چه کار می‌خواهیم کنیم؟

رئیس - مقصودتان مدرسی است که ساختمانش هست و آدم در آن نیست.

قربانی - آقای دکتر! اصلاً مخروبه است.

رئیس - آن بحث دیگری است، اینجا راجع به این صحبت نمی‌کنیم.

قربانی - الان شما این رفع ابهام را بپذیرید ما حرفی نداریم، اشکالی ندارد، در مذاکرات ثبت شود.

رئیس - یعنی مقصودتان مدارس دولتی فعال است؟

قربانی - فعال، بله اشکال ندارد.

رئیس - مقصودتان این است، به نظر من روشن است. (حاجی‌بابایی - قانون داریم که می‌توانند مازاد را بفروشند، اصلاً قانون داریم) بله، مازاد را که می‌توانند بفروشند، مدارس غیرانتفاعی هم داریم. این می‌گوید مدرسی که الان اسم دولتی روی آن هست، این را واگذار نکنند، این را می‌خواهد بگوید. دولت اگر در بقیه می‌خواهد مدارس غیرانتفاعی راه بیندازد که منعی ندارد. حالا گفتیم اینجا ثبت شد، روشن است. پیشنهاد دیگری اگر هست بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای دکتر همتی! پیشنهاد حذف تبصره بند (۱) را مطرح می‌کنید؟

رئیس - پیشنهادی دارید؟ آقای دکتر همتی بفرمایید.

احمد همتی (سمنان، مهدی‌شهر، سرخه) - بسم الله الرحمن الرحيم
با عرض سلام و خسته‌نباشید، بحث تبصره این ماده بود که پیشنهاد داده بود آیین‌نامه اجرایی برای این کار از طرف دولت نوشته شود که این چیز بدیهی، روشن و واضحی هست که برای هر مواد قانونی که تصویب می‌شود دولت قطعاً

که فاقد توان مالی هستند محروم نمی‌شوند، در مدارس دوشیفته، سه‌شیفته و چهارشیفته ثبت‌نام نمی‌کنند، بلکه از ظرفیت خالی آن مدارس استفاده می‌کنند، ولی با پول دولت.

بنابراین اصلاً واگذاری نیست، خرید خدمت است. دو؛ اصلاً به دانش‌آموز و اولیای دانش‌آموز فشار نمی‌آید و از طرف دولت تأمین مالی می‌شود. سه؛ چون دارند از مازاد ظرفیت بخش خصوصی استفاده می‌کنند بنابراین هزینه تمام‌شده آن پایین‌تر است، با یک تیر دو نشان زده می‌شود، در واقع هم خرید خدمت صورت می‌گیرد و هم بار مالی آن کمتر می‌شود. بنابراین کاملاً به نفع آموزش و پرورش، دانش‌آموزان مناطق محروم و دولت است. پیشنهاد ما این است که به حذف این جمله رأی مثبت بدهید، خیلی ممنون.

رئیس - متشکریم، کمیسیون بفرمایید.

حمیدرضا حاجی‌بابایی (رئیس کمیسیون تلفیق برنامه ششم) -

بسم الله الرحمن الرحيم

من بند (۲) از سیاست‌های کلی آموزش و پرورش را که مقام معظم رهبری ابلاغ کردند قرائت می‌کنم: «ارتقای جایگاه آموزش و پرورش به مثابه مهمترین نهاد تربیتی نیروی انسانی و مبلغ سرمایه اجتماعی و عهده‌دار اجرای سیاست‌های مصوب و هدایت و نظارت بر آن به عنوان امر حاکمیتی با توسعه همکاری دستگاه‌ها».

دوستان عنایت کنید! مجلس یک‌بار در همین مورد مصوبه‌ای گذراند، در کشور معلمان حدود (۲۰۰) مدرسه را با ذلت به مدارس دیگری فرستادند و به جای آنها معلمان روزمزد (۲۰۰) هزار تومانی معرفی کردند و وارد کردند و همین الان (۲۰) هزار نفر از همین آدم‌ها پشت در مجلس هستند که مجلس باید در چند ماه آینده جواب بدهد، این یعنی مدرسه‌فروشی. اصلاً این بند برای چه آمده است؟ فرمودند مغایر سیاست‌های کلی است، اتفاقاً موافق سیاست‌های کلی است که مدارس استثنا شوند، در سیاست‌های کلی گفته به استثنای آموزش و پرورش. این بند را دولت آورده که در کنار سیاست‌های اصل (۴۴) مدرسه‌فروشی را قانونی کند. این ماده هم مصوب دولت است، برای مجلس و کمیسیون نیست. (رئیس - متشکریم) آقای رئیس! من عذر می‌خواهم، من خواهش می‌کنم، این مصوبه یعنی ذلت معلم، یعنی معلم روزمزد، یعنی معلمی که نمی‌تواند تعلیم و تربیت را اداره کند. والسلام

رئیس - خیلی ممنون، آقای حاجی‌بابایی! عرض شود در قانون الحاق برخی مواد به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت که در سال ۹۳ تصویب شد، در ماده (۴۱) می‌گوید: «به وزارت آموزش و پرورش اجازه داده می‌شود به منظور پوشش کامل تحصیلی دانش‌آموزان لازم‌التعلیم در مناطقی که ظرفیت کافی در مدارس دولتی وجود ندارد، نسبت به خرید خدمات اقدام کند». این همین را دارد می‌گوید، قانونی است که مجلس تصویب کرده، قانون دائمی است. اینکه الان مصوب است.

حضار ۲۳۵ نفر، پیشنهاد آقای کوهکن را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دولت موافق و کمیسیون مخالف است. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب نشد. پیشنهاد دیگری داریم؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای دکتر! در همین جا آقای دکتر قربانی می‌فرمایند «مدارس دولتی دایر» را باید بگویند ممنوع است. (رئیس - «مدارس

باید آیین‌نامه اجرایی مربوط به آن را داشته باشد. بنابراین به نظرم وجود این تبصره زاید است، اگر موافق باشید حذف شود.

رئیس - متشکریم، اگر مخالف صحبت نمی‌کند دولت و کمیسیون مخالف هستند. حضار ۲۴۴ نفر، پیشنهاد جناب آقای همتی را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد.** پیشنهاد دیگری اگر هست بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - پیشنهاد حذف بند (۲) را آقای دکتر رحیمی داده‌اند که تشریف ندارند.

رئیس - تشریف ندارند، پیشنهاد دیگری داریم؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! فقط بعضی از دوستان حقوقی می‌فرمایند این «دخل و تصرف» چون معنا ندارد باید بگوییم «هر نوع عمل حقوقی پیرامون اموال و املاک».

رئیس - به نظرم همین «دخل و تصرف» روشن‌تر از «عمل حقوقی» است، «دخل و تصرف» داریم.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! پیشنهادی نداریم. فقط آن موضوع «واگذارشده» و «نقش سازمان خصوصی‌سازی» در این معلوم نشد، یعنی ابهامی که حضرت‌عالی اول اشاره فرمودید.

رئیس - یک توضیحی دادند، آقای پورحسینی! شما بفرمایید یک توضیحی بدهید که این ابهام رفع شود. ظاهراً «بنگاه‌های واگذارشده به صورت کنترلی» یک شأن خاصی دارد، در حال گذار هستند. بفرمایید توضیح بدهید.

میرعلی‌اشرف عبدالله‌پوری حسینی (رئیس سازمان خصوصی‌سازی) -

بسم الله الرحمن الرحيم

عنایت داشته باشید، اولاً در باب عبارت «کنترلی» منظور سهامی است که دارنده آن سهام اکثریت هیأت‌مدیره را انتخاب می‌کند و مدیرعامل را تعیین می‌کند، لذا این ابهام در مورد «کنترلی».

اما این ایراد که اگر شرکتی واگذار شده ما چه کاری با آن داریم که بگوییم باید بیايد از سازمان خصوصی‌سازی اجازه بگیرد، نکته‌اش اینجاست، وقتی شرکت واگذار می‌شود خریداران اینها را نقد و اقساطی خریداری می‌کنند، قسط‌هایشان هنوز پرداخت نشده. آیین‌نامه مصوب در قانون اجرای اصل (۴۴) تا قسط آخر به ما این اجازه را می‌دهد که رفتار خریدار را کنترل کنیم که یک وقت شرکت را خالی نکنند، اموالش را نفروشد، دارایی‌هایش را نفروشد که اگر قسط‌هایش را نداد و ما رفتیم سهام وثیقه را وصول کنیم چیزی در شرکت نباشد، یا نرود تسهیلات بگیرد، اموال را در رهن بانک قرار بدهد و بعد آن پول را بردارد ببرد و ما مراجعه کنیم و ببینیم شرکتی را که فروختیم در رهن بانک است، پولش هم در جای دیگری برده شده است.

برای صیانت از حقوق دولت مطابق قوانین و مقررات و البته اینهایی که شما در اینجا دستور می‌دهید و تصویب می‌فرمایید، در قراردادهای فی‌مابین سازمان خصوصی‌سازی با خریداران هم درج شده، یعنی به آنها گفته شده، در آگهی هم گفته شده تا وقتی که اقساط‌شان را کامل پرداخت نکرده‌اند و همچنان بدهکار دولت هستند، دولت برای کنترل مایملک خودش که فروخته این نظارت‌ها را باید انجام بدهد که مراقب باشیم آن شرکت خالی نمی‌شود. لذا هم آیین‌نامه داریم، هم قرارداد داریم و خریداران هم مطلع هستند و این نظارت ما تا زمانی است که آنها بدهکار هستند و قسط‌هایشان را نپرداخته‌اند.

رئیس - پس منظور از «به صورت کنترلی» این است که اینها یک بدهی‌هایی دارند که باید بپردازند. آقای پوری‌حسینی خیلی ممنون. متن را بخوانید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - ماده (۲۹) -

۱ - به منظور مردمی‌شدن اقتصاد و گسترش سهم بخش خصوصی و تعاونی در اقتصاد و به منظور افزایش بهره‌وری و ارتقای سطح کیفی خدمات و مدیریت بهینه هزینه به تمامی دستگاه‌های اجرایی که عهده‌دار وظایف اجتماعی، فرهنگی و خدماتی هستند (از قبیل واحدهای بهداشتی و درمانی، مراکز بهزیستی و توان‌بخشی، مراکز آموزشی، فرهنگی، هنری و ورزشی و مراکز ارائه‌دهنده خدمات و نهادهای کشاورزی و دامپروری) اجازه داده می‌شود در چارچوب استانداردهای کیفی خدمات که توسط دستگاه ذی‌ربط تعیین می‌گردد، نسبت به خرید خدمات از بخش خصوصی و تعاونی (به‌جای تولید خدمات) اقدام نمایند. در اجرای این بند واگذاری مدارس دولتی ممنوع است.

تبصره - آیین‌نامه اجرایی این ماده شامل نحوه تعیین قیمت خرید خدمات و تعیین تکلیف نیروی انسانی و ساختار به پیشنهاد سازمان و دستگاه‌های اجرایی ذی‌ربط به تصویب هیأت وزیران می‌رسد.

۲ - به منظور نظارت بیشتر بر بنگاه‌های در حال واگذاری و همچنین بنگاه‌های واگذارشده به صورت کنترلی، در چارچوب مصوبات هیأت واگذاری، اسامی این بنگاه‌ها از سوی سازمان خصوصی‌سازی به سازمان ثبت اسناد و املاک کشور و بانک مرکزی اعلام می‌شود. سازمان ثبت اسناد و املاک کشور مکلف است ثبت صورت‌جلسات مجامع عمومی و هیأت‌مدیره و همچنین نقل و انتقال اموال و املاک بنگاه‌های مزبور را پس از اخذ مجوز کتبی از سازمان خصوصی‌سازی انجام دهد. بانک مرکزی موظف است طی دستورالعمل اعلامی به بانک‌ها و مؤسسات اعتباری خصوصی و دولتی، اعطای هرگونه تسهیلات و یا ایجاد تعهدات به بنگاه‌های مذکور را مشروط به اخذ مجوز از سازمان خصوصی‌سازی نماید.

رئیس - حضار ۲۳۶ نفر، اصل ماده (۲۹) را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** ماده (۳۰) پیشنهادی دارد؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! در اینجا کمیسیون اقتصادی در پیوست (۸)، صفحه (۲۸)، شماره (۱۹۴) یک الحاق دارند. آقای دلخوش مطرح می‌کنند.

رئیس - آقای دلخوش بفرمایید.

سیدکاظم دلخوش‌ابتری (سخنگوی کمیسیون اقتصادی) -

بسم الله الرحمن الرحيم

خدمت آقای دکتر عرض شود ماده (۲۹) در ارتباط با گسترش سهم بخش خصوصی و تعاونی‌ها است. در بندهای (۱) و (۲) هم کاملاً مشخص است، مخصوصاً در بند (۲) در ارتباط با بنگاه‌هایی که در حال واگذاری هستند و در ارتباط با بحث سازمان ثبت اسناد و املاک کشور، نحوه ثبت صورت‌جلسات مجامع عمومی و هیأت‌مدیره و همین‌طور دخل و تصرف در اموال و املاک بنگاه‌ها را تعیین تکلیف کرده است. همکاران هم به کلیات رأی دادند و این ماده تصویب شد.

ما برای اینکه وضعیت ثبت اتقاق‌ها و تشکله‌ها را به تفکیک مشخص کنیم و امکان هماهنگی مؤثر بین این اتقاق‌ها را داشته باشیم، اتقاق تعاون کشور، اتقاق اصناف، اتقاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران و تشکله‌های اقتصادی این‌چنینی، ما مشخص کرده‌ایم که این اتقاق‌ها در مورد اقدام تشکله‌ها ظرف مدت

نیست. مخالف صحبت می‌کند؟ آقای ادیانی بفرمایید.

سیدعلی ادیانی (قائم‌شهر، سوادکوه، جویبار، سیمرغ و سوادکوه‌شمالی) -

بسم الله الرحمن الرحيم

دوستان عنایت کنند! اولین دلیل مخالفت من همین ابهامی است که الان مطرح است. الان برای ریاست محترم جلسه ابهام ایجاد شد که منظور چیست؟ اصلاح هم انجام نگرفت. وقتی که ما همین الان در متن حاضر دچار ابهام و اختلاف در برداشت هستیم، قطعاً در اجرا و در تفسیر و در زمانی که قرار است این به منصفه ظهور برسد دچار ابهامات و اشکالات مضاعفی خواهیم بود.

(در این هنگام آقای مسعود پزشکیان «نایب‌رئیس اول» ریاست جلسه را به

عهده گرفتند)

نکته دوم اینکه خود این اتاق‌ها و تشکلهای اقتصادی نیاز به ثبت دارند و مرکز ثقل مربوط به اینها برابر همان‌چه که الان در بند (۲) آمده، همه اینها باید در سازمان ثبت اسناد و املاک ثبت شود. ما اگر بخشی از اینها را به عنوان تشکلهای مردم‌نهاد به این ارجاع بدهیم که مرجع ثبت این اتاق‌ها و تشکلهای اقتصادی مثل اتاق بازرگانی، صنایع و غیره است، خود این دچار تناقض است و به نوعی کار را دچار مشکل می‌کند.

نکته دیگر هم اینکه این عملاً موازی کاری است. بالاخره مردم متوجه نمی‌شوند که اگر تشکلهای مردمی و مردم‌نهاد هستند باید به کجا مراجعه کنند. به اعتقاد من این اساساً مردم را دچار سردرگمی خواهد کرد و از عزیزان و همکاران عزیز می‌طلبیم که به این پیشنهاد رأی ندهند.

نایب‌رئیس (پزشکیان) - موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (وکیلی) - موافق جناب آقای فولادگر هستند، بفرمایید.

حمیدرضا فولادگر (اصفهان) - بسم الله الرحمن الرحيم

بنده هم میلاد حضرت مسیح را تبریک عرض می‌کنم. من خواهش می‌کنم هم جناب آقای ادیانی که در مخالفت صحبت کردند، هم همه همکاران و برادران و خواهران گرامی، هم نماینده دولت جناب آقای دژپسند و هم جناب آقای حاجی‌بابایی دقت کنند که اصلاً این پیشنهاد چه می‌خواهد بگوید.

ببینید! پیشنهاد کمیسیون اقتصادی در صفحه (۲۸) پیوست (۸)، شماره (۱۹۴) است. همکاران عزیز دقت بفرمایید! ما یک قانونی به نام قانون بهبود مستمر کسب و کار داریم، قانون بهبود کسب و کار در ماده (۵)، جناب آقای حاجی‌بابایی عنایت بفرمایید! در ماده (۵) قانون بهبود کسب و کار می‌گوید: «اتاق‌ها»، در این پیشنهاد اتاق‌ها را مشخص کرده، اتاق بازرگانی به نمایندگی از کل شرکت‌های سهامی و شرکت‌های خصوصی، اتاق تعاون به نمایندگی از کل شرکت‌های تعاونی، اتاق اصناف به نمایندگی از کل واحدهای صنفی. ما در قانون فقط همین سه تا اتاق را داریم، یعنی به عنوان NGOهای رسمی که بخش خصوصی را در کشور نمایندگی می‌کنند، همین سه تا اتاق را در قانون داریم. بقیه تشکلهای همه به عنوان NGO ثبت می‌شوند، اما قانونی جدا ندارند.

اینجا من به توضیح ریاست مجلس آقای دکتر لاریجانی هم اشاره کنم، جناب آقای ادیانی! منظور ثبت در ثبت شرکت‌ها نیست، آنکه مسیر قانونی خودش را دارد، هر شرکتی باید برود ثبت شود. اینجا بحث NGOها است، سازمان مردم‌نهاد و تشکلهای اقتصادی هستند. در قانون گفته، ببینید! می‌گوید: «اتاق‌ها مکلفند فهرست ملی تشکلهای اقتصادی را تهیه و تغییرات آن را اعلام کنند. در آن دسته از فعالیت‌های اقتصادی که فاقد تشکل فعال می‌باشند، اتاق‌ها موظفند برای

یک سال اقدام کنند. دوستان! اگر بنا باشد ما بند (۲) را تصویب داشته باشیم، قطعاً لازمه تفکیک وظایف اتاق‌ها این است که ما وضعیت ثبت اینها را مشخص کنیم. در پیشنهاد کمیسیون اقتصادی که مکمل بند (۲) ماده (۲۹) است.

رئیس - آقای دلخوش! یعنی مقصودتان این است که از این به بعد به جای ثبت شرکت‌ها بروند در اتاق بازرگانی ثبت کنند؟

دلخوش‌ابتری - نخیر، کاملاً مطالعه بفرمایید. گفتیم: «به منظور فراهم‌سازی امکان هماهنگی مؤثر فی‌مابین تشکلهای اقتصادی و جلوگیری از موازی‌کاری، از این پس مرجع ثبت تشکلهای اقتصادی» مرجع ثبت این سه تا حسب مورد خواهد بود.

رئیس - یعنی در واقع اگر می‌خواهند یک واحد تولیدی راه بیندازند.

دلخوش‌ابتری - نه، آقای دکتر! گفتیم اینها باید حسب مورد انجام شود، تداخل نشود.

رئیس - بله، «حسب مورد»، بنده الان می‌خواهم یک واحد صنعتی راه بیندازم، باید به جای ثبت شرکت‌ها بروم اتاق بازرگانی ثبت کنم؟ (دلخوش‌ابتری - بله) شما این را می‌گویید، این نظامات را به هم می‌ریزد. اجازه بدهید این را یک مقدار پخته‌تر کنیم، چون واقعاً در کشور مشکل ایجاد می‌کند، مبنای اتاق بازرگانی این نیست. تشکل شکل همین را دارد، مگر غیر از این است؟

دلخوش‌ابتری - آقای دکتر! اینها کار ثبت انجام نمی‌دهند. آقای دکتر! فشنگ مطالعه بفرمایید، اصلاً این ضرورت کار اتاق‌ها است. الان کار ثبت اتاق‌ها با هم دارد تداخل پیدا می‌کند، ما می‌گوییم تفکیک شود، الان دوستان هم هستند.

رئیس - نوشتید: «سایر مراجعی که تا پس از این تشکلهای اقتصادی را ثبت نموده‌اند موظفند ضمن توقف ثبت، همکاری» خودشان را با اتاق بازرگانی.

دلخوش‌ابتری - آقای دکتر ببینید! آن صدر بند، برای اینکه تفکیک شود. الان بین وظایف و جایگاه‌ها یک تداخلی وجود دارد، در نحوه ثبت مشکلاتی را برای سه اتاق ایجاد کرده است. برای اینکه همکاری بین این تشکلهای به درستی انجام شود، اینها بتوانند ثبت‌شان را درست انجام بدهند، ثبت کار خودشان را انجام می‌دهند. آقای دکتر توجه فرمودید؟ گفتیم که اینها موظف هستند ضمن توقف ثبت، همکاری لازم را با سه تا اتاق برای انتقال مرجع ثبت تشکلهایشان. اتاق‌ها هم نسبت به اقدام تشکلهای ظرف مدت یک سال باید اقدام کنند. آقای دکتر! ما الان یک به‌هم‌ریختگی داریم، اگر این انجام شود با توجه به اصل (۴۴) که امروز در اجراء در اقتصاد بخش خصوصی و بخش تعاونی باید دخالت داشته باشد.

رئیس - یعنی منظور تان NGOهای اقتصادی است، نه شرکت‌ها. (دلخوش‌ابتری - بله) یعنی اگر کسی بخواد یک واحد تولیدی بزند، این را باید قدری روشن‌تر کنیم.

دلخوش‌ابتری - این یک کلمه را روشن بفرمایید، کمک بفرمایید، چون اگر این انجام شود ما به تشکلهای کمک کرده‌ایم. ما در راه ثبت این شرکت‌ها کمک کردیم، تداخل پیش نمی‌آید، مشکلات به وجود نمی‌آید و می‌توانیم مشکل این سه بخش اقتصادی کشور در اجراء را مرتفع کنیم.

رئیس - در سطر آخرش هم نوشتید: «نسبت به ادغام تشکلهای موازی طی مدت یک سال اقدام» کنند.

دلخوش‌ابتری - اینها ظرف یک سال وظیفه دارند.

رئیس - پس مقصودشان از تشکلهای اقتصادی همین NGOهای اقتصادی است، البته در پرتو باید این را بیاوریم تا معلوم شود که مقصود شرکت‌ها و اینها

پیشنهاد مخالف است.

نایب رئیس (پزشکیان) - متشکرم، کمیسیون بفرماید.

محمد خدابخشی (سخنگوی کمیسیون تلفیق برنامه ششم توسعه) -

بسم الله الرحمن الرحيم

کمیسیون هم با این پیشنهاد مخالف است، به دلیل این که ثبت این تشکلهای اتحادیهها، مجامع و امور صنفی یک امر حاکمیتی است و قابل واگذاری به بخش خصوصی نیست. به استناد همین ماده (۵) قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار این پیشنهاد قابل رد است. من متن ماده (۵) این قانون را می خوانم، گفته: «اتاقها مکلفند برای ساماندهی، ایجاد و ثبت تشکلهای اقتصادی فعال زمینههای لازم را ایجاد کنند». گفته زمینه ایجاد کنند، نه اینکه خود اینها بیايند ثبت کنند. بنابراین ما با این پیشنهاد مخالفیم.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - پیشنهاد کمیسیون اقتصادی در پیوست (۸) صفحه (۲۸) شناسه (۱۹۴) «به منظور فراهم سازی امکان هماهنگی مؤثر فیمابین تشکلهای اقتصادی» منظور NGOها است، «و جلوگیری از موازی کاری، از این پس مرجع ثبت تشکلهای اقتصادی اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران، اتاق اصناف و اتاق تعاون جمهوری اسلامی ایران حسب مورد خواهد بود. سایر مراجعی که تا پس از این تشکلهای اقتصادی را ثبت نموده اند موظفند ضمن توقف ثبت، همکاری لازم را با سه اتاق مزبور جهت انتقال مرجع ثبت تشکلهای بنمایند. اتاقهای مزبور نسبت به ادغام تشکلهای موازی طی مدت یکسال اقدام می نمایند».

نایب رئیس (پزشکیان) - نمایندگان محترم رأی خودشان را اعلام بفرمایند. حضار ۲۳۵ نفر، دولت و کمیسیون مخالف هستند، لطفاً رأی خود را اعلام بفرمایند. پایان رأی گیری **تصویب نشد.**

پیشنهاد بعدی را بفرمایند.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - پیشنهاد حذف ماده (۳۰) را داریم. آقای خادمی وقت خودشان را به جناب آقای لطفی دادند. آقای لطفی بفرمایند.

حسن لطفی (رزن) - بسم الله الرحمن الرحيم

با عرض سلام، احترام و ادب خدمت همکاران محترم.

در ماده (۳۰) در حمایت از کارکنان شاغل در شرکتها، من یک سؤالی از نمایندگان محترم دارم، اینکه وجود شرکتهای خدماتی چه سودی به حال نیروهای شرکتی داشته و خواهد داشت؟ از طرفی وجود شرکتهای خدماتی چه سودی به حال دولت دارد؟ شرکتهای خدماتی به نظر من یک نوع رواج برده داری مدرن است که این ماده ماهیت حقوقی می دهد به وجود شرکتهای خدماتی. بحث این است که شرکتهای خدماتی فقط به عنوان یک واسطه از دولت پول می گیرند، کار را افراد خدماتی انجام می دهند سودش به جیب شرکتهای خدماتی می رود. هیچ بار مالی از دولت کم نمی شود بلکه پول دولت از طریق یک واسطه به دست مستحقین آن می رسد. نیروهای شرکتی با حداقل حقوق و امکانات زندگی می کنند، ولی مدیران شرکتهای خدماتی در رفاه کامل، در اکثر دستگاههای اجرائی از نیروهای شرکتی به عنوان کارشناس استفاده می شود که خلاف مقررات و قوانین اداری و استخدامی کشور است.

نیروهای شرکتی بدون ضابطه و صرفاً براساس پارتی بازی و رابطه بکارگیری می شوند و پس از مدتی ادامه تحصیل در دانشگاههای علمی - کاربردی مدعی استخدام از طریق مراجع قضائی می شوند که ما سابقه آن را در دستگاههای دولتی

ایجاد و ثبت تشکلهای اقتصادی فعال، زمینههای لازم را ایجاد کنند و در فعالیت هایی که تشکلهای موازی وجود دارد زمینه ادغام، شبکه سازی، یکپارچه سازی و انسجام تشکلهای موازی را فراهم کنند».

عزیزان! هدف این است که بخش خصوصی، بخش تعاونی و بخش اصناف، یعنی کل بخش غیردولتی منسجم و یکپارچه عمل کنند. بتوانند به عنوان یک نهادی که بیانگر نظرات بخش غیردولتی هستند از حقوق خودشان دفاع کنند. ما در قانون آمده ایم اینها را منسجم کرده ایم، اتاق بازرگانی به نمایندگی از شرکت های خصوصی، اتاق تعاون به نمایندگی از شرکت های تعاونی، اتاق اصناف به نمایندگی از کل چند میلیون واحد صنفی.

اینجا با این پیشنهاد کمیسیون اقتصادی می خواهیم قانون بهبود کسب و کار را عملی تر کنیم. بحث این است که اینها بیايند در همین سامانه ای که اجرا می شود، توسط این سه تا تشکل ثبت شوند. تشکلهای موازی همه ذیل همین سامانه بیايند و ما دیگر هر روز یک تشکلی جدا نداشته باشیم، آن هم ادعا کند که من فراگیر هستم، همه تشکلهای اقتصادی زیر پوشش من بیايند.

بنابراین از این پس تشکلهای اقتصادی به صورت NGO همه محترم هستند، هویت خودشان را دارند، اما برای اینکه ماده (۵) قانون بهبود کسب و کار اجرایی شود همه به ذیل همین سامانه ای می آیند که این سه تا اتاق را راه می اندازد که قانوناً بتوانند کارهایشان را دنبال کنند. شما می دانید که طبق قانون اتاق بازرگانی، اتاق اصناف و اتاق تعاون می تواند به کمیسیون های مجلس و به صحن علنی بیايد و از بخش خصوصی دفاع کند. در کمیسیون های دولت هم می تواند ورود دفاع کند، اما تشکلهای دیگر این کار را نمی توانند انجام بدهند، قانون این اجازه را به آنها نداده است. اتفاقاً اینجا کمک می کند که همان تشکلهای بیايند اینجا حرف هایشان را بزنند، از طریق این سه تا اتاق به صحن علنی، کمیسیون های مجلس و دولت بیايند و از حقوق بخش خصوصی دفاع کنند. پیشنهاد خوبی است، من خواهش می کنم که دوستان رأی بدهند.

نایب رئیس (پزشکیان) - متشکرم، دولت بفرماید.

فرهاد دژپسند (معاون امور اقتصادی و هماهنگی سازمان برنامه و بودجه) -

بسم الله الرحمن الرحيم

سروران گرامی توجه داشته باشند! بحث ثبت چه این طور باشد، چه بنگاه اقتصادی باشد، چه حزب سیاسی باشد امر حاکمیتی است. حاکمیت باید در این امر دخالت، نظارت و هدایت کند. آقای دکتر ادیانی خوب توضیح دادند، من اصلاً می خواستم از توضیح منصرف شوم، برای اینکه این امر ابعاد گوناگون دارد. اصلاً مقوله واگذاری امور و تصدی آن به بخش غیردولتی نیست، چون اصلاً این تصدی نیست. می فرمایند قانون داریم، اگر قانون داریم چرا دوباره می خواهید در برنامه پنج ساله بیاورید؟ چون آن قانون قابلیت اجرا ندارد. مگر می شود ما حتی تشکیل و ثبت NGO را به یک نهادی واگذار کنیم که اصول و مبانی حاکمیت را نمی داند چگونه باید اعمال کند؟

بحث حاکمیت قابل واگذاری نیست، حتی اگر دولت هم بخواهد مجلس محترم نباید بگذارد. بنابراین خواهش ما این است که این دو تا مقوله را تفکیک بفرمایید و قطع و یقین متولی NGOها وزارت محترم کشور است. خوب هم دارد این کار را می کند، ثبت این نوع نهادهای واسطه را کاملاً هم تسهیل کرده است، کاملاً با گسترش آن موافقیم، اما برای رعایت مبانی حاکمیت و اعمال حاکمیت قطع و یقین ثبت را نباید به نهادهای دیگر واگذار کنیم. به همین دلیل دولت کاملاً با این

«بالاترین مقام دستگاه اجرایی مکلف است شرایطی را فراهم کند که این کارکنان از تمامی امکانات رفاهی که دیگر کارکنان بهره‌مند هستند استفاده نمایند».

سروران محترم، عزیز ما که پیشنهاد حذف را داده‌اید و برادرانی که بعداً می‌خواهید به عنوان موافق صحبت کنید ببینید! که اگر ما این ماده را حذف کنیم چه ظلمی داریم به این کارگران خدومی که پیمانکاران آنها می‌آیند پول کامل آنها را از دولت می‌گیرند ولی یک‌چهارم آن را به کارگران پرداخت می‌کنند، عنایت کنید چه حقی را می‌خواهید ضایع کنید. به خدا قسم مراجعه بفرمایید به سازمانهای فضای سبز، سازمانهای آتش‌نشانی که اینها را به بخش خصوصی واگذار می‌کنند. ببینید چقدر می‌گیرند از آن شهرداری و بعد چقدر پرداخت می‌کنند. درست نیست که یک کارگر سازمان آتش‌نشانی زیر نظر دولت (۲) میلیون (۵۰۰) هزار تومان، (۳) میلیون تومان حقوق می‌گیرد و همان شخص در همان پست در بخش خصوصی (۸۰۰) هزار تومان حقوق بگیرد، آن هم با جانش بازی می‌کند.

پس بنابراین ما گفته‌ایم که باید تعادل متناسب باشد، بالاترین مقام دستگاه مکلف است آن شرایط را فراهم کند. ما گفته‌ایم که مسئولیت حسن اجرای این بند به عهده بالاترین مقام دستگاه اجرایی می‌باشد. لذا خواهش می‌کنم همکاران عزیز و موافقان محترم به این حقی را که ممکن است از کارمندان ما که در بخش حقوقی خصوصی و تشکلهای دارند فعالیت می‌کنند ضایع بشود ممکن هم نه که به حق دارد ضایع می‌شود، به حق دارد از بین می‌رود، توجه کنند و ان‌شاءالله رأی به این حذف ندهند. والسلام

نایب‌رئیس (پزشکیان) - موافق بفرمایید.

دبیر (کاتب) - موافق، آقای جناب آقای داود محمدی بفرمایید.

داود محمدی (قزوین، آبیک و البرز) - بسم الله الرحمن الرحيم

بنده هم میلاد فرخنده حضرت مسیح (علیه‌السلام) را تبریک عرض می‌کنم. جناب آقای دکتر پزشکیان بنده از منظری که جناب آقای لطفی به موضوع پرداختند از آن منظر نگاه نمی‌کنم بلکه عرض من این است این قانون اگر چه از نظر ماهیتی هم قانون بسیار خوبی است و همین معنا هم در کلام همکار عزیزمان جناب آقای نوروزی بود ولی شما را به خدا یک بار مرور کنید ماده (۳۰) را ببینید اصلاً شباهتی به یک قانون‌نویسی فاخر دارد؟ به هر حال از ویژگیهای قانون خوب این است که سلیس، روان، صریح و شفاف باشد که در این ماده قانونی متأسفانه برعکس بسیار ثقیل، غامض، پیچیده با ذکر مطالب تکراری و غیرضروری است و به جای قانون‌نویسی یک‌طوری انشاءنویسی شده، متأسفانه انشاءنویسی آن هم انشاءنویسی خوب و روانی نیست.

علاوه بر آن ما همین معنا را در قوانین متعدد داشتیم و داریم. موضوع بحث نظارت بر این است. جناب آقای نوروزی به درستی اشاره کردند، دولت و دستگاههای اجرائی پول و دستمزد و حق‌الزحمه آن کارگر ضعیف را تمام و کمال به دستگاه طرف قرارداد، به پیمانکار و کارفرما می‌پردازند. این کارفرما است و این شرکت‌های خدماتی هستند از پرداخت حقوق کارگر استنکاف می‌کنند. ما خلأ قانونی اینجا نداریم، ما اینجا خلأ نظارتی داریم و باید یک نظارت خوبی در اینجا اعمال شود والا ما به حد کافی در اینجا قانون و مقررات داریم، حتماً هم مکلف هستند برابر قانون تأمین اجتماعی حق و حقوق همه کارگران را بپردازند. دولت هم به همین میزان می‌پردازد و بر همین مبنا عمل می‌کند. شرکت‌های طرف قرارداد هستند که به تعهدات خودشان به خوبی عمل نمی‌کنند و باید دستگاه‌های نظارتی روی این موضوع یک نظارتی داشته باشند، بالاترین مقام

داشتیم و این عمل به شدت باعث می‌شود بدنه کارشناسی دولت به شدت ضعیف شود.

همچنین این ماده مغایر با ماده (۳۲) و (۱۲۴) قانون مدیریت خدمات کشوری است. فلذا ما خواهشی که از دوستان داریم این است که به حذف این ماده رأی بدهند و باعث نشوند که هم بیت‌المال از بین رود و هم نیروهای شرکتی به شدت ضرر کنند.

از طرفی یک سؤالی دیگر که شرکت‌ها می‌خواهند سود کنند، وقتی نیروی شرکتی را می‌خواهند عین کارمند رسمی کنند چه سودی برای شرکت‌ها می‌ماند؟ بنابراین باز تکرار می‌کنم وجود این ماده ماهیت حقوقی دادن به وجود شرکت‌های خدماتی و رواج برده‌داری مدرن است، متشکرم.

نایب‌رئیس (پزشکیان) - متشکرم، مخالف صحبت کنند.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - مخالف جناب آقای نوروزی هستند، بفرمایید.

حسن نوروزی (رباط‌کریم و بهارستان) - بسم الله الرحمن الرحيم

ضمن عرض خسته‌نباشید خدمت همه همکاران محترم، هیأت‌رئیس گرامی، همکاران محترم توجه بفرمایند! تعداد وزارتخانه‌ها، مؤسسات و شرکت‌های دولتی که در اوایل دهه ۱۳۶۰ نزدیک به (۳۵۰) دستگاه بوده است امروزه به بیش از (۱۷۰۰) دستگاه افزایش یافته است. براساس اطلاعات مندرج در قوانین بودجه، تعداد شرکت‌های دولتی از (۱۶۸) شرکت در سال ۱۳۵۷ به (۷۷۹) شرکت در سال ۱۳۹۳ رسیده است. به عبارتی در سال ۱۳۹۳ بالغ بر (۳۶۰۱) دستگاه اجرایی به استثنای دیهاری‌ها در ساختار کلان دولت وجود داشته‌اند.

ملاحظه می‌فرمایید که بخش عظیمی از بودجه ما صرف بودجه جاری مملکت می‌شود، ولی از طرفی ما آمديم شرکت‌های خصوصی و تشکلهای حقوقی خصوصی و تعاونی را که طرف قرارداد شوند با دستگاه‌های اجرایی تجهیز کردیم. بحثی که ما اینجا داریم متقاضی محترم حذف در واقع خودشان در میان مطالبشان مخالفت با پیشنهاد خودشان را هم داشتند. اگر ما واقعاً طرفدار این کارگران و این زحمت‌کشان عزیزی هستیم که اینها در بخشهای حقوقی خصوصی و تعاونی طرف قرارداد با دستگاه اجرایی دارند کار می‌کنند این توجه را هم داشته باشیم، عزیزان! بخش عظیمی از اینها، آن پیمانکار پول را از شهرداری یا از نهاد دولتی می‌گیرد و مثلاً می‌بینید یک کسی در همان پست دارد به عنوان دولتی کار می‌کند (۲) میلیون (۵۰۰) هزار تومان حقوق می‌گیرد اما همین شخص در این بخش نهاد حقوقی خصوصی (۷۵۰) هزار تومان، گاهی بیمه هم نیستند و گاهی بیمه‌های آنان تأخیر می‌افتد.

نگاه کنید، آنچه که در این ماده آمده است این‌گونه آمده است که کارفرمای طرف قرارداد با دستگاه‌های اجرائی متعهد شود دستمزد کارکنان شاغل برای انجام مستقیم موضوع قرارداد را با رعایت قوانین و مقررات کار و تأمین اجتماعی به نحوی تعیین نماید که تعادل مناسب، قابل قبول و نزدیک به هم میان دستمزد کارکنان مذکور با حقوق و مزایای کارمندان رسمی و پیمانی شاغل دستگاه اجرایی» یک کارمند آتش‌نشانی که دولتی حقوق می‌گیرد، ماهی (۲) میلیون (۴۰۰) هزار تومان، همین شخص در پیمانکاری ماهی (۷۵۰) هزار تومان. خوب، برادر! ما در همین جا نوشتیم مزایای آنها با مزایای کارمندان رسمی و پیمانی شاغل متناسب با آنها پرداخت شود. چون شهرداری که قرارداد می‌بندد همان پول را به آن پیمانکار می‌دهد، آن پیمانکار طمع‌ورزی می‌کند، حداقل حقوق را می‌دهد. گاهی بیمه نمی‌کند و گاهی بیمه را دیر پرداخت می‌کند. ما نوشتیم در اینجا

دبیر (کاتب) - اخطار بعدی جناب آقای داداشی هستند، بفرمایید.

ولی داداشی (آستارا) - بسم الله الرحمن الرحيم

میلاد حضرت مسیح را تبریک عرض می‌کنم و همچنین یادآوری کنم سالروز زلزله بم را و به بازماندگان حادثه بم تسلیت عرض می‌کنم. دوستان عزیز و جناب آقای رئیس! شما مطلعید که نیروهای شرکتی از نظر حقوق و مزایا چقدر در عذابند و تفاوت حقوق این عزیزان با کارکنان دستگاه‌های طرف قرارداد (نایب‌رئیس - کدام اصل؟) (اصول نوزدهم و بیستم) طرف قرارداد، کاملاً ملموس است و این یک بی‌عدالتی فاحش است. ماده (۳۰)، برای نیروهای شرکتی از نظر دستمزد، مزایا و هر امتیاز دیگری که دستگاه‌های طرف قرارداد برای نیروهای خودشان در نظر گرفتند می‌گوید شرکت‌های تولید خدمات هم باید همان دستمزد و امتیازات را به کارکنان خودشان بدهند و این ماده مطابق با اصل بیستم و نوزدهم قانون اساسی است. (نایب‌رئیس - متشکر) جناب آقای دکتر! من خواهش می‌کنم این است این اخطار در حذف این ماده (۳۰) است و حذف این مخالف نص صریح قانون اساسی است و لذا خواهش می‌کنم این اخطار را ملاحظه بفرمایید.

نایب‌رئیس (پزشکیان) - خیلی ممنون.

دبیر (کاتب) - اخطار بعدی جناب آقای سلیمی بفرمایید.

علیرضا سلیمی (محلات و دلجان) - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر! بنده اخطار بند (۴) و بند (۵) اصل (۴۳) را دارم. ظاهر این ماده یعنی ماده (۳۰)، این است کأنه ما داریم از نیروهای قرارداد کار معین، نیروهای شرکتی دفاع می‌کنیم ولی واقعیتش این است که ما داریم در قرارداد فی‌مابین کارفرما و کارگر دخالت می‌کنیم از طرف دیگر یک شروطی را داریم به این عزیزان تحمیل می‌کنیم که به نظر می‌رسد که با توجه به اینکه (نایب‌رئیس - اینکه در چهارچوب قانون است) بند (۵) ماده (۴۳) «منع اضرار» و همچنین با عنایت به بند (۴) اصل (۴۳) که می‌گوید که «رعایت آزادی انتخاب شغل» تا انتهایش که می‌فرماید «عدم اجبار افراد به کار معین» و اینجا «و جلوگیری از بهره‌کشی از کار دیگران» به نظر می‌رسد این ماده مغایر با این اصل است، متشکر.

نایب‌رئیس (پزشکیان) - اگر تکرار همین بحث‌ها هست، ادامه ندهید. دولت بیايد حرفش را بگوید بحث نکنیم چون نمی‌توانیم ادامه بدهیم.

فرهاد درپسند (معاون امور اقتصادی و همانگی سازمان برنامه و بودجه) -

بسم الله الرحمن الرحيم

همینطور که در فرمایشات برخی از عزیزان مورد تأکید قرار گرفت متن با هدف سازگار نیست. طبیعتاً همه انتظار داریم از کسانی که قراردادی شرکت‌ها هستند، مورد حمایت قرار بگیرند و از آنها حمایت کنیم. اما این متن چه بسا نقض غرض می‌شود و نتیجه عکس را به دنبال دارد. (نایب‌رئیس - نمایندگان محترم لطفاً سر جای خودشان بنشینند، بفرمایید).

داشتم این را عرض می‌کردم که این متن در عمل نتیجه عکس را به دنبال دارد، یعنی اساساً هیچ نفعی به کارکنان طرف قرارداد شرکت‌ها نمی‌رساند. ضمن اینکه کل متن دارای ابهام‌های زیادی هست. ملاحظه بفرمایید ما انواع قراردادهایی که داریم، فعالیت، فعالیت مشخص یا حجم کار معین، قیمت واحد کار با قیمت کل شرکت این منظور چیست؟ اصلاً می‌شود این را اجرا کرد؟ کدام مصداق را به دنبال دارد؟ یا سطر پایین‌تر، به چه کسی داریم می‌گوییم «ضمن تأمین منابع کافی» این منابع کافی از کجا می‌خواهد بیاید؟ یا یک چیز جدید است که مغایر

دستگاه باید روی این موضوع نظارت داشته باشد و لذا این خلأیی که ما اینجا احساس می‌کنیم خلأ نظارتی است نه خلأ قانونی. من از شما می‌خواهم واقعاً به خاطر خدا ما همین طور قانون روی قانون انباشته نکنیم. ما به اندازه کافی با تورم قوانین مواجه هستیم و باید در این خصوص یک پالایش جدی صورت گیرد. ماهیت آن را من با جناب آقای نوروزی موافقم، ماهیت قانون ماهیت خوبی است.

نایب‌رئیس (پزشکیان) - متشکر، اخطار را گوش می‌دهیم راجع به دستور است؟

دبیر (کاتب) - نفر اول جناب آقای ابطی هستند، بفرمایید.

سید محمد جواد ابطی (خمینی‌شهر) - بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران عزیز دقت بفرمایید، آقای رئیس هم دقت بفرمایید هم اخطار اصل (۴۳) است هم اخطار اصل (۴).

دوستان ما خواستند نظر مثبتی داشته باشند بیان مطلب را می‌گویم و عزیزان اخطار را متوجه می‌شوند، این است که آقایان ما می‌خواهیم از بخشی از کارگران، که اینها حقشان اجحاف نشود. این یک مطلب قشنگی است اما دقت کنید عزیزان! شما قانون کار را دقت کنید با تصویب مجمع تشخیص مصلحت نظام تصویب شده، یعنی مخالف احکام اولیه بوده است. چند بار رفت و برگشت به شورای نگهبان و مجمع این را تأیید کرد، چرا؟ اسلام می‌گوید قرارداد فی‌مابین طرفین جایز و حاکم است، هر شرطی را خودشان می‌توانند تعیین کنند ما نمی‌توانیم به عنوان دولت در احکام اولیه تکلیفی را بر دوش یکی از طرفین قرارداد بگذاریم، الان گذاشتیم. ببینید! می‌گوید که «کلیه دستگاه‌های اجرایی، شرکت‌های دولتی و کلیه دستگاه‌ها و شرکت‌ها و مؤسسات مشمول ذکر نام مکلفند» خوب «مکلفند»، آقای رئیس! آقای دکتر رنجبرزاده بگذارید آقای رئیس باید اخطار را بگویند وارد است یا وارد نیست. «مکلفند» این دستگاه‌ها که «در قراردادهای برون‌سپاری براساس فعالیت مشخص، حجم کار معین» و فلان. بعد می‌گوید «شروطی را قید نمایند که کارفرمای طرف قرارداد با دستگاه‌های اجرایی متعهد شود دستمزد» فلان باشد. این خلاف شرع است. شما نمی‌توانید طرف قرارداد را تکلیف کنید اصلاً ماده (۱۰) قانون مدنی ما هم این اجازه را نمی‌دهد، این یک مطلب.

مطلب دوم، الان با این کار خیلی از کارگراها بیکار می‌شوند، من درست است دلسوزی شما را راجع به کارگراها می‌دانم ولی الان خیلی بخش‌ها آمده‌اند و مثلاً براساس حجمی، (۲۰) ساعت کار در هفته، (۴۰) ساعت کار، کمتر دارند حقوق می‌دهند. خوب آنها هم زیر حداقل حقوق کار است. اجازه بدهید دقت کنید! الان بحثی که من دارم عزیزان، خواهان، برادران! کسانی که در راهروهای مجلس حرف من را گوش می‌دهید و حرف می‌زنید ببینید این خلاف شرع را ما انجام ندهیم دست شرکت‌ها را نبندیم. الان خیلی‌ها بیکار می‌شوند آمده‌اند قرارداد بسته‌اند مثلاً ماهی (۶۰۰) تومان دارند می‌گیرند، کم است، واقعاً کم است ولی در قانون کار هم گفته‌اند آنهايي که (۴۴) ساعت در هفته کار می‌کنند باید حداقل (۸۰۰) به بالا بگیرند اما کسی که کمتر کار می‌کند خوب طبق قرارداد کار می‌کند با این کار ما باعث می‌شویم یک سری اخراج کنند کار به ایشان ندهیم. یعنی ما دل‌مان می‌خواهد برای کارگراها فعالیت کنیم. اما از این جهت موجب می‌شود خیلی‌ها بیکار بمانند (نایب‌رئیس - متشکر) این خلاف اصل (۴۳) قانون اساسی است. عزیزان! من! حتماً به این اخطار دقت کنید.

نایب‌رئیس (پزشکیان) - خیلی ممنون، اخطار بعدی را بفرمایید.

۶ - قرائت بیانیه نمایندگان مجلس شورای اسلامی در خصوص حمایت از منشور حقوق شهروندی ارائه شده توسط رئیس جمهور محترم

نایب رئیس (پزشکیان) - بیانیه‌ای داریم، بیانیه را بخوانند که برای نماز و نهار برویم که بقیه جلسه را بعداً اعلام می‌کنیم.

دبیر (امیرآبادی‌فرهانی) - بیانیه‌ای به امضای (۱۶۶) نفر از همکاران رسیده که قرائت می‌کنم.^۱

بسم الله الرحمن الرحيم

همانگونه که بنیانگذار کبیر جمهوری اسلامی ایران حضرت امام و رهبر معظم انقلاب بارها تأکید کرده‌اند، دفاع از حقوق احاد ملت و حفظ کرامت، شرافت و امنیت اقشار مختلف مردم فارغ از ویژگی‌های جنسیتی، سنی، طبقاتی، جغرافیایی، مذهبی و قومی آنان جزء آرمان‌های بنیادین انقلاب اسلامی و اصول اولیه و انسانی جمهوری اسلامی ایران می‌باشد. ما نمایندگان مجلس شورای اسلامی با قدردانی از رئیس جمهور محترم به خاطر اهتمام ویژه ایشان برای تهیه و تدوین این منشور به همه مقامات و اندیشمندی که در این زمینه دولت محترم را یاری کرده‌اند ضمن حمایت از منشور فوق‌الذکر آمادگی خود را برای کمک به تهیه و تدوین و تصویب سازوکارهای لازم برای اجرای این سند مهم اعلام می‌داریم.

جمهوری اسلامی ایران به عنوان یک نظام دینی مردم‌سالار از ابتدای حیات خود و به رغم تبلیغات منفی دشمنان قسم‌خورده و بوق‌های تبلیغاتی بیگانه و مدافعین دروغین حقوق بشر، همواره بر آزادی، عزت و کرامت انسان‌ها به ویژه مظلومان در سراسر جهان تأکید کرده و در این زمینه از هیچ کوششی در سطح ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی فروگذار نکرده است. امید است با رونمایی از منشور حقوق شهروندی در فضای کنونی بین‌المللی که گفتمان مرفعی و انسانی جمهوری اسلامی ایران در نقاط مختلف جهان رو به گسترش است. کشور ما بتواند در زمینه حفظ و حراست از حقوق شهروندی و انسانی نیز به الگویی درخشان تبدیل شود، ان شاء الله.

دبیر (رنجبرزاده) - از حضور ارزشمند روحانیون و شوراهای اسلامی و حقوق‌دانان شهر نصیرشهر که میهمانان حضرت حجت‌الاسلام والمسلمین نوروزی نماینده محترم رباط کریم و بهارستان هستند، تشکر می‌کنیم، خیلی خوش آمدید. در سالروز زلزله بم در پنجم دی‌ماه ۱۳۸۲ یاد و خاطره همه جان‌باختگان این حادثه را گرامی می‌داریم و درود و سلام می‌فرستیم به همه کسانی که در بازسازی این شهرستان و به آلام مردم مصیبت‌دیده این دیار توجه داشته‌اند.

مجمع نمایندگان محترم استان کرمان

نایب رئیس (پزشکیان) - برای نماز و نهار تنفس اعلام می‌کنیم. آغاز جلسه بعدازظهر ساعت (۱/۵) خواهد بود. پایان جلسه صبح را برای تنفس اعلام می‌کنم.

(در ساعت ۱۱:۴۸ با اعلام تنفس جلسه موقتاً پایان و سپس در ساعت ۱۳:۳۸

به ریاست آقای علی اردشیر لاریجانی رسمیت یافت)

رئیس - بسم الله الرحمن الرحيم

ادامه مذاکرات در مورد برنامه ششم را داریم. اگر تذکرات هست بفرمایید.

دبیر (وکیلی) - آقای رئیس! تذکرات آیین‌نامه‌ای، دستور روز و اخطار.

جناب آقای کواکبیان اخطار دارند، بفرمایید.

اصل (۷۵) قانون اساسی است یا از درون، خوب، از منابع کافی اگر بتوانند که این کار را می‌کردند.

نکته سوم، این کارکنان یا تابع قوانین و مقررات کار تأمین اجتماعی باید باشند که هستند یا چهار سطر بعد می‌گوییم هم‌تراز با همکارانی که در آن دستگاه هستند که تابع قانون نظام هماهنگ هستند. کدام یکی مد نظرمان است؟ نمی‌شود هر دو باشد. بنابراین این باز یک مشکل دیگر دارد. من علاوه بر اینها می‌خواهم یک عبارتی خدمت شما بخوانم. ببینید! اصلاً این عبارت حقوقی است. من می‌خوانم لطفاً توجه بفرمایید.

نایب رئیس (پزشکیان) - نمایندگان محترم توجه بفرمایند، مطالبی که گفته می‌شود باید تصمیم گرفته بشود.

دژپسند - این عبارت در قانون را ببینید! اصلاً عبارات قانونی و حقوقی است؟ «تعادل مناسب، قابل قبول و نزدیک به هم» یعنی چه؟ با چه معیاری ما اینها را می‌سنجیم. این دستگاه با آن دستگاه چه طوری می‌تواند هم‌سو و هم‌سطح و هم‌سان باشد؟ این عبارت کاملاً تفسیربردار است اصلاً قابلیت اجرایی ندارد. بنابراین این فقط اگر تصویب بشود وصفش خوب است در نتیجه هیچ نتیجه مناسی و ندارد، ضمن اینکه اصلاً قابلیت اجرایی ندارد، پر از مفاهیم مغلق است به همین دلیل خواهش می‌کنیم که به پیشنهاد حذف رأی بدهید.

نایب رئیس (پزشکیان) - کمیسیون بفرمایید. لطفاً به این سؤال هم جواب بدهید که این تناقضاتی که در رابطه با سازمان‌های مختلف وجود دارد چگونه خواهد شد؟ یعنی براساس قوانین تأمین اجتماعی یا قوانین استخدام دولتی؟ و بعد اگر این قانون در طول برنامه اجرا بشود قراردادهای گذشته چگونه خواهد شد؟ یعنی مثل آن قانون بازنشستگی نشود که از یک جا شروع کنیم بعد حقوق یک عده افزایش پیدا کند، حقوق یک عده افزایش پیدا نکند و این اختلافات بعدی را هم به وجود بیاورد این را هم اگر امکان داشته باشد توضیح بدهید.

محمد خدابخشی (سخنگوی کمیسیون تلفیق برنامه ششم) -

بسم الله الرحمن الرحيم

کمیسیون با حذف این ماده مخالف است. پیام این ماده رفع تبعیض است، کاهش نابرابری‌ها است. در راستای هدفگذاری‌هایی که دولت در برنامه انجام داده، کاهش ضریب جینی به (۰/۳۴) چطوری می‌خواهد محقق بشود و این نابرابری‌ها کاهش پیدا کند؟ اینجا کمیسیون، دستگاه‌های اجرایی و کلیه شرکت‌های دولتی را مکلف کرده در قرارداد با شرکت‌هایی که نیروهای شرکتی را است شمار کردند، شرایطی را لحاظ کنند که حقوق و دستمزد این کارگرهای شرکتی در حد قابل قبولی باشد، مطابق با قوانین و مقررات کار و تأمین اجتماعی. این متنی که پیشنهاد شده برای قراردادهایی است که منعقد شده و قراردادهایی است که منعقد خواهد شد. یعنی هم آن نیروهایی که الان مشغول به کار در شرکت‌های مختلف هستند و هم از این به بعد قراردادهایی که دستگاه‌های اجرایی با شرکت‌ها منعقد می‌کنند در تمامی این قراردادها باید حق و حقوق کارگران شرکتی لحاظ بشود. این پیشنهاد برای رفع تبعیض و کاهش نابرابری است، بنابراین کمیسیون با حذف مخالف است.

نایب رئیس (پزشکیان) - متشکرم، حضار ۲۲۷ نفر، نمایندگان محترم لطفاً رأی خودشان را برای حذف ماده (۳۰) اعلام کنند. نمایندگان محترم لطفاً سر جای خودشان بنشینند. دولت موافق و کمیسیون مخالف هستند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم. تصویب نشد.

۱- به دلیل ناخوانا و مخدوش بودن تعدادی از امضاءهای واصل‌شده این بیانیه به نصاب لازم نمی‌رسد لذا به استناد ماده (۱۱۸) آیین‌نامه داخلی اسامی امضاکنندگان قابل درج در مشروح مذاکرات نمی‌باشد.

مصطفی کواکبیان (تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس) -

بسم الله الرحمن الرحيم

ضمن تشکر از هیأت‌رئیس محترم و با تبریک ولادت حضرت عیسی مسیح. آقای رئیس! من سه نکته را دارم. عرض شود که در یکی از کمیسیون‌ها فایل صوتی به رسانه‌ها کشیده شده و برخلاف منافع ملی و برخلاف اخلاق یک دروغی را به وزیر خارجه نسبت دادند. آقای دکتر ظریف فرموده بودند که در مورد ISA من به قول کری اشتباه کردم که فکر می‌کردم که نمی‌گذارد کنگره تأیید کند اما بیرون آمدند یک‌طوری جلوه دادند که آقای دکتر ظریف گویا می‌گوید که کل بگرام را من اشتباه کردم. این واقعاً تحریف است. من خودم در جلسه بودم، اتفاقاً در جلسه سه بار تأکید شد. این مباحث برای کمیسیون است. حتی بنده به مزاح گفتم که تیتراژ یک مردم‌سالاری نشود، همه خندیدند. قرار نبود که این مسائل بیرون کشیده بشود.

رئیس - تقصیر خودتان بوده که این را گفتید و دیگران استفاده کردند.

کواکبیان - آقای دکتر! متأسفانه حالا به هر حال می‌خواهم بگویم این باعث می‌شود هیچ وزیری نیاید با اعضای کمیسیونش مسائل محرمانه‌ای که باید بگوید و نمایندگان ملت باید در جریان باشند بگویند. بعد به رسانه‌ها کشاندند، خواهش من این است که حداقل پیگیری بفرمایید چه کسی فایل صوتی را به بیرون رسانده است. این یک نکته مهمی است.

نکته دوم، ضمن تشکر از آقای رئیس‌جمهور که منشور حقوق شهروندی را رونمایی کردند خواهش من از دولت این است که این منشور را به صورت لایحه به مجلس بیاورند و جنبه قانونمند پیدا بکند و الزام‌آور بشود که ما بتوانیم در مباحث واقعاً از این منشور استفاده کنیم و فقط نگویند که جنبه تبلیغاتی داشته.

آقای دکتر! آخرین نکته بنده هم این است که، در مورد مباحثی که در برنامه ششم داریم خواهش من این است که برنامه را یک‌طور بفرمایید که ما مشخصاً هفته دیگر هم هستیم، نیستیم. این را برای ما مشخص بفرمایید برنامه‌ریزی‌های ما دقیق‌تر انجام بشود، خیلی ممنون.

رئیس - خواهش می‌کنم. اگر سرعتمان زیاد بشود احتمال اینکه این هفته تمام بشود هست، ولی با این وضع که می‌رویم هفته دیگر تشریف دارید.

دبیر (وکیلی) - آقای رئیس! آقای کریمی قدوسی هفتاد و نهی دارند.

۷- تذکرات کتبی نمایندگان مجلس به مسئولین اجرایی کشور

دبیر (رنجبرزاده) - تذکر کتبی نمایندگان به مسئولان اجرایی کشور:

- آقایان: علی وقفچی (زنجان و طارم) و فریدون احمدی (زنجان و طارم) به وزیر کشور درخصوص عدم اجرای قانون در ارتباط با اخذ گواهینامه بدون دریافت کارت پایان خدمت.

- آقای سهراب گیلانی (شوشتر و گتوند) به وزیر درخصوص تصمیم ظالمانه وزیر نیرو نسبت به حذف بخش عمده شهرستان شوشتر از طرح (۵۵۰) هزار هکتاری مقام معظم رهبری و عدم واگذاری سهمی از این طرح عظیم به شهرستان محروم گتوند.

- آقای رضا انصاری (داراب و زرین‌دشت) به اتفاق (۲۸) نفر از نمایندگان محترم به وزرای صنعت، معدن و تجارت و امور اقتصادی و دارایی درخصوص جلوگیری از خرید خارجی تجهیزات مهم برقی خطوط مترو با توجه به توان ساخت داخل و اولویت‌دادن به توان داخل.

- آقای علی‌محمد شاعری (بهشهر، نکا و گلوگاه) به اتفاق (۲۲) نفر از نمایندگان محترم به رئیس‌جمهور محترم درخصوص لزوم تشکیل ستاد احیای زاینده‌رود. این تذکر مورد تأکید نمایندگان محترم استان اصفهان هم هست.

- خانم سیده‌فاطمه حسینی (تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس) به اتفاق (۱۴) نفر از نمایندگان محترم به وزیر راه و شهرسازی درخصوص لزوم اقدام عاجل در اجرای نظام‌نامه پیوست فناوری ذیل مصوبات اقتصاد مقاومتی در قراردادهای خرید هواپیما.

- خانم سیده‌فاطمه حسینی (تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس) به اتفاق (۱۵) نفر از نمایندگان محترم به وزیر محترم صنعت، معدن و تجارت درخصوص لزوم اقدام عاجل در اجرای نظام‌نامه پیوست فناوری ذیل مصوبات اقتصاد مقاومتی در قراردادهای خودروسازان کشور.

به وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات درخصوص اقدام عاجل در اجرای نظام‌نامه پیوست فناوری ذیل مصوبات اقتصاد مقاومتی در قراردادهای ICT.

کریمی قدوسی - تذکر (۷۹) داریم.

رئیس - متشکریم. بسیار خوب می‌گوییم، یک قدری آرام باشید.

(ادامه رسیدگی به لایحه برنامه ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران)

رئیس - دستور جلسه را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! در ادامه دستور بررسی گزارش کمیسیون تلفیق در مورد برنامه ششم در ماده (۳۰) پیشنهاد حذف مطرح شد رأی نیاورد. الان در بررسی جزئیات هستیم. در پیشنهاد اول جناب آقای محمدی می‌فرمایند در سطر دوم از «طرف قرارداد» تا «حقوق آنها» حذف بشود.

رئیس - در سطر دوم «طرف قرارداد» تا «حقوق آنها»؟ می‌شود «به منظور حمایت از کارکنان شاغل در شرکت‌ها و تشکلهای حقوقی خصوصی و تعاونی کلیه».

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - جناب آقای محمدی بفرمایید.

رئیس - آقای محمدی بفرمایید. تشریف ندارند، پیشنهاد بعدی را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - ایشان سه پیشنهاد داده بودند. آقای رضیان تشریف دارند؟ جناب رضیان درخواست رفع ابهام دارند که «نموده» می‌شود «می‌نمایند».

رئیس - حالا آن اصلاح عبارتی است اینجا بیاورند. بعدی را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای دکتر! بیشتر آقای محمدی اینجا پیشنهاد دارند که «بالاترین مقام دستگاه اجرایی» حذف بشود. دیگر در بند (۱) بجز ایشان همین رفع ابهامی که خدمت شما عرض کردم که در سطر ششم گفته است «با رعایت قوانین و مقررات کار و تأمین اجتماعی» درحالی که سه سطر پایین‌تر گفته است «در همان دستگاه در شرایط مشابه برقرار گردد» چون دستگاه‌های اجرایی تابع قانون مدیریت خدمات کشوری هستند این سطر نهم با سطر ششم در تضاد است. آقای دکتر بحرینی پیشنهاد رفع ابهام دادند.

رئیس - آقای بحرینی بفرمایید.

محمدحسین حسین‌زاده‌بحرینی (مشهد و کلات) - بسم‌الله الرحمن الرحيم
آقای دکتر ببینید! آن قسمتی که نوشتند «دستمزد اینها به گونه‌ای تعیین بشود که تعادل مناسب، قابل قبول و نزدیک به هم میان دستمزد کارکنان مذکور» الی آخر. واقعاً این عبارت معنای محصلی ندارد. ما که نمی‌فهمیم یعنی چه. اگر مراد این است که باید دستمزد اینها برابر با کارکنان رسمی و پیمانی بشود

من خواهش می‌کنم توجه بفرمایید با حذف این چند کلمه ما می‌توانیم ماده (۳۰) را هم ضمانت اجرایی بدهیم و هم جلوی تبعیض ناروا را بگیریم. تمنا می‌کنم همکاران محترم به این پیشنهاد رأی مثبت بدهند، تشکر می‌کنم.

رئیس - متشکریم، اگر مخالف صحبت نمی‌کنند دولت بفرمایید.

دبیر (وکیل) - جناب آقای عباسی مخالف هستند، بفرمایید.

رئیس - صحبت می‌فرمایید؟ اگر صحبت نمی‌فرمایید رأی بگیریم.

خیلی ممنون، دولت کوتاه صحبت بفرمایید.

نصراله ترابی (معاون حقوقی و امور مجلس سازمان امور اداری و استخدامی) -

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر ببینید! نیروهایی که در ادارات کار می‌کنند تابع قانون مقررات کشوری هستند، عمده‌تاً با سوابق متنوع، طبیعتاً با اضافه شدن به سابقه کار حقوق افراد تغییر می‌کند. وقتی که شما کار را به بخش خصوصی واگذار می‌کنید دیگر این لزوماً افراد باسابقه را نمی‌آورد. ممکن است کسی را که فرض کنید جدیداً سر کار آمده بدون سابقه کار بیاورد بخواهیم حقوق معادل با کسی که مثلاً (۱۰) سال، (۱۵) سال، (۲۰) سال در آن کار، کار کرده، صرفاً مبنای تساوی حقوق نمی‌تواند برقرارکننده عدالت باشد.

رئیس - متشکریم، آقای ملکی ببینید! اگر این عبارت حذف بشود عبارت می‌شود «دستمزد کارکنان شاغل برای انجام مستقیم موضوع قرارداد با رعایت قوانین و مقررات کار و تأمین اجتماعی به نحوی تعیین نماید که دستمزد کارکنان مذکور با حقوق و مزایای کارکنان رسمی و پیمانی شاغل دستگاه‌های اجرایی که امور مشابه موضوع قرارداد در همان دستگاه انجام می‌دهند در شرایط مشابه برقرار گردد» جمله سخته دارد، عبارت نارسا است. مگر اینکه به جای «برقرار» بگوییم «متناسب گردد» و گرنه «برابر» که نمی‌شود، دو سیستم است «برابر» امکان‌پذیر نیست، «متناسب گردد» اینطور می‌شود.

حاضر ۲۲۲ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دولت و کمیسیون موافق هستند. نمایندگان محترم در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پیشنهاد آقای ملکی را به رأی گذاشتیم. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** پیشنهاد بعدی را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! یک‌سری پیشنهاد حذف جزء از سطر دو تا آخر را آقای محمدی دارند، تشریف آوردند.

رئیس - بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای محمدی بفرمایید.

داود محمدی (قزوین، آبیک و البرز) - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر لاریجانی! نگاه کنید نگارش ماده (۳۰) کلاً نه تنها یک نگارش حقوقی نیست، به لحاظ انشائی هم مشکلات جدی دارد. برای اینکه هم مشکلات برطرف بشود، هم غامضی و ثقیل بودن ماده مرتفع بشود پیشنهاد من این است به جای این متن، این متنی که الان برایتان قرائت می‌کنم، منتهای اصلاح نیست، با حذف بعضی از اجزای ماده (۳۰) هست. اگر این متن جایگزین بشود هم روان‌تر و سلیس‌تر می‌شود، هم بعضی از نکات تکراری و متناقض و اینها مرتفع می‌شود. اگر مورد قبولتان است، عنایب بفرمایید.

رئیس - اگر از طریق حذف است بفرمایید.

محمدی - اینطور عرض کردم که «به منظور حمایت از شرکت‌ها و تشکلهای حقوقی خصوصی و تعاونی کلیه دستگاه‌های اجرایی، شرکت‌های دولتی و

خوب تصریح کنیم. یعنی مشخصاً بنویسیم باید دستمزد اینها برابر بشود. اما «نزدیک به هم» یعنی چه، شاخص آن چه است، چه کسی تشخیص می‌دهد؟ «متعالی» یعنی چه؟ به نظر من اینها در قانون‌نویسی خیلی مشکل درست می‌کند.

رئیس - بله، مقصود شما این است قابل قبول، متعالی، مناسب، نزدیک و اینها هر کدام قابل تفسیر هستند. برابر که امکان‌پذیر نیست، چون شرایطی که کسی که به طور رسمی در یک دستگاه کار می‌کند با کسی که موقت یک کاری را می‌کند متفاوت است. اینجا می‌خواستند بگویند اگر ما یک کاری را با یک شرکتی برون‌سپاری می‌کنیم به کارکنان مثلاً نزدیک به اینها حقوق بدهند.

حسین‌زاده‌بهرینی - آقای دکتر! «نزدیک» یعنی چه؟ باید الان «نزدیک» مشخص بشود.

رئیس - به هر حال اگر پیشنهاد حذف دارید بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای ملکی پیشنهاد حذف دارند.

رئیس - بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای ملکی می‌گویند که «تعادل مناسب» تا «میان» و «برقرار گردد» حذف بشود. آقای ملکی بفرمایید.

ولی ملکی (مشکین‌شهر) - بسم الله الرحمن الرحيم

ضمن عرض سلام محضر همکاران ارجمند بحثی که در ماده (۳۰) هست، در اینجا هدف از ماده (۳۰) این است که تبعیض ناروا در یک محیط کاری که آنجا در شرایط مساوی یک عده مشغول هستند منتهای نوع روابط کار با همدیگر فرق می‌کند. قراردادهایی که دارد، یک عده پیمانی هستند، یک عده به صورت خدماتی با شرکت‌های دیگر قرارداد می‌بندند اما کار مشابه است. حجم کار، سنگینی کار و شرایط کار کاملاً مساوی است و با کمال تأسف کارفرماها این هزینه را می‌پردازند اما در اینجا واسطه‌ها هستند که سود را به عنوان شرکت‌های خدماتی به جیب می‌زنند.

بعضی از دوستان در جلسه قبل از ظهر وقتی که بحث حذف این ماده شد واکنش نشان دادند. دوستان توجه بفرمایید، هدف ما این است که حتی شرکت‌های دولتی و یا خصوصی امروزه یک شرایطی را فراهم آوردند که استثمار به معنی واقعی کلمه صورت می‌گیرد. حالا حذف رأی نیاورد من این پیشنهاد را دادم که می‌توانیم بنویسیم که با حذف این جمله آنجا که می‌فرماید «دستگاه اجرایی متعهد شود دستمزد کارکنان شاغل برای انجام مستقیم موضوع قرارداد را با رعایت قوانین و مقررات کار و تأمین اجتماعی به نحوی تعیین نماید که» از «که تعادل مناسب، قابل قبول و نزدیک به هم میان» تا اینجا حذف می‌شود. دقت بفرمایید «تعادل مناسب، قابل قبول و نزدیک به هم میان» اگر حذف بشود، می‌شود «که دستمزد کارکنان مذکور با حقوق و مزایای کارمندان رسمی و پیمانی شاغل دستگاه‌های اجرایی که امور مشابه موضوع قرارداد را در همان دستگاه انجام می‌دهند» اینجا اصلاح عبارتی صورت بگیرد که «برابر گردد». یعنی به جای «برقرار گردد» به خاطر آن مفهوم تعادل بشود «برابر گردد».

در اینجا ما اگر فعل را به صورت «برابر گردد» بیاوریم آن چند کلمه‌ای که آنجا هست، «تعادل مناسب، قابل قبول و نزدیک به هم» که همکاران ارجمند برایشان ابهام گرفتند هم رفع ابهام شده است و هم شفافیت در قانون صورت گرفته است و حقوق کسانی که به صورت شرکت‌های خدماتی با آنها قرارداد دارند رعایت شده است.

ولی علی‌الظاهر در حمایت از کارکنان شاغل در شرکت‌ها و تشکلهای حقوقی، خصوصی و تعاونی است ولی یک‌سری تناقض‌هایی دارد که دوستان هم مطرح فرمودند. از یک طرف می‌گوید حقوق و مزایای کارکنان باید تعادل مناسب با کارکنان پیمانی و رسمی داشته باشد. از یک طرف می‌گوید: باید رعایت قوانین و مقررات کار و تأمین اجتماعی بشود. تجربه نشان داده است که اصولاً پیمانکاران خصوصی به حداقل‌ها اکتفا می‌کنند، حتی بعضاً حداقل هم کم‌تر.

علی‌رغم نگاه حمایتی که در این ماده می‌شود ولی در تبصره این حمایت نیست و به نوعی بر اخراج کارگران تأکید می‌کند. تبصره (۱) می‌گوید «در انعقاد این نوع قراردادها دستگاه اجرایی مجاز نیست نیروی مازاد بر نیاز به طرف قرارداد تحمیل کند» همه ما می‌دانیم که بعضی از واگذاری‌ها چون تعداد کارکنان دستگاه‌های اجرایی زیاد است وقتی به بخش خصوصی واگذار می‌شود طبیعتاً آن بخش خصوصی نیروهای مازاد را بیرون می‌کند ولی الان بعضی از بخش‌های خصوصی این کار را انجام نمی‌دهند. ملاحظاتی دارند ولی با تبصره (۱) خود به خود ما داریم تأکید می‌کنیم در جایی هم نیروی اضافی را بخش خصوصی می‌تواند تحمل کند اخراج کند. بر این اساس خدمت نمایندگان عرض می‌کنم که در این زمینه اگر به حذف این تبصره رأی بدهند کمکی به همچنین حوادثی.

رئیس - پیشنهادتان حذف تبصره است. دولت موافق است، کمیسیون مخالف است.

حاضر ۲۲۹ نفر، پیشنهاد حذف تبصره (۱) است. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دولت موافق است، کمیسیون مخالف است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد**. پیشنهاد بعدی را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای دکتر رحیمی در اینجا می‌فرمایند که این «نیروی مازاد بر نیاز» ابهام دارد. من متوجه نشدم منظورشان چه است.

رئیس - یعنی مقصودشان این است که دستگاه‌های اجرایی یک‌سری نیروها را به اینها تحمیل نکنند. آقای رحیمی بفرمایید.

علیرضا رحیمی (تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس) -

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر! نیروی مازاد بر نیاز با توجه به اینکه اینجا مرجع تشخیص را مشخص نکرده است، پیشنهادی که من برای رفع ابهام خدمتتان تقدیم کردم اینکه سقف عددی قرارداد را به جای نیروی مازاد بر نیاز بیاوریم که هم در چارچوب خود قرارداد بگنجد هم اینکه مرجع تشخیص مشخص باشد.

رئیس - یعنی بنویسیم مازاد بر سقف؟

رحیمی - عددی قرارداد. قرارداد هر سقف عددی که دارد مازاد بر آن.

رئیس - همین را توضیح می‌دهید. مقصود ما این است که همان سقفی که قرارداد بستند به آنها تحمیل نکنیم.

رحیمی - مهم این بود که ابهام نداشته باشد.

رئیس - در مشروح مذاکرات هست. متشکریم، تبصره (۲) را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس در تبصره (۲) پیشنهادی نداریم.

رئیس - قرائت بفرمایید. (محبی‌نیا - رفع ابهام داریم) پیشنهاد حذف دارید، بفرمایید. آقای محبی‌نیا به هر حال برای نحوه کار یک آیین‌نامه‌ای می‌خواهد، اگر اجازه بدهید عبور کنیم. بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - ماده ۳۰ - به منظور حمایت از کارکنان شاغل شرکتها و تشکلهای حقوقی و خصوصی و تعاونی کلیه دستگاه‌های اجرایی،

شرکت‌ها و مؤسسات مشمول ذکر نام مکلفند در قراردادهای برون‌سپاری که با شرکت‌ها و تشکلهای فوق منعقد می‌نمایند کارفرمای طرف قرارداد با دستگاه‌های اجرایی را موظف نمایند دستمزد کارکنان شاغل برای انجام مستقیم موضوع قرارداد را با رعایت قوانین و مقررات کار و تأمین اجتماعی به نحوی تعیین نمایند که تعادل مناسب بین دستمزد کارکنان مذکور با کارمندان رسمی و پیمانی شاغل در دستگاه اجرایی در شرایط مشابه برقرار گردد. مسئولیت حسن اجرای این ماده به عهده بالاترین مقام دستگاه اجرایی است». هم خلاصه شده، در واقع نصف شده.

رئیس - خلاصه شده است منتها یک قسمت وسط آن که الان آقای ملک‌پیشنهاد دادند اصلاح شد، حذف شد را باید در اینجا رعایت کنید. نه، عبارات آن را تغییر دادند. آن را باید رعایت بکنید، بقیه‌اش خوب است، خلاصه کردید، همان محتوا است.

محمدی - همین مفهوم هم در آن است؛ یعنی کل مفهومی که در ماده هست در این هست.

رئیس - متن را دارید؟ متن را باید بیاورید که ما ببینیم.

محمدی - بله، متن هم تقدیم‌تان می‌کنم.

رئیس - جزء، جزء دادند، ولی یک‌جا بیاورید.

محمدی - متن هم دارم، برایتان می‌آورم.

رئیس - بیاورید که ببینیم می‌توانیم با پیشنهاد آقای ملک یکی کنیم که دوبار نمی‌توانیم رأی بگیریم. متنتان اینطور است، آقای حاجی‌بابایی علی‌القاعده این متن مثل برای شما است منتها خیلی منقح کردند. «به منظور حمایت از کارکنان شاغل شرکت‌ها و تشکلهای حقوقی خصوصی و تعاونی کلیه دستگاه‌های اجرایی، شرکت‌های دولتی و شرکت‌ها و مؤسسات مشمول ذکر نام مکلفند در قراردادهای برون‌سپاری که با شرکت‌ها و تشکلهای فوق منعقد می‌نمایند کارفرمای طرف قرارداد با دستگاه اجرایی را موظف نمایند دستمزد کارکنان شاغل برای انجام مستقیم موضوع قرارداد را با رعایت قوانین و مقررات کار و تأمین اجتماعی به نحوی تعیین نمایند که دستمزد کارکنان مذکور با کارکنان رسمی پیمانی شاغل در دستگاه‌های اجرایی در شرایط مشابه متناسب باشد. مسئولیت حسن اجرای این ماده به عهده بالاترین مقام دستگاه اجرایی است» ببینید! یک‌سری قسمت‌ها را حذف کردند. این منقح است، همان محتوا را می‌رساند. تبصره بحث دیگری است. دولت مخالف اصلش هست، کمیسیون موافق این اصلاح است.

حاضر ۲۲۷ نفر، پیشنهاد آقای محمدی که همین محتوا است، منتها یک بخش‌هایی را حذف کردند ولی محتوا را حفظ کردند. نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این متنی که قرائت شد را اعلام بفرمایید. دولت مخالف اصلش است، کمیسیون موافق است. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. همین محتوا را موجه کردند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد**.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! در تبصره پیشنهاد حذف تبصره را داریم. جناب صباغیان بفرمایید.

رئیس - بفرمایید.

محمدرضا صباغیان بافقی (مهریز، بافق، ابرکوه، خاتم و بهاباد) -

بسم الله الرحمن الرحيم و به نستعين

خدمت نمایندگان بزرگوار عرض و سلام و ادب دارم. ماده (۳۰) تصویب شد

که قرارداد می‌بندند باید متناسب باشد. سه جور می‌شود که این مشکل دارد. مگر اینجا بگویید که منعقد نموده و می‌نماید. که آنها را هم تعدیل کنید که حداقل دو جور بشود. کلمه «تموده» باید اضافه بشود. پیشنهاد ماده (۳۱) را بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - البته آقای دکتر دو الحاقی دیگر هم داریم که خیلی بارتباط نیستند. حالا منتهی دوستان اصرار دارند.

رئیس - الحاقی را بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - یک الحاقی آقای محجوب و قاضی پور دارند. پیوست (۲) صفحه (۳۳) شماره (۲۵۹). آقای رئیس! آنجا فرمودند که به استناد ماده (۴۵) قانون مدیریت خدمات کشوری برای استخدام سهمیه ذکر کرده‌اند.

رئیس - شماره چند است؟

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - (۲۵۹).

رئیس - دولت مکلف است به استناد ماده (۴۵) قانون مدیریت خدمات کشوری در استخدام نیروهای قراردادی موضوع ماده (۵) قانون خدمات و مدیریت کشور ترتیبی اتخاذ نماید که از صد درصد سهمیه مجوز داده شده (۵۰) درصد آن مربوط به نیروهای قراردادی» این ربطی به اینجا ندارد. اینجا مربوط به شرکت‌هایی است که ما قرارداد می‌بندیم نه قراردادی‌ها. عین مطلبی است که الان عرض کردم. اگر پیشنهاد دیگری هست، بفرمایید. پیشنهادی نیست. ماده (۳۱) را بخوانید. (قاضی پور - پیشنهاد داریم).

آقای قاضی پور! در جای خودش. این ربطی واقعاً به این ماده ندارد. می‌دانم، مطلب‌تان را خواندم. (قاضی پور - همانجا ولی پیشنهاد دیگری است) در همان صفحه پیشنهاد دیگری دارید؟ شماره چند است؟ (قاضی پور - ۲۶۲ است) (۲۶۲)؟ «همسان سازی حقوق و مزایای کارکنان قرارداد معین نظیر اپراتورهای برق و بازرسان صنعت، معدن و تجارت در بخش دولتی اعم از مشمولین ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری و نهادهای عمومی دولتی و غیردولتی و مؤسسات و شرکت‌های تابعه» این اصلاً خود جمله‌اش هم ناقص است، ربطی هم به اینجا ندارد. اگر پیشنهاد دیگری هست بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای دکتر! حذف ماده، آقای فولادگر! شما به (شماره) چند لایحه درخواست برگشت دادید؟ آقای فولادگر منصرف شدند. خانم زرآبادی حذف کل را پیشنهاد دادند.

رئیس - خانم زرآبادی بفرمایید.

سیده حمیده زرآبادی (قزوین، آبیک و البرز) - بسم الله الرحمن الرحيم

با عرض سلام خدمت ریاست محترم مجلس و همکاران محترم. ضمن تبریک میلاد حضرت مسیح (علیه السلام) به مسیحیان سراسر جهان به ویژه مسیحیان هموطن. ماده (۳۱) توازن منطقه‌ای، توسعه روستایی و توانمندسازی فقرا است. این بخش در واقع بخشی است که مورد حمایت تمامی نمایندگان است، ولی در این ماده دو اشکال وجود دارد. یک اشکال محتوایی و یک مشکل ساختاری. در بحث توازن منطقه‌ای، توسعه روستایی و توانمندسازی فقرا، موادی که در این ماده نوشته شده به هیچ وجه کامل و جامع نیست و ما را به این اهداف نمی‌رساند که در سیاست‌های کلی برنامه ششم توسعه هم، ببخشید آقای دکتر لاریجانی! اگر دقت بفرمایید ممنون می‌شوم. در برنامه ششم توسعه هم مواردی که برای توسعه روستایی مطرح شده، در این ماده گنجانده نشده و همچنین یکی از موادی که می‌تواند باعث ایجاد توازن منطقه‌ای شود، نظارت بر (۹) درصد مالیات بر ارزش افزوده است که به وزارتخانه‌ها و گمرک است که در واقع اینها به صورت مجتمع

شرکت‌های دولتی و شرکت‌ها و مؤسسات مشمول ذکر نام مکلفند در قراردادهای برون سپاری که با شرکت‌ها و تشکلهای فوق منعقد می‌نمایند کارفرمای طرف قرارداد با دستگاه اجرایی دستمزد کارکنان شاغل برای انجام مستقیم موضوع قرارداد را با رعایت قوانین و مقررات کار و تأمین اجتماعی به نحوی تعیین نمایند که دستمزد کارکنان مذکور کارمندان رسمی و پیمانی شاغل در دستگاه اجرایی در شرایط مشابه متناسب شود. مسئولیت حسن اجرای این ماده به عهده بالاترین مقام دستگاه اجرایی است.

تبصره ۱ - در انعقاد این نوع قراردادها دستگاه اجرایی مجاز نیست نیروی مازاد بر نیاز به طرف قرارداد تحمیل نماید.

تبصره ۲ - آیین‌نامه اجرایی این ماده به پیشنهاد وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی و سازمان امور اداری و استخدامی کشور حداکثر پس از شش ماه از تصویب این قانون به تصویب هیأت وزیران می‌رسد.

رئیس - حضار ۲۳۰ نفر، ماده (۳۰) و تبصره‌های آن را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** (قاضی پور - الحاقی داریم) الحاق دارند، بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - چندین الحاقی وجود دارد. اولین الحاق در پیوست (۲)، صفحه (۳۴) شماره (۲۶۷) است. خانم تاج‌الدین تشریف دارند؟ اینجا شماره (۲۶۷) را برای من ذکر کردید.

ناهید تاج‌الدین (اصفهان) - بسم الله الرحمن الرحيم

شماره (۲۶۷) است. خدمت هیأت‌رئیس محترم عرض ادب و سلام دارم و به همکاری‌های عزیز خداقوت می‌گویم و درود به مردم شریف ایران.

آقای دکتر! من می‌خواهم در مورد حوزه خودم صحبت کنم حالا چون اشراف بیشتری دارم. در اصفهان با اینکه میزان باسودای (۸۷) درصد و تعداد دانشجویان (۳۱۰) هزار نفر است اما (۷۳) درصد نیروی کار متأسفانه از کمبود مهارت رنج می‌برند. بنابراین نیروی کار با مهارت از ارزش بالایی برخوردار است و متأسفانه تحصیلات دانشگاهی نتوانسته خلأ مهارت را پر کند.

رئیس - خانم تاج‌الدین! این ربطی به این ماده ندارد. این ماده می‌خواهد بگوید اگر شما قراردادی با شرکتی می‌بندید، این هزینه‌ها یعنی پولی که به افراد می‌دهید متناسب باشد با کارکنانی که در اینجا کار می‌کنند.

تاج‌الدین - نه آقای دکتر. من متن الحاقی دارم.

رئیس - شما مطلب جدایی دارید می‌آورید. می‌گویید حالا این شده، حالا نیروهای شرکتی را که یک سابقه‌ای دارند بیاییم قراردادی کنیم. یعنی از ماهیت این داریم جدا می‌شویم، ربطی به اینجا ندارد.

تاج‌الدین - آقای دکتر! پس برای ماده (۳۳) ما این را الحاق کنیم.

رئیس - جای دیگری اگر لازم بود به اینجا مربوط نیست. اینجا یک نکته‌ای هم هست. ببینید دوستان! اینکه رأی دادیم یک کلمه‌ای به نظرم جافتادگی دارد. متن را بدهید، به نظرم یک مشکلی دارد. ببینید در اینجا ما گفتیم «دستگاه مشمول ذکر نام مکلفند در قراردادهای برون سپاری با شرکت‌ها و تشکلهای حقوقی مذکور منعقد می‌نمایند، کارفرما.» (یعنی از این به بعد) خیلی از این شرکت‌ها الان با دستگاه‌ها دارند کار می‌کنند و قرارداد دارند. آن وقت نتیجه‌اش این است که شما در دستگاه‌های اجرایی سه جور نظامات حقوقی دارید. یکی به صورت رسمی و پیمانی، یکی افرادی که از قبل قرارداد بسته‌اند که هیچ تناسب ندارد. یکی هم از این بعد گفته شرکت‌هایی

دبیر (وکیل) - موافق جناب آقای هاشمی است. آقای هاشمی! شما صحبت می کنید؟ آقای هاشمی منصرف شدید؟ سرکار خانم مافی شما بفرمایید.

رئیس - خانم مافی بفرمایید.

پروانه مافی (تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس) -

بسم الله الرحمن الرحيم

من در مورد «توازن منطقه‌ای، توسعه روستایی، توانمندسازی فقرا» اول یک اشکال جناب آقای دکتر لاریجانی! به این کلمه فقرا دارم. بعد از سی و چند سال که از انقلاب می گذرد، ما این کلمه را مجدداً به کار گرفتیم. این خیلی قابل تأمل است. به نظرم این کلمه «فقرا» بشود «اقتدار آسیب پذیر». یعنی این کلمه حذف شود.

خود ماده هم اگر دقت کرده باشید بعد از اینکه درآمدهای استانی و کاهش عدم تعادل منطقه‌ای را می گوید، در بند (۱) گفته «دولت موظف است» به نظرم «دولت موظف است» را بیاورند بالا که شامل همه بندها شود. یعنی «کاهش عدم تعادل منطقه‌ای: دولت موظف است». بعد (۱)، (۲)، (۳) الی آخر.

در بند (۱) آمده که «چهارچوب آمایش سرزمین ملی و استانی را تهیه و پس از تصویب به اجرا درآورند». جناب آقای دکتر لاریجانی! این چهارچوب آماده است، سیاستهای ابلاغی مقام معظم رهبری در مورد آمایش سرزمین وجود دارد. من تعجب می کنم چهارچوبی که آماده است چرا اینجا به این شکل آمده. الان باید سند ملی آمایش را دولت بدهد. ما باید اینجا بخواهیم که دولت سند ملی آمایش را بدهد و از طریق آن رهیافتهایی که در سند هست، در سطوح ملی استانی اینها مبنای سیاست گذاری و برنامه ریزی های عملیاتی در عرصه سرزمینی برای ما شود. اگر این اصلاحات در بند (۱) انجام شود، به نظرم بسیار کاملتر و پخته تر خواهد بود.

رئیس - دولت بفرمایید.

فرهاد دژپسند (معاون امور اقتصادی و هماهنگی سازمان برنامه و بودجه) -

بسم الله الرحمن الرحيم

این ماده در واقع تأمین کننده خواسته های نمایندگان محترم است. به واسطه اینکه یک سری مواردی را به دولت الزام می کند که بحث عدالت سرزمینی و توسعه مناطق را به دنبال دارد. نکاتی را که فرمودند را من اشاره می کنم ان شاء الله پیشنهاددهنده پس بگیرد.

در بند (۱) فرمودند شورای آمایش در برنامه پنجم بوده، اینجا باید اشاره شود چون در احکام دائمی این موضوع مورد تصویب مجلس محترم قرار گرفته و شورای محترم نگهبان هم ایراد نگرفته، بنابراین آنجا در واقع قرار دارد و نیاز به ذکر مجدد وجود ندارد. اما نکته حائز اهمیت این است که اینجا دولت موظف شده در سال اول برنامه چهارچوب آمایش سرزمین را تهیه و به تصویب شورا برساند. این یک گام اساسی است در توجه به آمایش سرزمین در توسعه منطقه ای که واقعاً باید این را به فال نیک گرفت.

در بند (۲) فرمودند که خلاف اصل (۵۳) قانون اساسی است. نه؛ اگر ملاحظه بفرمایید در سطر سوم در داخل پرانتز قید شده «بر مبنای وجوه دریافتی و یا واریزی به خزانه». به عبارتی این عبارت تأمین کننده اصل (۵۳) است. بنابراین چون این عبارت است، مشکل اصل (۵۳) رفع است و بنابراین هیچ مشکلی وجود ندارد.

در بند چهارم آرزوی دیرینه خیلی ها است که دستگاههای اجرایی ملی وظایف

است ولی تمامی مناطق دارند این را پرداخت می کنند. پس ما اگر هدف توازن منطقه ای را دنبال می کنیم، باید در این ماده تقسیم و برنامه تقسیم این را داشته باشیم.

ضمن اینکه این ماده اشکالات ساختاری هم دارد. در ماده (۱) آن نوشته شده «دولت موظف است در سال اول برنامه چهارچوب آمایش سرزمین ملی» چهارچوب آمایش جای سؤال دارد که منظورشان چیست؟ همان طرح است؟ و «استانی» که در کنارش باید کلمه «شهرستانی» هم باشد، تهیه و پس از تصویب شورای عالی آمایش «این شورای عالی آمایش قبلاً در برنامه پنجم توسعه بوده اگر قرار است به همان اشاره کند، باید در اینجا ذکر شود طبق ماده ای که در قانون پنجم بوده و این اختیاراتش، وظایفش، رئیسش و دبیرش مشخص شود.

بند (۲) آن مغایر اصل (۵۲) قانون اساسی است که در اصل (۵۲) می گوید «هرگونه تغییر در ارقام بودجه تابع مراتب مقرر در قانون خواهد بود و باید به تصویب مجلس برسد» که اینجا هم این مغایرت را دارد. ضمن اینکه مفهوم خود این ماده با صدرش که نوشته عدالت بین منطقه ای منافات دارد. چون هر استانی که درآمد بیشتری دارد در واقع سهم هزینه های بیشتری را برداشت خواهد کرد.

بند (۳) آن بند خوبی است ولی شهرکهای صنعتی را هم باید لحاظ کنند که اگر قرار است این مواردی که درآمدها اگر شهرکهای صنعتی هم هست برای خود آن استانها هزینه شود.

بند (۴) آن در خصوص سیاست تمرکززدایی است که بند خوبی است ولی در بند (۵) آن، این (۵) تا (۸) درصد را که قبلاً در برنامه پنجم هم بوده، نوشته «از سرجمع اعتبارات تملک دارایی های سرمایه ای استانی» که این باید «شهرستانی» هم اضافه شود. به دلیل اینکه اگر از سرجمع کل اعتبارات بردارند، باعث می شود دست بنیاد مسکن باز باشد و می تواند محل فساد باشد. ضمن اینکه (۵) تا (۸) درصد هم می تواند مشخص شود که (۵) باشد یا (۸) درصد باشد.

رئیس - بسیار خوب، پیشنهاد شما حذف ماده (۳۱) است؟

زرآبادی - پیشنهاد من حذف ماده (۳۱) است ولی جناب آقای دکتر! اگر شما از اختیار خودتان استفاده کنید و این به کمیسیون بازگشت پیدا کند و تصحیح شود ممنونم و تشکر می کنم.

رئیس - حالا آن بحث دیگری است. فعلاً پیشنهادتان حذف ماده (۳۱) است. مخالف صحبت می کند؟

دبیر (وکیل) - مخالف آقای قاضی پور است، بفرمایید.

نادر قاضی پور (ارومیه) - بسم الله القاصم الجبارین

موقعی که به روستاها می رسد، آسمان می تپد یا می ترکد. آقای لاریجانی! در کل (۱۴۴) ماده یک ماده برای روستاها آمده، مناطق کم توسعه آمده، مناطق مستضعف نشین آمده، فقرا آمده، این را حذف کنیم، ملت به ما نمی خندد؟ به ما توهین نمی کند؟ ما را مسخره نمی کند؟ ما یک ماده آوردیم برای روستاییان عزیز، مناطق محروم، مناطق کم توسعه یافته، کسانی که شب و روز کار می کنند، کشاورزان عزیز، کارگران عزیز و مستضعفان که فقط تولید می کنند، ما مصرف می کنیم. آیا سزاوار است یک ماده بسیار خوبی که کمیسیون تلفیق با همکاری دولت محترم مشترکاً این ماده را نوشته اند تا بتوانند فرامین رهبری، اسلام عزیز، نهج البلاغه امیرالمؤمنین اجرایی بشود. اختلاف طبقات از بین برود، فقرا هم به نانی برسند. همکاران! با حذف این مخالفت کنید. به عشق امام حسین، یا حسین.

رئیس - متشکریم، موافق را دعوت بفرمایید.

رئیس - همه «استانها» را حذف کنیم؟ باید بنویسیم «به منظور رقابت‌پذیری کردن و عدالت بین منطقه‌ای و سرزمینی و تقویت خوداتکایی و افزایش انگیزه وصول درآمد استانی» دو «استان» را باید حذف کنیم. در یک عبارت سه بار استان آمده است. آقای ملکی! همین خوب است؟ دو «استان» را حذف کنیم. آقای ملکی بفرمایید.

ولی ملکی (مشکین شهر) - بسم الله الرحمن الرحيم ضمن تبریک میلاد حضرت مسیح به هموطنان مسیحی و تقدیر و تشکر از همکاران ارجمند، روح ماده (۳۱) به توازن منطقه‌ای و معنی‌دار کردن ضریب جینی کمک می‌کند و فاصله طبقاتی را کم می‌کند. منتها در اینجا من دیدم دوستان و همکاران عزیز کمیسیون تلفیق توجه نکردند. سه جا «استانها» آمده است. ما می‌توانیم دو تا از اینها را حذف کنیم، بنویسیم «به منظور رقابت‌پذیر کردن، عدالت بین منطقه‌ای» استانها حذف شود.

رئیس - بنابراین استانهای اول و استانهای دوم را می‌توانیم حذف کنیم. **ملکی -** بله آقای دکتر! دو کلمه «استانی» حذف می‌شود. **رئیس -** کل آن نه دیگر، یکی از آن باید بماند. **ملکی -** یکی از آن می‌ماند، دو تای آن حذف می‌شود. ببینید من عرض می‌کنم «به منظور رقابت‌پذیر کردن و عدالت بین منطقه‌ای و سرزمینی و» **رئیس -** ممنون، پیشنهاد دیگر اگر هست بفرمایید. اصلاح عبارتی است. آن دو استانهای اول را حذف کنید، استانهای آخر بماند.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - پیشنهاد بعدی جناب صباغیان فرموده‌اند «کاهش عدم تعادل منطقه‌ای» را حذف کنیم. در انتهای سطر دوم. **رئیس -** بفرمایید.

محمدرضا صباغیان بافقی (مهریز، بافق، ابرکوه، خاتم و بهاباد) - بسم الله الرحمن الرحيم در ماده (۳۱) یک مفهوم را دو جا آورده؛ یکی «عدالت بین منطقه‌ای و سرزمینی» و یکی هم «کاهش عدم تعادل منطقه‌ای». یکی از آن باشد کافی است.

رئیس - بله، درست است. یکی از آن کافی است. آقای حاجی‌بابایی ببینید! اینجا «عدالت بین منطقه‌ای» را آورده، «کاهش عدم تعادل منطقه‌ای» زائد است دیگر. این «کاهش عدم تعادل منطقه‌ای» اضافه است. فرمایش ایشان درست است. دوستان موافق هستید که این را حذف کنیم؟ دولت و کمیسیون موافق هستند. حضار ۲۴۴ نفر، پیشنهادی که مطرح شد را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دولت و کمیسیون هم موافق هستند. این «کاهش عدم تعادل منطقه‌ای» دوم در سطر دوم زائد است چون «عدالت بین منطقه‌ای و سرزمینی» را آوردیم، کفایت می‌کند. دو تا استانها حذف شد. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم. **تصویب شد.** پیشنهاد دیگری هست؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! در بند (۱) پیشنهاد داریم که جناب رحیمی فرمودند «چهارچوب آمایش سرزمین» مبهم است. تشریف ندارند؟ باز آقای صباغیان فرمودند «چهارچوب» را حذف کنیم آقای رئیس!

رئیس - بله دیگر، «برنامه آمایش سرزمین» «چهارچوب» زائد است؟ **دژپسند -** آقای دکتر! اصطلاح درست آن «ضوابط ملی آمایش سرزمینی» است، چون شورای نگهبان به نگارش آن ایراد می‌گیرد، کلمه «چهارچوب» نداشتیم. آمایش سرزمینی خیلی طولانی است.

خودشان را تا جایی که مقدور و میسر است به واحدهای مشابه و ممنوع استانی تفویض کنند. این هم تبدیل به یک حکم قانونی می‌شود که یک بستر را فراهم کند.

بند پنجم هم که دیگر مورد مطالبه همه نمایندگان محترم است که حداقل (۵) تا (۸) درصد سرجمع اعتبارات به این امر مهم اختصاص پیدا کند. بنابراین به جز یک بند، آن بند (۳) که الان در مواد پیشگیری آمده، نیاز نیست، بقیه (رئیس - بند (۳) که در احکام دائم آمده) در احکام دائم آمده، در اینجا هم آمده، بند (۳) نمی‌خواهد باشد، بقیه بندها لازم است.

رئیس - بسیار خوب، پس شما مخالف حذف هستید؟ **دژپسند -** بله، کاملاً مخالف حذف هستیم. **رئیس -** نماینده کمیسیون بفرمایید. **محمد خدابخشی (سخنگوی کمیسیون تلفیق برنامه ششم) -**

بسم الله الرحمن الرحيم کمیسیون هم مخالف با حذف ماده (۳۱) است. عنوانی که سرکار خانم زرآبادی اشاره کردند عنوان ماده نبود، عنوان بخش بود. بخشی که چند ماده را شامل می‌شود. این ماده موضوعش توازن منطقه‌ای است. مواردی که مورد تأکید قرار گرفته در این ماده یکی بحث آمایش سرزمین است که آرزوی دولتها و مجالس پیشین بوده، در برنامه‌های قبلی هم بوده و آمایش سرزمین از الزامات برنامه‌ریزی ملی و منطقه‌ای است که سازمان برنامه هم کارهایی در این زمینه دارد انجام می‌دهد.

مورد بعدی که مورد بررسی قرار گرفته در این ماده و پیشنهاد شده این است که درآمدها و هزینه‌هایی که ماهیت استانی دارند، مشخص شود برای اینکه در استانها یک فضایی ایجاد شود با هم رقابت کنند و عمده درآمدها هم درآمدهای مالیاتی است که الان هم دولت این را شروع کرده و در بودجه ۱۳۹۶ آورده، در جدول شماره (۱۰) مکانیسم تشویقی هم برای این پیش‌بینی کرده و برای رقابت‌پذیر کردن استانها خیلی مفید است بنابراین لازم است که در اینجا نمایندگان با دید مثبت به آن نگاه کنند.

مورد بعدی تسهیم منابع حاصل از (۳) درصد فروش نفت خام و گاز طبیعی است که در اینجا به نسبت یک‌سوم و دوسوم بین مناطق نفت‌خیز گازخیز و کمتر توسعه‌یافته توزیع می‌شود. چون احکام دائمی هنوز تبدیل به قانون نشده و خلأ قانونی هست، ما این را در برنامه ششم هم آوردیم.

یکی دیگر از مواردی که اینجا مورد تأکید قرار گرفته واگذاری اختیاراتی که قابل واگذاری است به دستگاههای اجرایی متناظر در استانها و نهایتاً (۵) تا (۸) درصد از اعتبارات تملک دارایی سرمایه‌ای را شورای برنامه‌ریزی استان از طریق بنیاد مسکن بین روستاها یعنی دهیارها توزیع کند.

این ماده به موارد خیلی مهمی اشاره کرده و کمیسیون با حذف آن مخالف است.

رئیس - متشکریم، حضار ۲۴۳ نفر، پیشنهاد حذف ماده (۳۱) را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان نظرشان را اعلام بفرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. دولت و کمیسیون مخالف است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم. **تصویب نشد.** پیشنهاد دیگری هست؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای دکتر! در صدر ماده به علت تکرار «استانها» آقای ملکی پیشنهاد حذف «استانها» را دارند.

رئیس - به هر حال پیشنهاد دادند «چهارچوب» را حذف کنند. (دژپسند - ضوابط ملی» باید بگذاریم وگرنه «چهارچوب» حذف نمی‌شود) آقای رحیمی مطرح می‌کنید؟ تشریف ندارند.

دبیر (قاضی زاده‌هاشمی) - آقای دکتر رحیمی تهران تشریف ندارند.

رئیس - پیشنهاد دیگر را مطرح بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده‌هاشمی) - پیشنهاد بعدی رفع ابهام دادند، گفتند این «سند ملی آمایش» را البته اینطوری تحت عنوان رفع ابهام باید دولت تصویب کند، نه شورای عالی آمایش سرزمین.

رئیس - در احکام دائمی این آمده، شورای عالی آمایش تصویب کند. اجازه بدهید عبور کنیم.

دبیر (قاضی زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! یکی از دوستان رفع ابهام دادند گفتند این «سال اول» به «تهیه» برمی‌گردد یا به «تصویب»؟

رئیس - ظاهراً به هر دو است، تهیه و تصویب است دیگر. به اجرا هم نوشته‌اند. یعنی «دولت موظف است در سال اول برنامه چهارچوب آمایش سرزمین ملی و استانی را تهیه» آخر چهارچوب را که نمی‌شود اجرا کرد. آخر این چه هست؟! (حاجی بابایی - آقای دکتر! الان آماده کردند) آخر آقای حاجی بابایی عبارت را ببینید! «در سال اول برنامه چهارچوب» باید بگوییم «برنامه آمایش سرزمین ملی» (حاجی بابایی - اگر برنامه است باید بگوییم سال اول می‌آید) همین را می‌گوییم ببینید! شما عبارت را گوش دهید. نوشتید «در سال اول برنامه چهارچوب آمایش سرزمین ملی و استانی را تهیه و پس از تصویب شورای عالی آمایش سرزمین به اجرا در آورد.» «چهارچوب» را که به اجرا در نمی‌آورند. خوب بگویید سال دوم، به هر حال یک چیزی بگویید که بشود. ضوابط که قابل اجرا نیست. طرح آمایش سرزمینی همین است، چیز دیگری نیست. چهارچوبش را بردارید. پس اینطوری بنویسید، ببینید! «چهارچوب» را بردارید، چقدر بی‌معناست. می‌شود «دولت موظف است در سال اول برنامه طرح آمایش سرزمین ملی و استانی را تهیه و پس از تصویب شورای عالی آمایش سرزمین در سال دوم به اجرا در آورد». خوب است؟ «سند» است، درست است. برای رفع ابهامی که گفتند می‌شود «دولت موظف است در سال اول برنامه سند آمایش سرزمین ملی و استانی را تهیه و پس از تصویب شورای عالی آمایش سرزمین در سال دوم به اجرا در آورد.» (دژپسند - پایان سال دوم) حالا اول سال دوم را که نگفتم تا سال دوم اجرا کند.

حاضر ۲۴۲ نفر، این اصلاح برای رفع ابهام را به رأی می‌گذاریم. دولت و کمیسیون هم موافق هستند. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. (حاجی بابایی - سند ملی آمایش سرزمین) آخر بعدش نوشتید سرزمین ملی استانی، نمی‌خواند «سند آمایش سرزمین ملی و استانی» دو تا «ملی» را که بغل هم نمی‌گذارند. یعنی عبارت این می‌شود «دولت موظف است در سال اول برنامه سند آمایش سرزمین ملی و استانی را تهیه و پس از تصویب شورای عالی آمایش سرزمین در سال دوم به اجرا در آورد.» (قاضی زاده‌هاشمی - آقای دکتر معنی‌اش این است که دولت یک سندی را تهیه کند شورای آمایش تصویب کند، یعنی مقامش بالاتر از دولت است؟) دولت یعنی سازمان برنامه، همه دولت که قیام نمی‌کنند. دوستان رأی‌شان را اعلام فرمودند؟ پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** اصلاح بعدی را بفرمایید. دوستان در صندلی‌های تان مستقر باشید یک مقداری سریع‌تر جلو برویم، آقای قاضی زاده پیشنهاد بعدی را بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! پیشنهاد حذف بند (۲) را داریم.

رئیس - آقای ادیانی حذف بند (۲) را پیشنهاد می‌دهید؟ بفرمایید

سیدعلی ادیانی (قائم‌شهر، سوادکوه، جویبار، سیمرغ و سوادکوه شمالی) -

بسم الله الرحمن الرحيم

اگر این اخطار را وارد بدانید و الا نه، من تقاضای حذف ندارم. (رئیس - بفرمایید) به نظر می‌آید که بند (۲) مغایر اصل (۵۲) است. در اصل (۵۲) می‌فرماید بودجه سالانه کل کشور.

رئیس - مازاد بر درآمد را می‌فرمایید؟ (ادیانی - بله) این اخطار تان وارد است، مازاد بر درآمد وصولی باید به خزانه برود و بعد بیاید. ببینید شما نوشتید «درآمدها و هزینه‌هایی که ماهیت استانی دارد».

دژپسند - آقای دکتر! سطر سوم داخل پرانتز را ملاحظه بفرمایید «واریزی به خزانه»، آن بحث است.

ادیانی - دنباله آن هم هست، دنباله خط چهارم هم دارد «مازاد بر درآمدهای وصولی».

دژپسند - ما حواس مان است، به خاطر همین نگذاشتیم. اول به خزانه واریز می‌شود بعد به اینجا می‌آید. البته آقای دکتر ما دستگاه...

رئیس - به هر حال اخطارشان وارد است، یعنی باید صریح باشد که به خزانه می‌ریزد. مقصود همین است که باید به خزانه برود و بعد مازادش بیاید.

ادیانی - آقای دکتر! ضمن اینکه در سطر (۵) هم اشاره دارد «بر اساس دستورالعمل ابلاغی» (رئیس - بند ۵ را می‌فرمایید؟) سطر پنجم به نوعی در حقیقت قانونگذاری است و از شئون مجلس است. چه نوع دستورالعملی و با چه معیار و شاخصه‌هایی؟

رئیس - به نظر من باید بنویسید «در چارچوب بودجه سنواتی مصوب»، این اخطار تان وارد است. یعنی «دستورالعمل ابلاغی سازمان برای تأمین اعتبارات هزینه‌ای و تملک دارایی سرمایه‌ای مصوب در بودجه سنواتی» بعدش باید بیاید، در غیر این صورت شما نمی‌توانید تأمین اعتبار کنید. من نمی‌دانم این‌طوری می‌گویید یعنی ما چکار باید بکنیم؟ اخطار ایشان را من وارد می‌دانم، اخطارشان این است که دستورالعمل نمی‌تواند خارج از چارچوب باشد.

دژپسند - می‌خواهم اجازه بگیرم بایم خدمت‌تان توضیح بدهم.

رئیس - بفرمایید تشریف بیاورید. آقای دژپسند متوجه شدند، ببینید دوستان! در پرانتز نوشته «بر مبنای وجوه دریافتی یا واریزی به خزانه»، «یا» ندارد، باید «واریزی به خزانه» باشد. چون همه درآمدها باید به خزانه واریز شود. پس این «بر مبنای وجوه واریزی به خزانه»، «دریافتی» اینجا اضافه است که باید حذف بشود.

نکته بعدی این است که در سطر آخر همان‌طور که آقای ادیانی فرمودند، باید بنویسیم «تأمین اعتبارات هزینه‌ای و تملک دارایی سرمایه مصوب در بودجه سنواتی» که این مشکل برطرف شود، چون ردیف دارند.

حاضر ۲۳۷ نفر، اخطار را به رأی می‌گذارم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. خلاف اصول (۵۲) و (۵۳) است. دوستان نظرشان را راجع به وارد بودن اخطار اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.**

حالا برای اصلاح این، در پرانتز «بر مبنای وجوه واریزی به خزانه» می‌ماند، «دریافتی» و «یا» حذف می‌شود و در سطر پنجم بعد از کلمه «سرمایه‌ای» «مصوب در بودجه سنواتی» اضافه می‌شود که این اشکال قانون اساسی مرتفع شود.

حاضر ۲۳۶ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به این اصلاحی که الان عرض شد،

این بحث (۳) درصد تعیین تکلیف کردیم، حالا این (۳) درصد را می‌خواهیم به صورت یک‌سوم و دوسوم تسهیم کنیم. اولاً در ماده (۷) نوشتیم: این (۳) درصد اختصاص پیدا می‌کند به مناطق نفت‌خیز، گازخیز و توسعه‌نیافته، اینجا نوشتیم که به مناطق نفت‌خیز، گازخیز و کمتر توسعه‌یافته. این یک اشکالی است که اینجا در ماده (۳) وجود دارد و باید این را رفع کنیم.

دوم اینکه آقای رئیس! خیلی از مناطق نفت‌خیز و گازخیز کمتر توسعه‌یافته هم هستند. یعنی چطوری دولت می‌خواهد بیاورد این یک‌سوم و دوسوم را با هم تسهیم کند؟ قانونگذار حکیم است و باید یک چیزی را در واقع تصویب کند که قابلیت اجرا داشته باشد. من به نظر این بند (۳) تکراری است که در ماده (۷) هم آمده، جناب‌عالی هم اشاره فرمودید که در احکام دائمی آمده، با این عبارات و به شیوه‌ای هم که اینجا نگارش شده در آن اشکال وجود دارد و تقاضایم این است که همکاران به حذف بند (۳) رأی مثبت بدهند، تشکر می‌کنم.

رئیس - متشکریم، یک تفاوتی که الان دقت کردیم این است که میعانات گازی را اینجا آوردید. در متن قبلی نفت خام و گاز طبیعی بوده، شما اینجا گاز طبیعی نیاوردید ولی نفت خام و میعانات گازی را آوردید، چرا این قدر متفاوت می‌نویسیم؟ ما چند روز پیش این را تصویب کردیم، بگوییم همان عبارت «صادرات نفت خام و گاز طبیعی»، یک عبارت هم اینجا آورده که این جعل جدید است «خالص صادرات طبیعی» یعنی چه؟ ببینید! متن قبلی را مدام تغییر ندهیم، چیزی که ما چند روز پیش در مجلس تصویب کردیم.

دژپسند - آقای دکتر! «خالص صادرات» درست است، چرا؟ چون ما واردات هم داریم.

رئیس - چرا؟ هر چه ما صادرات می‌کنیم (۳) درصدش را می‌دهیم. حالا این را شما می‌خواستید از این کم کنید، ولی می‌خواهم بگویم متنی که چند روز پیش تصویب کردیم این است «دولت مکلف است (۳) درصد از درآمد حاصل از صادرات نفت خام و گاز طبیعی»، همین را بگذارید.

دژپسند - آقای دکتر! درستش «خالص صادرات گاز طبیعی» است، چون پول همین دو واحد گیر ما می‌آید.

رئیس - حالا به هر حال عبارتی که اینجا نوشتید میعانات گازی را، کمیسیون تلفیق کجا هستند؟ کمیسیون تلفیق «گاز» را حذف کرده، نوشته «میعانات گازی».

خدابخشی - میعانات گازی اعتبارش هم زیاد است.

رئیس - می‌دانم، ولی گاز را حذف کردید، گاز در آن نیست.

خدابخشی - آقای دکتر «خالص» را گذاشتیم، خالص صادرات هست. آقای دکتر! چیزی که صادر کردیم پولی گیر ما نیامده که نمی‌توانیم به صندوق بدهیم.

رئیس - می‌دانم، مقصود شما این است که واردات می‌کنید از آن کم کنید خالص صادرات شود، مقصود نگارنده قبلی این نبود، می‌گفت هر چه صادر می‌کنید مبنا بگذارید.

خدابخشی - نه، در همه اینها همین طور است، یعنی پول باید گیر بیاید که به صندوق داده شود.

رئیس - بله دیگر، فرقی روشن است، ولی می‌خواهم بگویم تفاوت بین میعانات گازی و گاز است. «میعانات گازی» را آوردید، «گاز» را نیاوردید. همین خوب است، یعنی فکر کرده نوشتید؟

خدابخشی - الان پیشنهاد حذف این را دادند.

رئیس - بله، پیشنهاد حذف داده شد، مخالف صحبت می‌کند؟ دولت موافق

اعلام نظر بفرمایند. (قاضی‌زاده‌هاشمی - آقای دکتر اینجا هم واریزی به خزانه را باید اضافه کنید) بله، آنجا اضافه می‌کنیم. (قاضی‌زاده‌هاشمی - مازاد بر درآمدها هم هست) نه، اینجا مقصود همین است، هر چه آمده. (قاضی‌زاده‌هاشمی - خود درآمد این، مازاد بر درآمدها است) دیگر وقتی هر چه درآمد آمد، این خودش در سقف است، مازادش هم در خزانه رفته است. دوستان نظرشان را راجع به این اصلاح اعلام بفرمایند که اشکال قانون اساسی‌اش رفع شود. خواهش می‌کنم در رأی‌گیری مشارکت بیشتری داشته باشید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** اصلاح بعدی را بفرمایند.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای دکتر! پیشنهاد حذف است، البته حضرت‌عالی الان چند تا اصلاح فرمودید این سه بند آخر را یکی از دوستان دادند. یعنی از «مازاد» تا «می‌گردد».

رئیس - سه بند آخر «مازاد بر درآمدهای وصولی»، الان با این اشکالی که گفتیم حل شد. و آمد در سقفی که مجلس در ردیف‌ها برای تملک دارایی و اینها پیشنهاد دادند، اگر مازاد بود به اینها اضافه می‌شود که دستورالعمل آن را هم سازمان برنامه می‌دهد. علی‌القاعده دیگر حل شده است، بند (۳) پیشنهادی دارد؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! حذف بند (۳) مطرح است. آقای حاجی‌دلگانی پیشنهاد حذف دارند.

حاجی‌دلگانی - پیشنهاد حذف دارم.

رئیس - مازاد را نمی‌توانید حذف کنید، الان اصلاح کردند نمایندگان رأی دادند، دیگر نمی‌توانیم اصلاح کنیم.

حاجی‌دلگانی - من قبلاً پیشنهاد داده بودم.

رئیس - می‌دانم، به هر حال اشکال قانون اساسی ایشان مقدم بود اخطار به رأی گذاشته شد، اصلاح شد. الان نمی‌توانیم آن را حذف کنیم. اگر در بند (۳) پیشنهادی دارند، بفرمایند.

دوستان توجه کنید! در بند (۳)، ما در ماده (۳۲) احکام دائمی که تازه تصویب کردیم عین همین را آوردیم. بنابراین تصویب‌شده است و در احکام دائمی است، عین همین هم آمده، همان (۳) درصد را گفتند متنش هم این است «دولت مکلف است (۳) درصد از درآمد حاصل از صادرات نفت خام و گاز طبیعی را به ترتیب یک‌سوم به استانهای نفت‌خیز و دوسوم هم برای». فرقی ندارد عین همین است، به هر حال تکرار است.

مفتح - باید احکام برنامه را اینجا بیاوریم.

رئیس - آقای مفتاح! اگر این را مبنا بگذارید که تمام آن احکام را باید اینجا تکرار کنیم، چون اینجا دوسوم رأی را داریم. می‌خواهم بگویم اگر این منطق را بگیرید ما بیخود قانون دائمی نوشتیم. یعنی اگر این را مبنا بگذارید، کسی هم این را تغییر نمی‌دهد، حالا میل خودتان است چون اصل آن تصویب‌شده است. اگر پیشنهاد حذف ندارید، عبور کنیم، من خیلی حساس نیستم.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! در بند (۳) پیشنهاد حذف داریم.

رئیس - حالا اگر کسی پیشنهاد حذف دارد، بفرمایند.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! آقای بختیار پیشنهاد حذف دارند.

علی بختیار (گلیپاگان و خوانسار) - بسم الله الرحمن الرحیم

خسته‌نباشید خدمت نمایندگان محترم و همکاران گرامی و تبریک میلاد حضرت مسیح خدمت همه پیروان آن حضرت.

خدمتتان عرض کنم که بند (۳) دو تا مشکل دارد. ما در ماده (۷) در رابطه با

حذف است.

دبیر (کاتب) - آقای دکتر! مخالف، آقای کبیری صحبت می‌کند.

رئیس - بفرمایید.

سید تقی کبیری (خوی و چایپاره) - بسم الله الرحمن الرحيم

عرض سلام و ادب و احترام خدمت ملت بزرگ ایران اسلامی و همکاران عزیز، همچنين ميلاد حضرت عيسى مسيح را به همه مسيحيان عزيز و بزرگوار خصوصاً نمايندگان اقليت‌های مذهبی تبریک و تهنیت عرض می‌کنم.

جناب آقای دکتر لاریجانی، همکاران عزیز! در ماده (۳۱) که در حقیقت هدف از ارائه این بند عدالت بین منطقه‌ای و سرزمینی است و گل سرسبد این بند و این ماده در همین بند تحقق پیدا می‌کند اگر در این ماده توجه ویژه نسبت به شهرستانها و مناطق کمتر توسعه یافته شده، در حقیقت در راستای تحقق اصل (۴۸) قانون اساسی است. متأسفانه امروز ما در بحث توازن و عدالت بین مناطق، استانها، شهرها و روستاهای متعدد همین مشکل را داریم. به نظر می‌رسد این پیشنهاد حذف بند (۳) در حقیقت آن توازن را زیر سؤال خواهد برد. لذا من از همکاران عزیز درخواست می‌کنم به پیشنهاد حذف رأی ندهند، بلکه این ماده و این بند بتواند بخشی از عقب‌ماندگی‌ها و توسعه‌نیافتگی‌های مناطق کمتر توسعه یافته را ان شاء الله جبران کند، ممنون و تشکر.

رئیس - متشکریم. البته ببینید! در همین ماده (۷)، در مواد قبلی که تصویب کردیم در بند (۲) آمده «(۳) درصد مناطق نفت خیز، گاز خیز و توسعه نیافته»، (۳) درصد را به اینجا اختصاص بدهند، دو بار تکرار شده است. موافق حذف بفرمایید صحبت کنید.

دبیر (وکیل) - موافق جناب آقای موسوی لارگانی هستند.

سید ناصر موسوی لارگانی (فلورجان) - بسم الله الرحمن الرحيم

لازم می‌دانم میلاد حضرت مسیح را خدمت مسیحیان و همکاران عزیز مسیحی در مجلس شورای اسلامی تبریک عرض کنم. همان‌طوری که پیشنهاددهنده محترم اشاره فرمودند، هم این متنی که نوشته شده دارای اشکالاتی است و الان هم خود حضرت‌عالی اشاره فرمودید ما در این قانون پنج‌ساله، در ماده (۷) این قانون را تصویب کردیم، تکرار مکررات است. همه ما از اینکه لایحه دولت از (۳۵) ماده به (۱۴۴) ماده افزایش پیدا کرده، گلایه‌مند هستیم و اینجا یکی از آن مواردی است که ما می‌توانیم یکی از این مواد را کم کنیم. در بحث دائمی شدن قانون، یعنی موادی از قانون برنامه هم ما در آنجا باز همین مورد را تصویب کردیم، چه لزومی دارد که دو بار در لایحه برنامه ششم تکرار شود؟ در این زمینه قانون دائم هم داریم، دو مرتبه اینجا هم بخواهیم تکرار کنیم.

رئیس - خیلی ممنون، دوستان توجه داشته باشند! این متنی که ما در قانون دائمی آوردیم، یک حسنی دارد که تبصره‌ای در آن است و آنجا آمده «این اعتبار صرفاً به مناطق نفت خیز و مناطق توسعه نیافته اختصاص می‌یابد و موجب کاهش سهم اعتبارات استانی این مناطق نمی‌شود». چون همیشه دوستان می‌گفتند این را که اضافه می‌کنند از بودجه استانی مان کم می‌کنند. اینجا این تبصره را هم ندارد، یعنی آن یک قانون کامل تری است. دولت موافق حذف است، کمیسیون مخالف هستند.

حضار ۲۳۶ نفر، پیشنهاد حذف بند (۳) را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دولت موافق است، کمیسیون مخالف است. دوستان در

رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب نشد. در سطر دوم نوشته «خالص صادرات طبیعی» که باید یک «گاز» به آن اضافه شود، یعنی «گاز طبیعی» است. پیشنهاد دیگری نداریم؟

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای دکتر! آقای موسوی لارگانی پیشنهاد می‌کنند «تعیین و» در سطر دوم حذف شود.

رئیس - سطر دوم ماده (۵۳)؟

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - ببخشید من تبصره (۴) را گفتم.

رئیس - اگر بند (۴) پیشنهادی دارد، بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای پورمختار در سطر سوم پیشنهاد کردند «مناطق کمتر توسعه یافته» حذف شود.

رئیس - آقای پورمختار! دوسوم را که قبلاً رأی گرفتیم، ما در ماده (۷) این را آوردیم، نمی‌توانیم حذف کنیم.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای رئیس! پیشنهادات دیگر همین‌طور است.

رئیس - این قابل طرح نیست، ما (۲) درصد را در ماده (۷) اختصاص دادیم، اینجا نمی‌توانیم حذف کنیم، آقای پورمختار بفرمایید.

محمد علی پورمختار (بهار و کبودرآهنگ) - ببینید آقای دکتر! مطلب این است که این باعث ابهام است، به لحاظ اینکه قبلش گفته «دوسوم به شهرستانها و مناطق کمتر توسعه یافته»، می‌خواهیم ببینیم اولاً این شهرستانها، شهرستانهای کل کشور است (رئیس - برای کل کشور است) چون نگفتیم. اینجا در قبلش گفتیم «استانهای نفت خیز».

رئیس - نه، آن یک سوم برای استانهای نفت خیز است.

پورمختار - پس دوسوم باید استانها باشد، نه شهرستانها. دلیل اینکه آنجا گفتیم استانهای نفت خیز، اینجا گفتیم «شهرستانها».

رئیس - «شهرستانها و مناطق کمتر توسعه یافته».

پورمختار - شهرستانهای کل کشور باید منظور باشد.

رئیس - نه، شهرستانهایی که کمتر توسعه یافته هستند.

پورمختار - آقای دکتر! من بحثم این است که آیا این مناطق در شهرستانها نیستند؟ مگر ما غیر از شهرستان منطقه کمتر توسعه یافته داریم؟ منطقه خاصی نداریم که بگوییم اینجا شهرستان است، اینجا منطقه است.

رئیس - الان شما حذف چه چیزی را می‌خواهید بدهید؟

پورمختار - من بحثم این است وقتی که داریم می‌گوییم شهرستانهای کمتر توسعه یافته، مناطق کمتر توسعه یافته هم در داخل شهرستان است. بحث آن همین است که ما به شهرستان می‌گوییم شهرستان کمتر توسعه یافته است، ولی در عین حال منطقه توسعه نیافته هم داخل شهرستان است.

رئیس - الان پیشنهادتان حذف چیست؟

پورمختار - پیشنهاد بنده این است که «مناطق کمتر توسعه یافته» را حذف کنید، ما این (۲) درصد باقیمانده را به کلیه «شهرستانها» بدهیم.

رئیس - نمی‌توانیم، این قابل طرح نیست، چون قبلاً راجع به آن تصمیم گرفتیم.

پورمختار - چرا آقای دکتر؟ تصمیم نگرفتیم.

رئیس - «شهرستانهای توسعه نیافته» است، شما می‌گویید «مناطق کمتر توسعه یافته» را حذف کنید.

پورمختار - ببینید! اولاً توسعه نیافته به مناطق می‌خورد نه به شهرستانها، آقای

دکتر عنایت داشته باشید! توسعه نیافته برای مناطق است، نه شهرستان.

رئیس - چرا؟ شهرستان هم می تواند توسعه نیافته باشد.

پورمختار - اینجا منظور آن نیست، چون ما راجع به این مناطق در بند (۷) تعیین تکلیف کردیم، به همین دلیل است که من پیشنهادم این است، این مناطق از اینجا حذف شود. آنجا جایگاه خودش را دارد و در اینجا کل شهرستانها می توانند استفاده کنند.

رئیس - شهرستانهای کل کشور؟ (پورمختار - بله) اصلاً نمی شود، روح آن این نیست، قابل طرح نیست. متشکریم، اگر پیشنهاد دیگری است، بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای رئیس! آقای دکتر رحیمی نماینده محترم تهران می فرمایند «دولت اختصاص می دهد» مبهم است، باید بشود «دولت مکلف است».

رئیس - در کجا؟

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - از «دولت» شروع می شود سه خط پایین آن می شود «اختصاص دهد»، این را می فرمایند باید بگوییم «دولت مکلف است» (۳) درصد از.

رئیس - «دولت» (۳) درصد از درآمد حاصل از «فلان» جهت اجرای برنامه های عمرانی در قالب بودجه های سنواتی اختصاص دهد». بله، «مکلف است» اضافه شود بهتر است، به نظرم جمله بهتر می شود. متشکریم، این اصلاح عبارتی است. پیشنهاد دیگری است، بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای رئیس! آقای محمودزاده می فرمایند که در آن انتهای بند از «اختصاص دهد» به بعد، یعنی «سه سهم استانهای نفت خیز و گاز خیز تا یک سوم» حذف شود.

رئیس - این را که قبلاً تصمیم گرفتیم، سهم استانها با تصویب شورای برنامه ریزی و توسعه این استانها اختصاص می یابد. یعنی مقصود آن دوسوم هم با شورای برنامه ریزی استان انجام شود، بفرمایید.

جلال محمودزاده (مهاباد) - بسم الله الرحمن الرحيم

ضمن عرض خسته نباشید خدمت همکاران محترم، همچنان که مستحضر هستید به استناد بند (۳) این ماده، دولت یک سوم از (۳) درصد درآمد نفت و گاز را برای مناطق نفت خیز اختصاص می دهد و دوسوم (۳) درصد برای مناطق محروم است که به نظر من بسیار بجا، خوب و اقدام پسندیده ای است و باید بیشتر از اینها دولت به مناطق نفت خیز و گاز خیز کشور توجه بکند و این رقم نه تنها کافی نیست، بلکه بسیار کم هم هست. ولی بحث من اینجا، بحث توزیع اعتبارات هست که متأسفانه دوسوم (۳) درصدی که برای مناطق محروم هر سال در نظر می گیرند توسط وزارت نفت به طرح هایی اختصاص داده می شود که در اولویت برنامه نیستند یا به استانهای اختصاص داده می شود که این استانها، استانهای محرومی نیستند.

برای مثال من خدمت همکاران محترم عرض بکنم، در سال گذشته نزدیک به (۳۰۰۰) میلیارد تومان از این محل توزیع شده که به استان آذربایجان غربی که جزء استانهای محروم کشور است ریالی ندادند و حتی به استان آذربایجان شرقی هم ریالی ندادند. بنابراین من پیشنهاد دادم که این بخش اختصاص «سه سهم استانهای نفت خیز و گاز خیز یک سوم» اگر حذف شود توزیع اعتبار توسط شورای برنامه ریزی استان هم در مناطق محروم و هم در استانهای نفت خیز توسط خود استان صورت می گیرد. اگر این قسمت در بند (۳) وجود داشته باشد (رئیس - متشکریم) تقسیم و توزیع اعتبار فقط در مناطق نفت خیز توسط شورای

برنامه ریزی انجام می شود، ولی در مناطق محروم شورای برنامه ریزی استان در توزیع اعتبار هیچ دخالتی ندارد. بنابراین من خواهشم از دوستان، عزیزان و همکاران این است که به این پیشنهاد، یعنی حذف این عبارت رأی مثبت بدهند که استانهای محروم هم بتوانند توزیع اعتبارات بهتری را داشته باشند، متشکریم.

رئیس - خیلی ممنون، آقای دژپسند ببینید! شما و کمیسیون تلفیق اینجا گفتید سهم یک سوم با تصویب شورای برنامه ریزی استان، حالا دوسوم هم باید همین باشد، پس این پیشنهادشان خوب است، این را که حذف کنند هم یک سوم و هم دوسوم با شورای برنامه ریزی استان می شود، پس موافق هستید حذف شود. اگر کسی از دوستان مخالفت نمی کنند، دولت و کمیسیون هم موافق هستند.

حاضر ۲۳۷ نفر، پیشنهاد آقای محمودی این است که «سه سهم استانهای نفت خیز و گاز خیز یک سوم»، این را حذف کنیم مجموعاً چه دوسوم و چه یک سوم با تصویب شورای برنامه ریزی استان تصمیم گیری می شود، یک کلمه «که» هم باید به آن اضافه کرد. دوستان نظرشان را اعلام بفرمایند. نمایندگان محترم در رأی گیری مشارکت بفرمایید. دولت و کمیسیون هم موافق است. در واقع مقصودشان این است که یک سوم برای نقاط نفت خیز و هم دوسوم برای نقاط محروم با تصویب شورای برنامه ریزی استان انجام شود. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، تصویب شد.

در صدر این بخش هم نوشتند «توازن منطقه ای، توسعه روستایی و توانمندسازی فقرا»، این کلمه «فقرا» خیلی جالب نیست، لذا «توانمندسازی اقشار آسیب پذیر» مقصودتان بوده است. یک مقداری قیافه ظاهری اش بهتر است. پیشنهاد دیگری داریم؟

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای دکتر! یکی از عزیزان، از چهره های فرهنگی مجلس سؤال کردند حالا اگر شهرستانی بود که هم کمتر توسعه یافته بود و هم جزء مناطق نفت خیز بود از هر دو تا سهم می برد؟

رئیس - بله، از هر دو جهت سهم می برد. ببینید! ضمناً اینجا بگوییم «دوسوم به شهرستانها و مناطق کمتر توسعه یافته»، یعنی هم شهرستانها کمتر توسعه یافته باشند و هم مناطق. لذا عبارتش را این طور بنویسیم «دوسوم به مناطق و شهرستانهای کمتر توسعه یافته» که روشن تر شود، پیشنهاد دیگری داریم؟

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - حذف بند (۴) را جناب سلیمانی دارند.

رئیس - آقای سلیمانی مطرح می فرمایید؟ بفرمایید.

حسن سلیمانی (کنگاور، صحنه، هرسین) - بسم الله الرحمن الرحيم

عزیزان توجه کنند! در بند (۴) چه حکمی بیان شده و آیا این حکم قابلیت اجرا دارد یا نه؟ در بند (۴) گفته «دولت موظف است در سال اول اجرای برنامه کلیه اختیارات و وظایف قابل واگذاری دستگاههای اجرایی»، بنا بر تعریفی که در ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری شده است دستگاههای اجرایی شامل وزارتخانه، مؤسسه دولتی، شرکت دولتی، نهاد و مؤسسه عمومی غیردولتی است. یعنی هر چه اینها وظیفه قانونی دارند و به موجب قانون تعیین شده، بتوانند به دستگاه متناظر در استان واگذار کنند. دستگاه متناظر در استان دو حال بیشتر ندارد: یا باید بگویند «متناظر» منظور این است که دستگاه اجرایی است که همان وظایف را دارد یا بگویند بخشی از واحد سازمانی خودشان است. اگر بخشی از واحد سازمانی خودشان باشد که دستگاه اجرایی دیگر نیست، چون دستگاه اجرایی تعریف قانونی دارد. اگر منظور از دستگاه اجرایی استانی است، باید یک مؤسسه دولتی باشد که شرایط استانی داشته باشد، مثل سازمان برنامه ریزی و

واحدهای مربوطه خود در استان‌ها و شهرستان‌ها واگذار نماید»، تعیین فلان را باید حذف کنیم.

حاضر ۲۳۶ نفر، این اصلاح عبارتی را برای رفع ابهام به رأی می‌گذاریم، نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند، دولت و کمیسیون هم موافق هستند، دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید که این رفع ابهام شود، پیشنهاد آقای سلیمانی را اصلاح کردیم، پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب شد.

در بند (۵) پیشنهادی داریم؟ این «(۵) تا (۸)» یعنی چه؟ یعنی یا باید بگویید (۵) یا (۸)، چون نوشته حداقل (۵) حداقل (۸)، هر کدام را بخواهید، (۵) تا (۸) یعنی چه؟

فولادگر - پیشنهاد حذف داریم.

کوچکی نژادارم ساداتی - پیشنهاد حذف داریم.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای رئیس! پیشنهاد حذف داریم.

رئیس - کمیسیون و دولت! این (۵) تا (۸) یعنی چه؟ مقصودتان (۵) بوده؟ حداقل (۵) بوده، حداکثر ندارد، حداکثر ممکن است بیشتر باشد، نوشتند حداقل (۵) درصد را بدهند، چون «تا» نوشته، نوشته (۵) «یا» (دژپسند - تا ۵ درصد) یعنی سقف گذاشتید؟ (دژپسند - بله) یعنی «(۵) تا (۸)»، پس «حداقل» نباید بگذارید، باید بگویید «موظفند (۵) تا (۸) درصد» دیگر «حداقل» معنی ندارد، پس حداقل را باید حذف کنید، می‌شود «(۵) تا (۸)»، این نوشته شما حداقل را باید حذف کنید حداقل مفهوم ندارد، بله این پیشنهاد حذف است حالا هر چه می‌خواهید بدهید.

پس ببینید! اینطوری شده «شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان و کمیته برنامه‌ریزی شهرستان موظفند (۵) تا (۸) درصد از سرجمع اعتبارات تملک‌دارایی استانی را»، این «در اختیار بنیاد مسکن استان» هم زائد است، ببینید! می‌شود «تملك دارایی سرمایه‌ای استانی را» صرف تهیه و اجرای طرح‌های هادی و بهسازی روستاهای شهرستان اختصاص دادند، مثلاً این، دیگر طرح هادی توسط بنیاد انجام می‌شود، آن هم باز زائد است، خیلی خوب پیشنهاد دیگری اگر دارید بفرمایید، می‌خواهید این اصلاح را انجام دهید که بعد بر اساس آن انجام شود.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای رئیس! حالا حذف بند هم پیشنهاد شده.

رئیس - اگر حذف بند است بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای دکتر قربانی بفرمایید.

علی قربانی (بجنورد، مانه، سملقان، جاجرم، گرمه، راز و جرگلان) -

بسم الله الرحمن الرحيم

عرض سلام و ادب و احترام دارم خدمت کلیه همکاران عزیز! همانگونه که مستحضرد هر برنامه دارای اهداف کلان، سیاست‌ها و برنامه‌های اجرایی می‌باشد و برنامه ششم توسعه هم دارای موضوعات خاص راهبردی، مکان‌محور، بخشی و فرابخشی است که بایستی مواد و بندهای دیگر برنامه در راستای مسائل کلان اولویت‌دار و راهبردی باشند، در کجای برنامه ششم توسعه طرح‌های هادی روستایی جزء اولویت‌های اصلی برنامه بوده که بایستی (۵) تا (۸) درصد اعتبارات شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان‌ها به این نهاد تخصیص داده شود؟

چه پیوستگی بین اهداف، سیاست‌ها و برنامه‌های اجرایی دیده می‌شود؟

همکاران عزیز! در برنامه سوم توسعه که یکی از بهترین برنامه‌های توسعه در بعد از انقلاب بوده است در تبصره ذیل ماده (۷۵) آن آمده که درصد بودجه‌های عمرانی استانی نسبت به بودجه عمرانی کل کشور از (۲۶) درصد در سال اول به

مدیریت استان که به موجب قانون یک واحد استانی است، ولی اگر ساختار اجرایی باشد که دستگاه اجرایی نیست، چطور می‌شود اختیارات قانونی که به موجب قانون برقرار شده و وظایف قانونی که به موجب قانون برقرار شده، دولت بتواند از یک دستگاه اجرایی بگیرد و به یک دستگاه اجرایی بدهد، کم و زیاد کند، این یک اصلاً امکان ندارد تفویض اختیار کند از این حیث و از نظر قانون تکلیف به خصوص اگر تکلیف حاکمیتی باشد، شما بین تصدی و حاکمیت فرقی قائل نشدید، از لفظ عموم و «کلیه» استفاده کردید، گفتید کلیه وظایف و اختیارات، بنابراین اعم است از حاکمیت و تصدی، هم می‌تواند تصدی باشد هم می‌تواند حاکمیت باشد در رابطه با همه وزارتخانه‌ها و نهادهای عمومی غیردولتی، همه شرکت‌های دولتی و همه نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی و نهادهای انقلابی، بنابراین یک چیزی اینطوری که دارای ماهیت قانونی است...

رئیس - اینجا نوشتند «وظایف قابل واگذاری»، آن که شما می‌فرمایید برخی‌هایش جنبه‌های متمرکز دارد قابل واگذاری نیست.

سلیمانی - شرط قابل واگذاری باید باشد، کجای قانون ما نوشتیم قابل واگذاری است، به دستگاه متناظر.

رئیس - نه مقصود این است که مثلاً وزارت صنایع تا آنجایی که می‌تواند اختیاراتش را به اداره کل استان دهد.

سلیمانی - آنکه دستگاه اجرایی نیست، جزئی از خودش است.

رئیس - همین را دارد می‌گوید.

سلیمانی - این را نمی‌گوید، می‌گوید به دستگاه است، اگر بگوید به ساختار خودش درست است، می‌گوید به دستگاه اجرایی متناظر، دستگاه اجرایی تعریف دارد.

رئیس - نه مقصودشان دستگاه متناظر همان دستگاه‌های اجرایی است.

سلیمانی - بله آن دیگر تشکیلات است ساختار است، آن دستگاه نیست، آن ساختار و تشکیلات وزارتخانه است، دستگاه اجرایی نیست، دستگاه اجرایی یعنی مؤسسه دولتی.

رئیس - یعنی مقصودتان این بود که مثلاً کار وزارت صنایع را بدهیم به وزارت کشاورزی، مقصود این بود که وزارت صنایع از حالت تمرکز در بیاید، عبارت را می‌توانیم درست کنیم.

سلیمانی - پس از دستگاه اجرایی در بیاورند برسانند به ساختار اجرایی.

رئیس - پس شما پیشنهاد حذف ندارید می‌خواهید درستش کنید.

سلیمانی - بله غلط است.

رئیس - باید بگوییم «دولت موظف است در سال اول اجرای برنامه کلیه اختیارات و وظایف قابل واگذاری دستگاه‌های اجرایی را به واحدهای متناظر خود در استان‌ها» قصد این، این نبوده، این فقط می‌خواسته بگوید دستگاه از تمرکز در بیاید، وزارتخانه‌ها تا می‌توانند به استان‌ها واگذار کنند، آن بحث دیگری است، آن موقع اشکالاتی به وجود می‌آید که نمی‌توانیم عمل کنیم. چون اداره ممکن است شهرستان باشد، اداره کل و اداره باشد، «را به واحدهای مربوطه خود در استان‌ها و شهرستان‌ها»، پس عبارت این می‌شود، «دولت موظف است در سال اول اجرای برنامه کلیه اختیارات و وظایف قابل واگذاری دستگاه‌های اجرایی را به واحدهای مربوطه خود در استان‌ها و شهرستان‌ها تعیین و در جهت تقویت اختیارات و تصمیم‌گیری‌های استانی»، «در جهت» نمی‌خواهد، «دولت موظف است در سال اول اجرای برنامه کلیه اختیارات و وظایف قابل واگذاری دستگاه‌های اجرایی را به

بخواهیم...

رئیس - نه آن اصلاح را هم که انجام می‌دهیم بنیاد مسکن انجام می‌دهد، چون طرح‌های هادی روستا را بنیاد مسکن انجام می‌دهد.

رحیمی - سرجمع اعتبارات هم موضوعی شده که مرتب دارند از این سرجمع برداشت می‌کنند.

رئیس - دولت و کمیسیون مخالف هستند.

دبیر (وکیل) - اخطار دارند.

رئیس - بفرمایید، حذف که اخطار ندارد.

دبیر (وکیل) - آقای پورابراهیمی بفرمایید.

محمدرضا پورابراهیمی داورانی (کرمان و راور) - بسم الله الرحمن الرحيم
آقای دکتر لاریجانی! در اینجا وظایف شورای برنامه‌ریزی استان‌ها موضوع بحث تعیین تکلیف برای بودجه‌های سالانه در استان‌ها است که برای شهرستان‌ها انجام می‌دهد، اگر ما بخواهیم این بند (۵) را حالا بحث حذف را که شما فرمایش‌تان درست بود، آن بحث (۵) را جدا کنیم (رئیس - حالا اگر رأی نیلورد بعد مطرح بفرمایید) بعد اخطار می‌دهیم.

رئیس - پیشنهاد حذف بند (۵) است، دولت و کمیسیون هم مخالف هستند، حضار ۲۳۵ نفر، پیشنهاد حذف بند (۵) را به رأی می‌گذاریم، نمایندگان نظرشان را اعلام بفرمایند، پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد.**

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! یک جمعی از دوستان این «حداقل (۵)» را.

رئیس - اجازه دهید آن اصلاح عبارتی را اول انجام دهیم، چشم اخطار‌تان را هم گوش می‌دهیم، ببینید! اینجا «در اختیار بنیاد مسکن انقلاب اسلامی استان» قرار گیرد این زائد است، ما این را حذف می‌کنیم که بدانید طرح‌های هادی را آنها انجام می‌دهند، طرح‌های هادی را آنها انجام می‌دهند، اسم می‌بریم آن را تطویل می‌کند، رأی نگرفتیم، این را من گفتم برای اصلاح عبارتی است، عبارت اینطوری می‌شود «شوراهای برنامه‌ریزی و توسعه استان و کمیته برنامه‌ریزی شهرستان‌ها موظفند» حالا (۵) تا (۸) درصد یا هر چه اصلاح داشتید، حالا آنها را می‌توانید اصلاح کنید، «از سرجمع اعتبارات تملک‌دارایی‌های سرمایه استانی را صرف تهیه و اجرای طرح‌های هادی و بهسازی روستاهای شهرستان نمایند»، این می‌شود، بنیاد مسکن حذف می‌شود، حالا اخطار‌تان را بفرمایید.

دبیر (کاتب) - آقای پورابراهیمی بفرمایید.

رئیس - آقای پورابراهیمی اخطار دارند.

محمدرضا پورابراهیمی داورانی (کرمان و راور) - بسم الله الرحمن الرحيم
آقای دکتر اخطار اصل (۵۲) قانون اساسی است، در اینجا وقتی ما می‌خواهیم اعتباراتی را در شورای برنامه‌ریزی تعریف کنیم قاعداً باید در بودجه سنواتی بیاید، اینجا ما داریم عملاً به شوراهای برنامه‌ریزی اختیار می‌دهیم بدون لحاظ کردن مصوبات بودجه که قاعداً باید مبنا آن باشد، اگر این نباشد که اصلاً مغایر اصل (۵۲) است، شما این اصلاح را اگر کامل کنید، این مشکل به نظر من برطرف می‌شود، الان اخطار این است که ما بدون مصوبات، یعنی باید بگوییم شوراهای برنامه‌ریزی و توسعه استان بر اساس بودجه‌های سنواتی مصوب مجلس شورای اسلامی مکلف است این کار را انجام دهد، یعنی ما این را باید در اینجا ببینیم، اگر این، آقای دکتر لاریجانی!

رئیس - اجازه دهید، وقتی گفته «از سرجمع اعتبارات تملک‌دارایی سرمایه‌ای

(۵۰) درصد در سال پایانی برنامه باید برسد، ولی متأسفانه بعد از (۱۶) سال از تاریخ تصویب این قانون در آستانه برنامه ششم توسعه سهم اعتبارات عمرانی استانی ما کمتر از (۱۳) درصد است، یعنی از (۶۲) هزار میلیارد تومان اعتبارات عمرانی پیش‌بینی شده در لایحه برنامه ششم سال ۹۶ اختیار توزیع (۸۰۰۰) میلیارد تومان فقط در اختیار (۳۱) استان قرار گرفته در حالی که (۳۸) درصد اعتبارات به صورت ردیف متفرقه در دست دولت مرکزی است، آن وقت به جای اینکه از ردیف‌های متفرقه بیاوریم به ردیف‌های استانی اضافه کنیم تا در سال اول برنامه حداقل (۲۰) درصد اعتبارات در اختیار (۳۱) استان کشور قرار بگیرد بیاوریم از این (۱۲/۵) درصد هم (۵) تا (۷) درصد اعتبارات را تکلیفی در اختیار بنیاد مسکن قرار دهیم، من نمی‌دانم چرا در کشوری که یک‌سوم میانگین جهانی بارندگی دارد و بیش از (۶۵۰۰) روستا در آن دارد با تانکر آبرسانی می‌شود، ما اولویت را به طرح هادی می‌دهیم؟ (رئیس - پیشنهادتان این است که بند (۵) حذف شود) پیشنهاد این است که در راستای تمرکززدایی و تفویض اختیار به مناطق مختلف ما بیاوریم این (۵) تا (۸) درصد را در اختیار شورای برنامه‌ریزی استان‌ها قرار دهیم تا متناسب با نیازهای هر استان در زمینه‌های راه، آب و غیره تخصیص داده شود.

رئیس - نه الان پیشنهاد شما حذف بند (۵) است؟

قربانی - این که حذف شود به این صورت تخصیص داده شود.

رئیس - بند (۵) را حذف کنیم؟

قربانی - بله حذف کنیم، چون در بعضی از استان‌ها اصلاً ضرورتی ندارد.

رئیس - کل بند (۵) را پیشنهاد حذف داده‌اند، مخالف صحبت می‌کند، بفرمایید.

دبیر (کاتب) - جناب آقای هاشمی بفرمایید.

همايون هاشمی (میان‌دوآب، شاهین‌دژ و تکاب) - بسم الله الرحمن الرحيم
آقای دکتر عرض می‌کنم این بند (۵) یک نگاه توسعه‌ای دارد آن هم برای روستاها و نگاه سلبی ندارد، همکار محترم‌مان که فرمایش می‌کنند، اتفاقاً این هدفمند کردن هزینه‌هاست و تملک‌دارایی را باید برایش هدف‌گذاری کنیم، وقتی ما می‌آییم اینجا هدف‌گذاری می‌کنیم و اعتبارات تملکی استان‌ها را برایش تعیین تکلیف می‌کنیم یک کار قشنگ و مناسبی است، اصلاً وظیفه ما این تعیین تکلیف‌هاست، اگر استان‌ها یا هر نهادی را به حال خودش واگذار کنیم و برنامه بالادستی برایش ننویسیم این نمی‌شود، در اختیار شورای برنامه‌ریزی استان است اما به چه نحوی؟ به این نحوی که مجلس تعیین می‌کند، یک کف و سقفی را مشخص کردیم و بر اساس آن شاکله، شوراهای برنامه‌ریزی استان این کار را انجام می‌دهند، به نظرم می‌رسد این پیشنهاد حذف کار درستی نیست، این بند باید سر جای خودش بماند و این بند توسعه‌ای است و رفتار شورای برنامه‌ریزی استان را تنظیم و هدفمند می‌کند، خیلی ممنون.

رئیس - خیلی ممنون، موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (وکیل) - جناب آقای رحیمی موافق هستند، بفرمایید.

علیرضا رحیمی (تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس) -

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر! این نکته‌ای که در بند (۵) آمده بنیاد مسکن را در مرحله اول آورده که قاعداً یک تبعیضی قائل شدند اگر آن اصلاحی که شما اول توضیحات‌تان فرمودید آن اصلاح را اعمال کنیم، وجود این ماده خوب است، اگر بنیاد مسکن را

استانی» مصوب است.

پورابراهیمی داورانی - آقای دکتر! شورای برنامه‌ریزی وظیفه‌اش این است که اعتبارات مصوب مجلس را توزیع کند، بنابراین این رویکردی که دارد اینجا اتفاق می‌افتد به استناد بودجه سالانه است، در اینجا بودجه سالانه قید شود که در این جا اصل (۵۲) قانون اساسی را نام می‌بریم با این مغایرتی پیدا نکند، هدف ما این است.

رئیس - آقای پورابراهیمی ببینید! معنی‌اش این است که مثلاً برای یک استانی اگر (۱۰۰) میلیارد تومان بودجه عمرانی گذاشتند، (۵) درصد این را شورای برنامه‌ریزی حق دارد بگیرد، آنها که مصوب مجلس است (پورابراهیمی داورانی - آقای دکتر ما همین را می‌گوییم همان عبارت شما را می‌گوییم) اینکه مصوب است، «سرمایه‌ای استان» مصوب است (پورابراهیمی داورانی - آقای دکتر همین را می‌گوییم، همین را مطرح کنید، مصرح کنید) مصوب است دارید می‌گویید تصریح کنیم؟

پورابراهیمی داورانی - همین تصریح شود، مصوب مجلس شورای اسلامی که آنجا دوباره شورای برنامه‌ریزی برای خودش تصمیم نگیرد، ما بودجه مصوب را.

رئیس - یعنی از سرجمع اعتبارات تملک دارایی سرمایه‌ای استانی مصوب بودجه سالانه.

پورابراهیمی داورانی - یعنی این بشود شورای برنامه‌ریزی برای خودش تصمیم نگیرد، قانون در اختیارش باشد.

رئیس - خیلی خوب، روشن است، می‌خواهند تصریح شود، برای اینکه از دست شماها لابد یک مشکلاتی پیشیدند که چشم‌شان اینطوری ترسیده، پیشنهاد دیگری دارند، بعضی از دوستان پیشنهاد دیگر دارند.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای دکتر بله، چندین نفر از دوستان «حداقل (۵) تا» را پیشنهاد دارند، آقایان: کوسه‌غراوی، سیداحسن علوی، موسوی‌لارگانی، دوستان مختلف.

رئیس - (۵) درصد را می‌خواهند حذف کنند؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - این «حداقل (۵) تا».

رئیس - حداقل دیگر نداریم، این (۵) درصدش هست.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - این (۵) تا، یعنی (۸) درصد بماند.

رئیس - موظفند (۸) درصد از سرجمع اعتبارات، یکی از دوستان پیشنهادشان را بفرمایند، پیشنهاد حذف (۵) درصد را دارند.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای علوی بگویند یا شما؟ پیشنهاد آقای علوی هم هست.

رئیس - آقای علوی! همه پیشنهاد دادید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای موسوی‌لارگانی بفرمایید.

سیدناصر موسوی‌لارگانی (فلاورجان) - بسم الله الرحمن الرحيم

همه همکاران محترم به مشکلات و نارسایی‌های روستاها واقفید، برخی روستاها در کشور از ابتدایی‌ترین امکانات محروم هستند و این در حالی است که روستاییان همواره در خط اول مبارزات زمان پیروزی انقلاب، اعزام نیرو به جبهه‌های حق علیه باطل بوده‌اند و همواره در روستاها اگر شما خودتان دقت کنید، پای صندوق‌های رأی روستاییان چشم‌گیرتر شرکت کردند و این نشان‌دهنده ولایت‌مداری و تعهد روستاییان عزیز است، در نکته مقابل، این جای تأسف است که بعد از حدود (۴) دهه که از پیروزی انقلاب می‌گذرد در روستاها این همه مشکل

وجود دارد، علی‌رغم خدماتی که بعد از انقلاب در روستاها انجام شده ولی نیاز تخصیص اعتبار و مدیریت بهتر بودجه است، لذا در این خصوص یکی از نهادهایی که به فرمان امام تشکیل شد، یعنی بنیاد مسکن و کارهای بسیار ارزشمندی هم در روستاها انجام داده، در سال‌های گذشته در بودجه سنواتی ما (۸) درصد را آقای دکتر داشتیم یعنی در بودجه سال ۹۵ هم اگر شما بررسی کنید (۸) درصد از سرجمع تملک‌دارایی‌ها در اختیار بنیاد مسکن بوده، حالا ما آمدیم بعد از چند سال، امسال تازه گفتیم (۵) تا (۸) درصد، لذا این (۵) تا (۸) را پیشنهاد حذف دارم و بشود (۸) درصد، هر چند که (۸) درصد هم نمی‌تواند جوابگوی مشکلات روستاها باشد، الان در اکثر استان‌های ما بالای (۳۰) درصد جمعیت در روستاها دارند زندگی می‌کنند، خیلی از این روستاها بعضی از کوچه‌هایشان اصلاً آسفالت را ندیده، خیلی از این روستاها آب آشامیدنی ندارند، طرح هادی که بنیاد مسکن دارد تهیه و اجرا می‌کند، نیاز به اعتبار دارد و لذا باید همکاران عزیز این (۵) درصد را حذف کنید تا (۸) درصد حداقل از سرجمع تملک دارایی به روستاها اختصاص پیدا کند، این هم در بودجه‌های سنواتی بوده، خواهش من این است همکاران دقت کنند در بودجه ۹۵ و ۹۴ این (۸) درصد بوده، ما برگردیم به عقب تازه بگوییم (۵) تا (۸) درصد.

رئیس - متشکریم، پیشنهاد ایشان این است که (۵) درصد را حذف کنید همین (۸) درصد بشود، مخالف صحبت می‌کند.

دبیر (وکیلی) - جناب آقای بدری مخالف هستند، بفرمایید.

صدیف بدری (اردبیل، نمین، نیر و سرعین) - بسم الله الرحمن الرحيم

عرض سلام و وقت بخیر مجدد خدمت همکاران عزیز، همکاران عزیز! روستاها مشکلاتشان فقط طرح هادی نیست، مشکلات روستاها بعضی از روستاها شاید مشکل آب شرب حادثر از طرح هادی هست، در کنار این اعتبارات تملک دارایی استان‌ها بسیاری از استان‌های کم‌برخوردار در حد و اندازه‌ای نیست که بیاییم محدودیت‌های ویژه‌ای برایش قائل شویم، همین محدودیت (۵) تا (۸) درصد مبلغ مناسبی برای طرح هادی است، ما دست شورای برنامه‌ریزی استان و شهرستان را باید باز کنیم، اولویت شهرستان‌ها، اولویت روستاهای شهرستان‌ها را خودشان تشخیص دهند و برای اولویت روستاهای شهرستان و استان خودشان خودشان تصمیم بگیرند، بعضی از روستاها شاید با مبلغ ناچیزی آب شرب‌شان حل شود، بعضی از روستاها شاید مبلغ ناچیزی طرح هادی‌شان حل شود، دوستان عزیز! مهم‌تر از طرح هادی روستاها، مشکل اشتغال روستاهاست، ما به جای اینکه مبلغ زیادی برای طرح هادی در نظر بگیریم، دست شورای برنامه‌ریزی را باز بگذاریم، ای کاش بندی یا مصوبه‌ای داشته باشیم، برای ایجاد اشتغال روستاها، درصدی از تسهیلات اشتغالزایی روستاها از همین محل منابع تملک‌دارایی‌های استان‌ها پرداخت شود. ما باید شورای برنامه‌ریزی استان را تام‌الاختیار برای اولویت‌بندی حل مشکلات روستاها بگذاریم. از همکاران محترم استدعا دارم بیشتر از این روی منابع محدود تملک‌دارایی‌های استان‌ها محدودیت ایجاد نکنیم و دست شورای برنامه‌ریزی استان و کمیته برنامه‌ریزی شهرستان‌ها را بنندیم و اختیارات کافی داشته باشند.

رئیس - متشکریم، موافق هم صحبت کند.

دبیر (وکیلی) - جناب آقای سلیمی هستند، بفرمایید.

علیرضا سلیمی (محلات و دلجان) - بسم الله الرحمن الرحيم

برادران عزیز! بسیاری از دوستان نماینده سال‌ها عضو شورای برنامه‌ریزی استان

تصویب نشد. پیشنهاد دیگری اگر نیست قرائت کنید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای رئیس! بعضی از دوستان پیشنهاد چاپ شده ندارند ولی می گویند به جای «بنیاد مسکن»، «دهیاری» بگذارید.

رئیس - نه آن را نمی توانیم بگذاریم، ما «بنیاد مسکن» را هم باید بیاوریم چون محل شبهه شده، ما فکر می کردیم این شبهه ای ندارد، ولی می آوریم، قابل طرح نیست مگر اینکه پیشنهاد چاپ شده باشد. بخوانید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - ماده ۳۱ - به منظور رقابت پذیر کردن عدالت بین منطقه ای و سرزمینی و تقویت خوداتکایی، افزایش انگیزه وصول درآمدهای استانی:

۱ - دولت موظف است در طول سال اول برنامه سند آمایش سرزمین ملی و استانی را تهیه و پس از تصویب شورای عالی آمایش سرزمین از سال دوم به اجراء درآورد.

۲ - درآمدها و هزینه هایی که ماهیت استانی دارند را تعیین و طی دوسال اول برنامه در چهارچوب نظام درآمد - هزینه استانی به صورت سرجمع درآمدها، اعتبارات هزینه ای و تملک دارایی های سرمایه ای هر استان (بر مبنای وجوه واریزی به خزانه) در بودجه سنواتی اعمال نماید. مازاد بر درآمدهای وصولی نسبت به سقف مصوب هر استان بر اساس دستورالعمل ابلاغی سازمان برای تأمین اعتبارات هزینه ای و تملک دارایی های سرمایه ای مصوب در بودجه سنواتی، در مقاطع سهم ماه به استان های ذی ربط توزیع می گردد.

آقای رئیس! اینجا نیاز به یک جمله تنقیحی هم هست که «در طول اجرای قانون برنامه ششم توسعه حکم مقرر در مورد افزایش درصد بر ردیف (۳) بند «ب» ماده (۴۴) قانون الحاق برخی مواد به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت (۲) مصوب ۱۳۹۳/۱۲/۴ حاکم است».

۳ - دولت مکلف است (۳) درصد از درآمد حاصل از صادرات نفت خام و میعانات گازی خالص صادرات گاز طبیعی را به ترتیب یک سوم به استان های نفت خیز و گازخیز و دوسوم به مناطق و شهرستان های کمتر توسعه یافته جهت اجرای برنامه های عمرانی در قالب بودجه های سنواتی با تصویب شورای برنامه ریزی و توسعه این استان ها اختصاص دهد.

۴ - دولت موظف است در سال اول اجرای برنامه کلیه اختیارات و وظایف قابل واگذاری (آقای دکتر اینجا واگذاری بهتر است یا تفویض؟ چون یک واگذار نماید داریم) (رئیس - قابل واگذاری هم همین مفهوم را می رساند) دستگاه های اجرایی به واحدهای مربوطه خود در استان ها و شهرستان ها را واگذار نماید.

۵ - شوراهای برنامه ریزی و توسعه استان و کمیته برنامه ریزی شهرستان موظفند (۵) تا (۸) درصد از سرجمع اعتبارات تملک دارایی های سرمایه ای استانی مصوب بودجه سالانه را صرف تهیه و اجرای طرح های هادی و بهسازی روستاهای شهرستان توسط بنیاد مسکن انقلاب اسلامی نمایند.

رئیس - یک اصلاح عبارتی هم در بندهای (۱)، (۲)، (۳) و (۴) است. در اول همه باید بنویسیم «دولت موظف است». این دولت موظف است را بالا بیاورید می شود «به منظور رقابت پذیر کردن استان ها دولت موظف است» این چهار بند پشت سر هم دیگر تکرار نکنیم. (قاضی پور - الحاقی داریم) بگذارید رأی بگیریم.

حاضر ۲۳۲ نفر، ماده (۳۱) را به رأی گذاشتیم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. اصل ماده (۳۱) به رأی گذاشته شد. دوستان در رأی گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب شد.** الحاقی داریم؟

یا شهرستان بودند، می دانید بعضی از شهرستان ها (۵) میلیارد، (۲) میلیارد تومان کل بودجه تملک دارایی اش هست، ما از این مبلغ بخواهیم (۸) درصدش را برای روستاها اختصاص دهیم، این زیاد است؟ الان ما با روند روبه رشد مهاجرت از روستاها متأسفانه مواجه هستیم، بعد مهاجرت از روستاها یعنی تعطیلی تولید، افزایش حاشیه نشینی در شهرها، افزایش روبه رشد آسیب های اجتماعی که امروز متأسفانه کشور ما با این معضل مواجه است، بحثی که اینجا مطرح است این است ما فقط (۸) درصد را برای روستاها اختصاص دهیم، آخر توسعه روستایی بدون آنکه اعتباراتش را ما تأمین کنیم دست نیافتنی است، توانمندسازی فقرا بدون آنکه بودجه تأمین کنیم چطور به یک شعار صرف یا توخالی بدل می شود، به نظر می رسد پیشنهاد بسیار پیشنهاد خوبی است، بسیاری از عزیزان ما در روستاها که دارید می روید می بینید مشاهده می کنید، کوچه های روستاها را دارید می بینید، وضعیت معابر روستاها را دارید می بینید وضعیت مبلمان روستاها را همه دارید مشاهده می کنید، کمک کنیم به روستاها این تبدیل شود به حداقل (۸) درصد به نظرم مبلغ بالایی نیست مخصوصاً در این سال های اخیر که تخصیص بودجه هم به شدت کاهش پیدا کرده، یعنی همین چیزی هم که روی کاغذ می نویسیم، به دلیل اینکه دولت توان نداشته نتوانسته عملیاتی کند، امسال تا امروز بودجه تملک دارایی (۱۲) درصدش تخصیص پیدا کرده، ما حالا بیاوریم این (۱۲) درصد را مثلاً برای یک شهرستان (۵) میلیارد است، (۱۲) درصدش برای کل شهرستان است، حالا (۸) درصدش را بدهیم ببینید چه می شود چیزی دست روستاها نمی ماند، الان عملاً به روستاها (۲) میلیون و (۱) میلیون و اینها دارد تعلق می گیرد به نظرم پیشنهاد، پیشنهاد بسیار خوبی است این تسهیلات هم ربطی به آب شرب ندارد، بچه های روستا تا چه زمانی در خاک نفس بکشند، بالاخره الان وقت تصمیم گیری است، این وعده هایی که آقایان در روستاها دادید ان شاء الله امروز با این مصوبه ای که داریم عملیاتی شود. متشکریم.

رئیس - متشکریم، دولت بفرماید.

فرخ مسجدی (رئیس امور برنامه ریزی و آمایش سرزمین سازمان برنامه و بودجه) - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر ببینید! تا الان اختیار این (۸) درصدی که قبلاً هم در قوانین بودجه سنواتی مصوب بود در اختیار شورای برنامه ریزی استان بود، یعنی در واقع برای استان دست می گرفت، در اصلاح جدید الان کمیته برنامه ریزی شهرستان در هر شهرستان تصمیم خواهد گرفت، بنابراین ممکن است در بعضی از شهرستان ها اصلاً این اعتبار نیاز نباشد یا اولویت در کارهای دیگر مربوط به همین شهرستان باشد، در واقع اعتباری که در اختیار کمیته برنامه ریزی شهرستان است دارید شما ملزم می کنید که جای مشخصی هزینه کند، نظر ما بر این است که این در اختیار کمیته برنامه ریزی شهرستان باشد بر اساس اولویت ها که دارد هزینه کند، آقایان نمایندگانی که در شهرستان ها هر یک از کمیته های برنامه ریزی نماینده شهرستان در آنجا عضو است، بنابراین در آنجا می تواند توجیه کند بر اساس نیازهای شهرستان اعتبار را برای همان منطقه بدهند (رئیس - متشکریم) عرض بنده این است که احتمالاً در برخی از شهرستان ها این حد اعتبار مورد نیاز نباشد، خواهش می کنم که دیگر به حداقل (۵) درصد قناعت شود.

رئیس - خیلی ممنون؛ کمیسیون مخالف هست، حضار ۲۲۷ نفر، پیشنهاد آقای موسوی لارگانی را به رأی می گذاریم، دولت و کمیسیون مخالف هستند، دوستان در رأی گیری مشارکت بفرمایید، پایان رأی گیری را اعلام می کنم،

آقای کریمی قدوسی (۷۹) دارند، بفرمایید.

دبیر (وکیل) - آقای کریمی قدوسی بفرمایید.

جواد کریمی قدوسی (مشهد و کلات) - بسم الله الرحمن الرحيم

ضمن عرض خدای تعالی خدمت همه همکاران محترم و ریاست محترم مجلس و عرض تبریک به مناسبت میلاد پیامبر الهی حضرت عیسی (علیه السلام). پیرو مطالبی که همکار محترم جناب آقای کواکبیان فرمودند و اشاره‌ای داشتند به کسی که نوار صوتی یا فایل صوتی نوار مذاکرات کمیسیون امنیت ملی را پخش کردند تکذیب بوده و یک مطلب خلاف واقعی بوده است. در این جهت من خواستم برای تنویر افکار همکاران محترم و همچنین ملت عزیز یک اشاره‌ای داشته باشم و از اینکه توجه می‌فرمایید تشکر می‌کنم. همکاران عزیز ملاحظه بفرمایید! ماده (۷۷) آیین نامه داخلی مجلس به این اشاره می‌کند که نمایندگان براساس اصول (۸۴) و (۸۶) در اظهارنظرشان در مورد همه مسائل کشور مصونیت دارند. البته اینجا مرز شرع، قانون، حق و حقوق افراد کاملاً محفوظ است. آن که اشاره دارد به همان مباحث کلی نظام، همانی که ما سوگند خوردیم و الان هم شب و روز روی آن داریم موافقت و مخالفت می‌کنیم. اظهارنظر حق نمایندگان هست، اما مطلبی که پیش آمد و شبهاتی که در رسانه‌ها پدید آمد من اشاره می‌کنم ریشه آن چه بود. براساس همان اصولی که همه کمیسیون‌ها با وزارتخانه‌های مربوطه دارند برای رسیدگی به بودجه وزرا و معاونین دعوت می‌شوند. جناب آقای ظریف هم با معاونین خود به کمیسیون امنیت ملی تشریف آوردند که هم پاسخ دیدار اعضای کمیسیون امنیت ملی باشد و هم بحث بودجه ۹۶ را مطرح کنند. ایشان در فضای آن کمیسیون تحلیل و جمع‌بندی خودشان را نسبت به نقض برجام از ناحیه آمریکا تحلیل و تفسیر فرمودند و متن این نوار را هم بنده پیاده کردم و الان هم در اختیار رسانه‌ها قرار دادند که همه مردم و شما هم ملاحظه بفرمایید هیچ مطلب محرمانه‌ای که در این نیست بماند، دانستن این مطالب باعث تقویت انسجام ملی ما می‌شود، باعث عزم و اراده ما برای ایستادگی و دریافت حقوقمان می‌شود. همین الان هم که کمیسیون مشترک برجام تشکیل شده دارد مذاکرات انجام می‌شود، جلسه که تمام می‌شود بلافاصله کمیسیون مشترک برجام مذاکرات را در فضای دنیا پخش می‌کند. حالا این مذاکرات در کمیسیون امنیت بیاید و ما به اطلاع مردم برسانیم، آن هم این مسائل عادی آخر خلاف است؟ این فضاسازی‌ها خیلی در حق همه نمایندگان محترم جفا بود. آن چیزی که جناب آقای ظریف در اینجا فرمودند که الان هم منتشر کردیم همکاران آمدند نوار را گوش کردند، با آن که پیاده شده بود، تطبیق دادند و امضا کردند، بنده هم در اختیار رسانه‌ها قرار دادم.

این مطلب یکی از مسائل مهمش این است که ایشان می‌فرمایند «براساس توافقی که با آقای کری کردیم و من الان دارم عرض می‌کنم، بیرون نمی‌گویم ولی خدمت شما می‌گویم. من اشتباه کردم، براساس یک توافقی که کردیم ما استراتژی خودمان را کنار گذاشتیم و بر مبنای آن توافق آمدیم آن را اعلام کردیم که به موضع جمهوری اسلامی تبدیل شد. من این را می‌پذیرم، من اشتباه کردم. به خدمتتان عرض کنم ولی ما این کار را کردیم».

در جای دیگری هم باز ایشان در این نشست می‌فرمایند: «این قضیه موقوف بحث تمدید تحریم‌ها است که چرا تحریم‌ها تمدید شد. یعنی که ما با یک صحبتی که با آقای کری کردیم، براساس صحبتی که با آقای کری کردیم و قولی که آقای کری داد ما آمدیم یک موضع علنی گرفتیم. من در این اشتباه کردم،

رسماً ما نمی‌بایستی براساس حرف این بابا؛ یعنی کری می‌کردیم. ما باید براساس همان استراتژی که تعیین کرده بودیم که باید کنگره را حذف می‌کردیم در (۸) سال اول براساس آن عمل می‌کردیم، من هیچ اجباری نداشتم» این هیچ خدشه‌ای به این مسائل وارد نیست. این درست نص صریح اختیارات نمایندگان است که اصل (۸۴) در قانون اساسی، همان قانون اساسی که ما و شما را اینجا روی این صندلی نشاند است می‌گوید «هر نماینده در برابر تمام ملت مسئول است و حق دارد در همه مسائل داخلی و خارجی کشور اظهارنظر نماید» (رئیس - متشکریم) این عین مسأله است، از استماع همه عزیزان و آقای رئیس تشکر می‌کنیم.

علیرضا رحیمی - اخطار داریم.

رئیس - خیلی ممنون، اگر بخواهید همینطور ادامه بدهید که ما خودمان وقتی هم نداریم، قانون برنامه. (تعدادی از نمایندگان - اخطار و تذکر داریم)

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای دکتر! پنج دقیقه اگر خسته شدند تذکرات را بخوانیم.

رئیس - تذکر دارید؟ مثل اینکه از بررسی برنامه خسته شدید که تذکر دارید. یک نفر هم تذکر بدهد تمام است، بفرمایید.

دبیر (وکیل) - آقای نعمتی بفرمایید.

رئیس - ماده چند؟ ایشان از (۷۹) استفاده کرده، بفرمایید. (کواکبیان - آقای رئیس! ما هم ۷۹ داریم) آقای کواکبیان شما شروع کردید هفتاد و نهی کرد حالا می‌خواهید دوباره ادامه بدهید. آقای نعمتی بفرمایید.

بهرز نعمتی (تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس) -

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر! ماده (۷۷). آقای دکتر ببینید! این موضوعی که اتفاق افتاد...

رئیس - ماده (۷۷) می‌گوید «بر طبق اصل (۸۶) قانون اساسی نمایندگان مجلس در مقام ایفای وظایف نمایندگی».

نعمتی - بله، آقای دکتر! وظایف نمایندگی است. آقای دکتر ببینید! بحثی که آقای کریمی قدوسی می‌کنند به حاشیه بردن مجلس است. بنده، آقای محبی‌نیا و همچنین آقای کریمی قدوسی در جلسه‌ای بودیم، خط به خط آن مطلبی که در دفتر حضرت عالی، اصلاً در کمیسیون امنیت ملی نبوده است، در مجموعه تالار آئینه این گزارشی که دوستان دادند اتفاق افتاده. اما آقای دکتر! متأسفانه موضوع دارد به انحراف کشیده می‌شود. آقای ظریف نسبت به استراتژی یکی از موضوعات گفتند ما سه تا استراتژی داشتیم، اگر استراتژی شماره (۱) را انجام می‌دادیم بهتر بود، من در این زمینه اشتباه کردم، نه اینکه من روی کل موضوع برجام، دوستان باز دارند این موضوع را جای دیگر مطرح می‌کنند و آقای دکتر! واقعاً این درست نیست، بعد در همان جلسه اعلام می‌شود که یک، موضوع خصوصی است، دو، آقای دکتر عزیز! موضوع را می‌فرمایند محرمانه است. آقای ظریف به کرات می‌گویند موضوع محرمانه است. سوم این است که می‌گویند غیرقابل انتشار است. برادرارانه ما می‌خواهیم یک موضوعی را مطرح کنیم، بعد یکی از بحث‌هایی که همیشه در این مجلس وجود داشته دوستان می‌فرمایند آقایان وزرا، آقای رئیس اجازه بدهید، گوش بدهند! می‌فرمایند آقایان وزرا بعضاً می‌آیند به ما روزنامه‌ای توضیح می‌دهند. این هم از مسائل محرمانه، آیا باید مسائل محرمانه به روزنامه‌ها و به جاهای دیگر کشیده بشود؟ آقای دکتر! خواهش من این است حضرت عالی و عزیزان ما که بالاخره در مجموعه هیأت رئیسه هستند این مسائل را واقعاً باید حل

کنند. نباید بگذاریم این بی‌اعتمادی پیش بیاید که وزرا نتوانند بیایند در مجلس حرف‌شان را بزنند.

رئیس - خیلی ممنون متشکریم، ماده (۳۲) را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! الحاقی داریم.

رئیس - الحاقی دارید بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - البته الحاقی دوستان عمده‌تاً باز ارتباطش یک مقداری با ماجرا ضعیف است. آقای رئیس! سرکار خانم مافی در پیوست (۶) صفحه (۲۳) شماره (۱۰۹) بندهای (۲) و (۳) را پیشنهاد دادند.

رئیس - خانم مافی پیشنهاد دارید؟ متن را بیاورید ببینیم چیست. «دولت مکلف است تا پایان سال اول برنامه، سیاستها و برنامه‌های اجرایی در خصوص کنترل رشد کلانشهرها» این ربطی به اینجا ندارد. «دولت مکلف است تا پایان برنامه ششم توسعه ترتیبی اتخاذ نماید تا سهم اعتبارات طرح‌های تملک داراییهای سرمایه‌ای استانها حداقل به میزان (۵۰) درصد از مجموع اعتبارات مربوط به طرح‌های تملک داراییهای کشور افزایش یابد». این را می‌توانید مطرح کنید. یعنی می‌گوید (۵۰) درصد بودجه تملک‌داری استانی می‌شود.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - بند (۳) قابل طرح است، بند (۲) نیست

پروانه مافی (تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس) -

بسم الله الرحمن الرحيم

همانطوری که جناب‌عالی هم اشاره فرمودید بند (۲) را جای دیگر مطرح می‌کنیم بند (۳) «دولت مکلف است تا پایان برنامه ششم توسعه ترتیبی اتخاذ نماید تا سهم اعتبارات طرح‌های تملک داراییهای سرمایه‌ای استانها حداقل به میزان (۵۰) درصد از مجموع اعتبارات مربوط به طرح‌های تملک داراییهای کشور افزایش یابد». من تمنا می‌کنم که به جهت برنامه‌های طرح‌های توسعه‌ای، همکاران به پیشنهاد توجه داشته باشند و رأی مثبت بدهند.

رئیس - متشکریم، مخالف صحبت می‌کند؟ پیشنهادشان این است که حداقل (۵۰) درصد تملک‌داری‌ها استانی باشد.

دبیر (وکیل) - مخالف جناب آقای پورابراهیمی داورانی بفرمایید.

محمدرضا پورابراهیمی داورانی (کرمان و راور) - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر! من قبل از اینکه مخالفت خودم را با پیشنهادی که مطرح شده اعلام کنم، یک تذکر می‌خواستم به هیأت‌رئیس بدهم الان چند روزی است که صحبت شده که این مجموعه نقلیه مجلس قرار است از فردا خدمات ندهد، این وضعیت مشکلات عدیده‌ای ایجاد می‌کند من می‌خواستم این تذکر را بدهم. هیأت‌رئیس تصمیم گرفته که از فردا سرویس ایاب و ذهاب...

رئیس - حالا اینها که مطالبی نیست آقای پورابراهیمی تعجب از شخصیت جناب‌عالی است. مطلب‌تان را بفرمایید.

پورابراهیمی داورانی - آقای دکتر نامه‌ای به هیأت‌رئیس نوشتیم...

رئیس - مطلب‌تان را بگویید نامه‌ای نوشتید من نامه‌تان را می‌خوانم دیگر از تریبون گفتن ندارد. شما مطلب‌تان را بگویید مخالفید بفرمایید.

پورابراهیمی داورانی - درخصوص موضوعی که پیشنهاد و مطرح شده بحث این است که (۵۰) درصدی که مطرح می‌شود این اعتبارات ملی است یا استانی؟ اگر منظور از سرجمع اعتبارات، اعتبارات ویژه استانی است این اشکال ندارد، ولی چون مشخص نشده به نظر می‌رسد این اشکال جدی ایجاد می‌کند. ما درخواست‌مان این است آنچه را که به عنوان بخش اعتبارات ملی است، فردا از

سرجمع اعتبارات عمرانی کشور جدا در نظر گرفته بشود، برای این کار این اشکال نخواهد داشت. ولی اینکه الان در این پیشنهاد مطرح شده که از مجموع سرجمع اعتبارات عمرانی کل کشور، چون اعتبارات عمرانی بخشی‌شان اعتبارات ملی است، بخشی‌شان اعتبارات استانی است به واسطه این موضوع اگر این تفکیک صورت نگیرد، بعداً بخشی از اعتبارات ملی دچار مشکل می‌شود و عملاً استان‌ها به واسطه اینکه بعضاً زیرساخت‌هایی که در حوزه اعتبارات ملی دارد عمل می‌شود نیازمند تصمیم شماسست. از این جهت این به دلیل ابهام در تبیین اگر همکار محترم ما که بیان کردند این را تشریح کنند که آیا این موضوع آقای دکتر لاریجانی! این نکته‌ای که الان پیشنهاد دادند چون ابهام در بحث اعتبارات ملی و استانی است، اگر این را مشخص کنند مخالفت و موافقت بهتر می‌تواند انجام شود، اگر این سرجمع اعتبارات استانی است، قابل قبول است اما اگر اعتبارات ملی و استانی کل کشور است، این دچار مشکل می‌کند.

رئیس - در عباراتی که مطرح کردند نوشتند که «دولت مکلف است تا پایان برنامه ششم توسعه ترتیبی اتخاذ نماید تا سهم اعتبارات طرح‌های تملک داراییهای سرمایه‌ای استانها حداقل به میزان (۵۰) درصد از مجموع اعتبارات مربوط به طرح‌های تملک داراییهای کشور» باشد.

پورابراهیمی داورانی - این کشور اگر ملی داخلش باشد.

رئیس - ملی در آن است.

پورابراهیمی داورانی - نه مخالفیم. صد درصد مخالفیم. اگر بخش استانی باشد که خوب قاعده‌تاً براساس آن می‌تواند باشد.

رئیس - استانی که همه‌اش استانی است.

پورابراهیمی داورانی - نه منظورم این است که در بخش استانی‌اش، چون ملی در استان‌ها هر استانی که مساوی نیست. اگر بخواهد براساس آن صورت بگیرد این تفاوت در آنجا عمل می‌کند.

رئیس - اینکه می‌گوید (۵۰) درصد از کل اعتبارات عمرانی کشور، ملی در آن است. موافق را بفرمایید.

دبیر (وکیل) - موافق جناب آقای حاجی هستند، بفرمایید.

حسینعلی حاجی‌دلیگانی (شاهین‌شهر، میمه و برخوار) -

بسم الله الرحمن الرحيم

ببینید عزیزان! پیشنهاد بسیار خوبی است که به تدریج ظرف (۵) سال ما بتوانیم (۵۰) درصد اعتبارات ملی را استانی توزیع کنیم. ضرورتش هم یکی این است که الان شما اگر در پیوست بودجه مراجعه کنید پروژه‌های ملی عادلانه توزیع نشده. بعضی از جاها پروژه‌های ملی فراوان دارند بعضی از شهرستان‌ها و بعضی از استان‌ها هم هستند که هیچ پروژه ملی بعضاً در شهرستان‌شان ندارند. و یا در استان‌شان هم تعدادش نسبت به استان دیگر کمتر است، از آن طرف ما آمديم یک ساختار و سازمانی در استانها چیدیم به نام شورای برنامه‌ریزی و در شهرستان کمیته برنامه‌ریزی، همه این ساختاری که چیدیم ظرفیتی که دارد و توان و اختیاری که دارد (۷) درصد کل بودجه کشور است و این (۷) درصد هم تازه الزاماتی به آن انجام می‌شود که خلاصه آن این است که درخصوص نیازهای واقعی استان‌ها و شهرستان‌ها و نقاط محروم نمی‌تواند تصمیم‌گیری کند. بنابراین پیشنهاد خوبی است. اما آقای رئیس! یک تذکر هم داشتم تذکر ماده (۶۹) حالا که این مسائل پیش آمده. این مطالبی که پیش آمده من پیشنهادم این است براساس ماده (۶۹) آیین‌نامه نوار را در همین صحن مجلس بیاورید، سخنان آقای

ظریف! را بگذارید همه نمایندگان بشنوند و طبیعتاً بتوانند به راحتی قضاوت کنند، آنچه ما شنیدیم مطالب آقای کریمی کاملاً درست است و اینکه بگویند آقا! محرمانه است همین کلمه محرمانه بوده که خیلی از منافع کشور به خطر افتاد.

رئیس - اولاً که آقای حاجی شما در موافقت باید صحبت کنید این بحث را ادامه ندهید آقای نعمتی گفتند چند موضوع بوده، یک موضوع را ایشان گفت، نه همه موضوعات این هم حالا فقط بحث محرمانگی نبود. دولت بفرماید.

فرهاد دژپسند (معاون امور اقتصادی و هماهنگی سازمان برنامه و بودجه) -

بسم الله الرحمن الرحيم

خواهشم این است که توجه بفرمایید! پیشنهادی که ارائه شده در ظاهر به نفع استان‌ها به نظر می‌رسد اما اگر دقت کنیم، عکس این امر است، چرا؟ ببینید! ما الان اعتباراتی که به عنوان اعتبارات طرح تملک‌داری‌های ملی بیان می‌کنیم این طرح‌ها فایده‌اش به کجا می‌رسد؟

رئیس - یک لحظه اجازه بدهید، خانم مافی ببینید! الان حدود (۱۲)، (۱۳) درصد است یک مرتبه (۵۰) درصد بکنید کار را به هم می‌ریزد، آن هم تازه گفتید از کل بودجه عمرانی، مشکل برای کشور ایجاد می‌کند، اگر اجازه بدهید صرف نظر کنید و این قدر بحث را ادامه ندهیم. اجازه می‌فرمایید، متشکریم.

پیشنهاد دیگری اگر نیست برویم ماده (۳۲).

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! دو، سه تا الحاقی دیگر داریم که دوستان خیلی هم مصر هستند، ببخشید.

رئیس - بفرماید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! جناب اله‌قلی‌زاده در پیوست (۱۷) صفحه (۵) شناسه (۱۷).

رئیس - بفرماید. متن را بیاورید.

قلی‌اله‌قلی‌زاده (کلیر، خداآفرین و بخش هوراند) - بسم الله الرحمن الرحيم میلاد مسعود حضرت مسیح را به همه مسیحیان و هموطنان مسیحی تبریک و تهنیت عرض می‌کنم.

جناب آقای رئیس! قبل از اینکه من پیشنهاد را عرض کنم، فضای مجلس، فضای ارائه پیشنهاد نیست من خواهش می‌کنم همکاران را دعوت کنید سر جای خودشان بنشینند.

رئیس - بله، درست است دوستان نظم را رعایت کنید، آقایانی که آن انتها هستند بفرمایید در صندلی‌هایتان بنشینید، موضوعات مهمی دارد مطرح می‌شود. این بحث‌ها را بعد از ساعت چهار و نیم که جلسه را ختم کردیم می‌توانید ادامه بدهید، جلسه را به هم نزنید، چند دقیقه دیگر جلسه تمام می‌شود، آقایان بفرمایید. پیشنهادشان شماره چند بود؟

اله‌قلی‌زاده - صفحه (۵) شماره (۱۷).

رئیس - «دولت مکلف است اعتبارات موضوع قانون استفاده متوازن از امکانات کشور و توزیع عادلانه و رفع تبعیض و ارتقای سطح مناطق کمتر توسعه‌یافته و تحقق پیشرفت و عدالت مصوب ۱۳۹۳/۷/۳۰ را به‌گونه‌ای میان استان‌ها و شهرستان‌های کشور توزیع کند که استان‌های زیر متوسط شاخص‌های توسعه‌ای تا سال پایانی برنامه ششم توسعه به میزان متوسط کشوری آن شاخص‌ها در سال اول برنامه توسعه برسند». آخر چه طوری؟ باید در قانون برنامه در بودجه‌ها باید بیاید، این‌طور نیست؟ چون که دولت همچنین اختیاری ندارد.

اله‌قلی‌زاده - جناب رئیس! اجازه بدهید من توضیح عرض می‌کنم.

رئیس - بفرماید.

اله‌قلی‌زاده - ببینید! پیشنهاد خیلی روشن است، گفتیم که «دولت مکلف است اعتبارات موضوع قانون استفاده متوازن از امکانات کشور و توزیع عادلانه و رفع تبعیض و ارتقای سطح مناطق کمتر توسعه‌یافته و تحقق پیشرفت و عدالت مصوب ۱۳۹۳/۷/۳۰ را به‌گونه‌ای میان استان‌ها و شهرستان‌های کشور توزیع کند که استان‌های زیر متوسط شاخص‌های توسعه‌ای تا سال پایانی برنامه ششم توسعه به میزان متوسط کشوری آن شاخص‌ها در سال اول برنامه توسعه برسند».

ببینید دوستان! متأسفانه علی‌رغم ادعاهایی که تا الان دولت‌ها کردند که می‌خواهند تمرکززدایی بکنند، مجلس هم همین‌طور عملاً رویکرد اقتصادی کشور تمرکززدایی نبوده، تمرکزگرایی بوده. برای اینکه عدالت را مراعات کرده باشیم، عدالت منطقه‌ای را، سرزمینی را و امکانات کشور عادلانه توزیع بشود، لازم است که آن مناطقی که تا الان مغفول ماندند، فراموش شدند، توجه به آنان نشده یعنی مناطق محروم، کمتر توسعه یافته چه در سطح استان، چه شهرستان، چه روستاها که عملاً اینها به خاطر عدم امکانات به شهرهای مرکزی، به کلانشهرها مهاجرت کردند، مشکلاتی را هم در کلانشهرها ایجاد کردند و آن مناطق را تخلیه کرده‌اند امکانات آنجا ایجاد بشود و این رعایت عدالت کردن باعث بشود

رئیس - آقای اله‌قلی‌زاده ببینید ما الان تصمیم گرفتیم این قانونی که شما می‌فرمایید همین (۳) درصد است دیگر، برای مکانیزم این (۳) درصد تصمیم گرفتیم در بند (۳)، گفتیم یک‌سوم آن برای مناطق نفت‌خیز و دوسوم آن برای مناطق توسعه‌نیافته.

اله‌قلی‌زاده - بله، جناب آقای دکتر! این حکم کلی است، برای اینکه عدالت رعایت بشود مناطق کمتر توسعه‌یافته عقب ماندگی‌های گذشته‌شان جبران بشود، لازم است که به آنها بیشتر توجه بشود، تا این عقب ماندگی جبران بشود و به میانگین متوسط کشوری برسند تا آخر برنامه. والسلام

رئیس - الان قانون همین است، متشکریم، ببینید! این قانونی که شما به آن اشاره کردید همین بحث (۳) درصد است، (۳) درصد هم در این ماده (۳) برای آن توزیع کردیم پیشنهاد آقای اله‌قلی‌زاده را مخالف صحبت نمی‌کنند. دولت مخالف، است یا موافق؟ آقای دژپسند صحبت می‌کنید، سریعتر که بحث را تمام کنیم.

فرهاد دژپسند (معاون امور اقتصادی و هماهنگی سازمان برنامه و بودجه) -

بسم الله الرحمن الرحيم

ببینید! این پیشنهاد اولاً با روح خود قانون مغایرت دارد، ثانیاً اجرایی نیست. ببینید! فاصله‌ها به گونه‌ای نیست که بشود با یک برنامه همه همسطح بشوند. ویژگی‌های ذاتی درواقع عدم توازن در مناطق مختلف باید مورد توجه قرار بگیرد با یک برنامه منظم و طی چند سال این عدم توازن پوشش داده بشود. بنابراین این کار الان اجرایی نیست.

رئیس - متشکریم، حضار ۲۳۳ نفر، کمیسیون نظری ندارند. پیشنهاد آقای اله‌قلی‌زاده را به رأی می‌گذاریم، نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دولت مخالف هستند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد**. پیشنهاد دیگری نیست؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! باز هم داریم، بعضی از دوستان خیلی هم مصر هستند.

رئیس - بفرماید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - منتها پیشنهاد بعدی همین پیوست (۱۷) شناسه

(۶۳) را ملاحظه بفرمایید.

رئیس - شماره (۶۳)؟

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - بله، آقای رئیس! صفحه (۱۳).

رئیس - «دولت موظف است (۵۰) درصد از محل فروش اموال مصادره‌ای زندانیان مواد مخدر را از طریق انجمن حمایت از زندانیان صرف آموزشهای مهارتی»، این ربطی به اینجا ندارد. سر جای آن باید بیاورند.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای رئیس! یکی بعدی در همین پیوست (۱۷) شناسه (۸۸)، صفحه (۱۸).

رئیس - «در راستای ارتقاء بودجه استانی و ایجاد عدم تمرکز و با عنایت به حکم ماده (۴۴) قانون تنظیم بخشی از مقررات عمومی دولت (۲) و افزایش انگیزه وصول درآمدهای استانی بودجه استان که در قالب یک جدول تنظیم می‌شود شامل درآمد استانی، سهم از درآمد ملی» ارائه می‌گردد. اجازه بدهید «در طول برنامه تخصیص، اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای سالانه به نحوی باید تنظیم گردد که درصد بودجه تملک دارایی‌های استانی (مجموع استانها) نسبت به بودجه تملک دارایی‌های کل کشور از (۱۸) درصد در سال اول برنامه با رشد سالانه (۵) درصد از (۴۰) درصد در آخر برنامه کمتر نباشد».

یعنی بند (۱) را می‌خواهید مطرح کنید چون بقیه آن خیلی چیزی ندارد. «چنانچه درآمد استان از درآمدهای پیش‌بینی شده در بودجه مصوب بیشتر شود مازاد درآمد پس از واریز به خزانه در قالب قوانین بودجه همان سال یا سال بعد جهت تکمیل طرح‌های». آقای حسینی بند (۱) را می‌خواهید مطرح کنید؟ اجازه بدهید، مطرح می‌کنید، بفرمایید.

محمد حسینی (تفرش، آشتیان و فراهان) - بسم الله الرحمن الرحيم

ضمن عرض خسته نباشید به همکاران عزیز بحثی را که ما اینجا داریم مطرح می‌کنیم به ماده (۷۵) قانون برنامه سوم توسعه برگردیم که واقعاً در آن قانون ما برای اولین بار فضای بودجه‌های استانی را به صورت کامل دیدیم، در طول راستای این مدت قوانین و مقررات زیاده‌تری شده، امروز هم همه دوستان مستحضر هستند که عدم تمرکز بودجه فقط در سازمان برنامه و بودجه کشور هست. لذا با توجه به اینکه شورای برنامه‌ریزی استان داریم، شهرستان داریم ولی کلاً حدود (۳) تا (۵) درصد بودجه‌های استانی را ما داریم توزیع می‌کنیم در این پیشنهاد دقیقاً به این شکل عمل شده که ما بیایم اعتبارات تملک‌مان را در طول برنامه سالی (۵) درصد اضافه بکنیم تا ان شاء الله در پایان برنامه به (۴۰) درصد برسیم.

در بند (۲) هم بحث مازاد درآمد استانی است. در بعضی از استان‌ها مازادهای درآمد استانی براساس قوانینی که تا به امروز داشتیم به حساب خزانه واریز می‌شد، تنها (۵۰) درصد به آن استان برمی‌گشت. ما گفتیم ان شاء الله در این قانون صددرصد به آن استان برگردد، علت آن هم ایجاد انگیزه درآمدهای مالیاتی هر استان است. لذا دوستان توجه بکنند با توجه به ماده (۴۴) قانون تنظیم که در قانون الحاق (۲) لغو شده و نظام تخصیص بودجه را تغییر داده است لذا ما به این نگاه هستیم که ماده (۴۴) قبلی را برقرار بکنیم و مواد مغایر با این را هم ملغی‌الأثر بدانیم. دقیقاً این است؛ در راستای ارتقاء بودجه استانی (رئیس - پس چهار بند را می‌خواهید مطرح کنید) آقای دکتر سه بند، بند اول که فقط توضیح است (رئیس - چهار بند است، بند یک، دو، سه و چهار) بله (رئیس - یک بند که برای مازاد درآمدها است که جای دیگر آمده است) آقای دکتر! چشم، «در طول برنامه

تخصیص» اضافه است. «در طول برنامه اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای سالانه به نحوی باید تنظیم گردد که درصد بودجه تملک دارایی‌ها»

رئیس - آن را فهمیدیم ولی بند (۲) که «مازاد بر درآمد» را می‌فرمایید جای دیگر تصمیم‌گیری شده است، در قانون آمده است. اینجا تکرار است.

حسینی - ولی آنجا گفته است (۵۰) درصد به استان و (۵۰) درصد به درآمد عمومی برود. اینجا الان بحثمان است که در قانون برنامه اصلاح کنیم بگوییم صددرصد آن به همان استانی که مازاد درآمد داشته برگردد. آقای دکتر! بالاخره بعضی از استان‌ها دو برابر، سه برابر اعتبارات تملک‌شان درآمد وصول می‌کنند. (رئیس - الان که راجع به مازاد بر درآمد تصمیم گرفتیم. از آن صرف‌نظر بفرمایید) پس بند (۱) را...

رئیس - بند (۱) را می‌خواهید. دولت و کمیسیون مخالف هستند.

حاضر ۲۲۸ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به بند (۱) پیشنهاد جناب حسینی اعلام بفرمایند. دولت و کمیسیون مخالف هستند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد**. اگر پیشنهاد دیگری نیست روی ماده (۳۲) برویم. **دبیر (قاضی زاده هاشمی) -** آقای رئیس! آقایان: دهقان و لاهوتی هم پیشنهاد دارند.

رئیس - آقای دهقان می‌خواهید مطرح کنید؟ به قیافه شما نمی‌آید. بفرمایید. **دبیر (قاضی زاده هاشمی) -** آقای رئیس! پیوست (۱۶)، صفحه (۱۰)، شماره (۴۲) است.

محمد دهقانی نقندر (چناران و بینالود) - بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران محترم ضمن عرض خسته نباشید پیوست (۱۶)، صفحه (۱۰)، شماره (۴۲) است. اینجا اعلام شده بندهای «الف»، «ب»، «ج»، «د»، «س» و «ف» ماده (۱۹۴) قانون برنامه پنجم عیناً برای سال‌های برنامه ششم تصویب می‌گردد، پیشنهاد این است. حالا موضوع چیست؟

ما در برنامه پنجم چند کار را برای توسعه روستایی انجام دادیم؛ یکی همین بند «ف» است که من به عنوان نمونه خدمتتان عرض می‌کنم. بند «ف» ماده (۱۹۴)؛ ما در برنامه پنجم یک کار جدیدی انجام دادیم گفتیم آقا برای تهیه و تصویب طرح‌های هادی روستایی تعداد افرادی که با موضوع مرتبط هستند بیایند دخالت کنند. گفتیم شوراها در جریان باشند، دهیاری در جریان باشد و سه نفر از مسئولین هر شهرستان، بخشدار، فرماندار و مسئول بنیاد مسکن شهرستان رأی داشته باشند و چهار نفر هم در استان، رئیس بنیاد مسکن استان، نماینده جهاد کشاورزی، نماینده استانداری و نماینده راه و شهرسازی رأی داشته باشند. ما این را قبلاً در بند «ف» آوردیم و به نظر من کار بسیار بزرگی بود که ما روستاها را نجات دادیم.

آقای دکتر لاریجانی! قبل از برنامه پنجم وقتی می‌خواستیم یک طرح هادی تصویب کنیم واقعاً دچار مشکل بودیم. (۱۲) عضو از جاهای مختلف می‌آمدند و هیچ اثری از مسئولین شهرستان در تصویب طرح‌های هادی نبود، نمی‌توانستند تصمیم بگیرند، نه بنیاد مسکن شهرستان که خودش تهیه‌کننده طرح هادی بود، نه فرماندار شهرستان، نه بخشدار شهرستان تصمیم بگیرند، اینجا بی‌اثر بودند.

ما در برنامه پنجم که من عین آن را برای دوستان می‌خوانم که عنایت کنند، چون ما در برنامه ششم نیاوردیم و جای دیگر هم قانون نداریم اگر این تصویب نشود دچار مشکل می‌شویم. گفتیم «تهیه طرح‌های هادی روستایی» این متنی است که من پیشنهاد دارم که تمدید بشود و در برنامه ششم هم بیاید. متن این

است؛ بند «ف»: «تهیه طرح‌های هادی روستایی و تعیین محدوده روستاها در سراسر کشور با پیشنهاد کارشناسان فنی زیر نظر بنیاد مسکن و تأیید بخشداری هر بخش و با اطلاع دهیاران و رؤسای شورای اسلامی روستاها و تصویب آن در کمیته‌ای متشکل از رئیس بنیاد مسکن انقلاب اسلامی استان به عنوان رئیس، فرماندار شهرستان، بخشدار بخش، نماینده سازمان مسکن و شهرسازی استان (که حالا راه و شهرسازی شده) رئیس بنیاد مسکن انقلاب اسلامی شهرستان، نماینده سازمان جهاد کشاورزی استان، نماینده معاون امور عمرانی استانداری و رئیس شورای اسلامی روستا به عنوان ناظر» یعنی ما این نحوه تهیه و تصویب طرح‌های هادی روستایی را قبلاً مصوب کردیم، اگر این تمدید نشود به قانون گذشته برمی‌گردد و واقعاً قانون گذشته برای تهیه و تصویب یک طرح هادی روستایی دچار مشکل بودند. خود من وقتی یک مشکلی در یک روستا پیش می‌آمد می‌خواستیم حل بکنیم، می‌رفتیم در استان بنیاد مسکن می‌گفت من اختیاری ندارم، به فرماندار می‌گفتم، می‌گفت من اختیاری ندارم. ما برای حل آن مشکل این پیشنهاد را آوردیم و در برنامه پنجم تصویب کردیم، مشکلات روستاها را حل کردیم. اینکه (۱۰) سال بخواهد طول بکشد تا دوباره یک طرح هادی اصلاح بشود را به هم زدیم. لذا به نظر من دوستان با این قاعده موافقت کنند حتماً به نفع روستاهای کشور هست. در جلسات آخر کمیسیون تلفیق هم مطرح شد، چون یک مقدار شلوغ شد و رأی‌گیری صورت نگرفت این تصویب نشد. اگر در کمیسیون رأی‌گیری صورت می‌گرفت این متن قطعاً در کمیسیون تصویب می‌شد. چون آنجا دیگر وقت تمام شد نتوانستیم این را تصویب کنیم. من خواهش می‌کنم این بخش را تصویب کنند تا ما نگذاریم مشکل روستاها باقی بماند و این مشکل را حل کنیم. والسلام

رئیس - آقای دهقان! بعضی از این بندها در مصوبات کمیسیون هست. شما دوباره می‌خواهید اینجا اضافه کنید، ببینید یکی از بندهای آن ممکن است باشد. من داشتم دقت می‌کردم، «ف» که نوشته است «طرح‌های هادی روستایی» این قسمت مکانیزم دارد فرمایشات درست است نیامده، مابقی آمده است. بنابراین «ف» را مطرح کنید. پیشنهاد بند «ف» ایشان این است که «تهیه طرح‌های هادی روستایی و تعیین محدوده روستاها در سراسر کشور با پیشنهاد کارشناس فنی زیر نظر بنیاد مسکن و تأیید بخشداری هر بخش و با اطلاع دهیاران و رؤسای شوراهای اسلامی روستاها و تصویب آن در کمیته‌ای متشکل از رئیس بنیاد مسکن انقلاب اسلامی استان به عنوان رئیس، فرماندار شهرستان، بخشدار بخش، نماینده سازمان مسکن و شهرسازی استان، رئیس بنیاد مسکن انقلاب اسلامی شهرستان، نماینده سازمان جهاد کشاورزی استان، نماینده معاون امور عمرانی استانداری و رئیس شورای اسلامی استان به عنوان ناظر» این است. مقصودتان بند «ف» است؟ اگر مخالف صحبت نمی‌کند. دولت و کمیسیون مخالف نیستند تذکر دارید بعد گوش می‌دهم.

حاضر ۲۲۴ نفر، پیشنهاد آقای دهقان را که من قرائت کردم، بند «ف» قانون برنامه که قرائت شد را به رأی می‌گذاریم. دولت و کمیسیون هم مخالف نیستند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** پیشنهاد بعدی را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای لاهوتی مصر هستید پیشنهادتان را بدهید؟

رئیس - آقای لاهوتی می‌خواهید مطرح بفرمایید؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای لاهوتی پیوست (۱)، صفحه (۳۹)، شناسه

(۲۶۲).

مهرداد بائوج لاهوتی (لنگرود) - آقای دکتر! ما می‌خواستیم یک خدقوت به شما بگوییم، واقعاً خسته نباشید.

رئیس - متشکریم، صفحه چند را می‌فرمایید؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای دکتر! آخرین صفحه از پیوست (۱)، (۲۶۲)

بائوج لاهوتی - آقای دکتر! این پیشنهاد همان پیشنهادی است که در ماده (۶) می‌خواستیم مطرح بکنیم حضرت‌عالی فرمودید که اینجا مطرح نکنید. این یارانه سود دهک‌های پایین جامعه است. اولاً اینکه خسته نباشید، من مطرح بکنم که جناب‌عالی هم...

رئیس - (۱۰) هزار میلیارد تومان؟

بائوج لاهوتی - آقای دکتر! (۱۰۰۰) میلیارد تومان، اگر اجازه بدهید من توضیح می‌دهم.

رئیس - بفرمایید توضیح بدهید.

بائوج لاهوتی - دوستان ببینید! آخر وقت است و خسته هم هستید، خدقوت عرض می‌کنم. اگر ما دهک‌های پایین جامعه را کمک نکنیم هرگز صاحب مسکن نمی‌شوند، هر دولتی هم از یک روشی استفاده کرده است. حالا دولت سازندگی زمین توزیع کرد، دولت اصلاحات اجاره به شرط تملیک را دنبال کرد، دولت آقای احمدی‌نژاد مسکن مهر را دنبال کرد. الان هم ما برای تأمین مسکن دهک‌های پایین جامعه یک فکری باید بکنیم. خوب اینها نمی‌توانند، اینها با تسهیلات سود بالای (۱۴) درصد، (۲۰) درصد نمی‌توانند صاحب مسکن بشوند، آنکه تحت پوشش کمیته امداد هست، و آنکه حقوق‌بگیر یک میلیون تومانی است. ما همیشه یک فکر جدایی کردیم.

آقای دکتر مصری! پیشنهاد ما این است؛ یک یارانه‌ای را در بودجه عمومی دولت در نظر بگیرند. ما در بودجه بیاییم (۱۰۰۰) میلیارد تومان سالیانه برای یارانه سود این دهک‌ها پیش‌بینی بکنیم. از اینکه گفتم آقای دکتر مصری، برای اینکه همیشه ایشان ارتباط داشتند و همیشه در این ارتباط دغدغه داشتند. واقعاً بیاییم این اقشار پایین جامعه که هرگز صاحب مسکن نمی‌شوند کمک بکنیم. اگر واقعاً ما یک روش جدایی را برای اینها مشخص نکنیم اینها صاحب مسکن نمی‌شوند.

آخر وقت مجلس هم هست، چهار و نیم هم هست، آقای دکتر لاریجانی هم بنا دارد، شیفت سوم را تعطیل بکند شما استراحتی نکنید. به عنوان ختم پایانی هم یک یا علی بگویید یک رأی مثبت بدهید، ان‌شاءالله ما هم از آقای دکتر شیفت سوم را استراحت بگیریم، متشکرم.

رئیس - متشکریم، اگر مخالف صحبت نمی‌کند دولت و کمیسیون مخالف هستند.

حاضر ۲۲۶ نفر، پیشنهاد آقای لاهوتی را به رأی می‌گذاریم. کمیسیون و دولت مخالف هستند. در گزارش کمیسیون هم آمده است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد.** پیشنهاد بعدی را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - ماده (۳۲) است.

رئیس - ماده (۳۲) را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - پیشنهاد حذف ماده (۳۲) را آقای قوامی، بفرمایید.

رئیس - آقای قوامی بفرمایید.

هادی قوامی (اسفراین) - بسم الله الرحمن الرحيم

همکاران عنایت داشته باشند، آقای رئیس! این ماده (۳۲) که دو بخش دارد و

کنیم. این حکمی که در ماده (۳۲) آمده است، همه آن نقاط قوت است، مخصوصاً عرض کردم برای مناطقی که الان خالی از سکنه شده وضعیت روستاها را اصلاح می کند. امیدوارم که ان شاء الله همکاران محترم دقت کنند حتماً به کلیت حکم رأی مثبت بدهند، با این تقاضای حذف مخالفت نکنند، البته درون حکم نقاط ضعف وجود دارد. می شود تقاضای حذف یا اصلاح بعضی قسمت های این را به صورت بخشی و موضعی بکنیم، والسلام.

رئیس - خیلی ممنون، موافق را دعوت بفرمایید.

دبیر (وکیل) - جناب آقای کریمی موافق هستند، بفرمایید.

رئیس - آقای کریمی بفرمایید.

رضا کریمی (اردبیل، نمین، نیر و سرعین) - بسم الله الرحمن الرحيم
با عرض ادب و خداقوت خدمت همکاران عزیزم و هیأت رئیسه محترم مجلس و به ملت شریف ایران عزیز سلام عرض می کنم.

نیت و اهداف همکارانمان در کمیسیون تلفیق اهداف و نیت خوبی است. جناب آقای رئیس، جناب آقای دکتر لاریجانی! ما در محتوا مشکل داریم. اهدافی که دوستان دنبال می کنند با این مفاد و با این مواد موضوعیت پیدا نمی کند. اینجا خلط وظیفه صورت گرفته و بیشتر مشکلات حوزه روستایی ما مشکلات اقتصادی، اشتغال و ماندگاری روستاها است. اینجا آمدند بحث های وظایف جهاد کشاورزی را بیشتر کمرنگ تر کردند و حوزه عمران بخصوص بحث بنیاد مسکن را بولدتر کردند و یکسری وظایف قانونی که جهاد کشاورزی دارد به بنیاد مسکن محول کردند و اهدافی را که ما دنبال آن هستیم برای توسعه روستایی و اقتصادی و عمران روستایی و ایجاد ماندگاری در روستاها و توسعه ملی که در گرو توسعه روستایی است با این مواد حاصل نمی شود. پیشنهاد می کنم ان شاء الله دوستان ما برای بازگشت به کمیسیون تلفیق و اصلاح مفاد این ماده ای که برای روستاییان عزیز لحاظ شده است رأی بدهند، متشکرم.

رئیس - متشکرم، دولت بفرمایید.

فرهاد دژپسند (معاون امور اقتصادی و هماهنگی سازمان برنامه و بودجه) -

بسم الله الرحمن الرحيم

خواهش من این است توجه بفرمایید! یک هدف بسیار مقدسی پیش رو است. این هدف را چطور می خواهیم محقق بکنیم؟ وقتی که یک بند می آید؛ یعنی تبصره جزء (۱ - ۳) چهار قانون دائمی را در حوزه مالیات که به نفع بخش کشاورزی و صنعت است، توجه بفرمایید، یک بند؛ یعنی یک تبصره (۴) قانون دائمی که به نفع بخش های کشاورزی و صنعت در حوزه مالیات است، آن چهارتا را می آید موقوف الاجرا می کند.

شاید من به عنوان نماینده دولت باید از این استقبال بکنم که درآمد مالیاتی دولت به عبارتی در ضمن این افزایش می یابد ولی چون می دانم یک هدف مهم تری آسیب می بیند، یعنی رونق بخش کشاورزی و صنعت در روستا و مناطق روستایی، بنابراین عرض می کنم این تبصره مشکل زا است، یک.

دو، ببینید! این ماده عملاً چندین موضوع متفاوت و متناقض را پوشش داده است. گردشگری در آن هست، توسعه روستایی در آن هست، سرمایه گذاری تعاونی در آن هست و هر کدام همدیگر را نقض می کنند. ساختار مناسب حقوقی که بخواهیم به آن قانون بگوییم اصلاً وجود ندارد و قانون مالیات مستقیم در این پنج سال موقوف الاجرا می کند. شما نگاه کنید (۳۰۰) طرح توسعه پایدار، این (۳۰۰) تا از کجا آمده است؟ بار مالی آن چقدر است؟ چطور می خواهد اجرا بشود؟

حدوداً (۲۰) بند دارد، خود آن یک برنامه توسعه است؛ یعنی خود آن می تواند یک برنامه جامعی باشد که بخش هایی از آن در تضاد است و مشکلات جدی ایجاد می کند. من فکر می کنم اگر اجازه بدهید این به کمیسیون برگردد، منقح و شفاف تر بشود می تواند مناسب تر باشد.

من به چند نکته اشاره می کنم؛ یکی بار مالی است، یعنی ما بالاخره برنامه ششم را که نوشتیم، خدمتان عرض کردیم که برنامه ششم می خواهد با یک منابعی به اهدافش برسد. الان من خواهش می کنم وقتی که دولت می آید راجع به این بند صحبت بکند، بار مالی ناشی از این ماده را بر برنامه بیان بکند چقدر است و این بار مالی قطعاً خلاف اصل (۷۵) است.

در ارتباط با سرمایه گذاری ماده (۸۱) قانون مالیات ها وجود دارد، لذا تعرض به این ماده خواهد داشت. جناب آقای رئیس و همکاران عزیز! «صنایع بلافصل» تعریف نشده چیست. در ماده (۱۳۲) قانون مالیات ها آمده است که (۲۰) سال معاف کرده است. لذا یک مجموعه متناقضی که هم راستا نیست، در جهت اهداف کلی برنامه نیست اینجا ما شاهد هستیم.

من فکر می کنم اگر آقای رئیس هم کمک بکنند که این ماده بتواند برگردد به کمیسیون می تواند مناسب تر باشد. لذا همکاران به این ماده رأی ندهند تا برود در کمیسیون اصلاح بشود و ما بتوانیم دو، سه بند مناسب را در راستای تقویت اقتصاد روستایی بیاوریم. آقای رئیس و همکاران عزیز! من فکر می کنم بالاخره ما این برنامه را که تصویب می کنیم باید اهداف قانون گذار، اهداف اساسی نظارت که تأمین منظور قانون گذار است را بتوانیم تأمین بکنیم.

واقعاً نمی شود ما به اهداف این (۲۰) بندی که در این ماده آوردند دست پیدا بکنیم. لذا همکاران به حذف آن رأی بدهند تا ان شاء الله ما بتوانیم برنامه را جامع تر و مناسب تر تصویب بکنیم.

رئیس - متشکرم، پیشنهاد آقای قوامی حذف ماده (۳۲) است. مخالف صحبت می کند؟

دبیر (وکیل) - جناب آقای هاشمی مخالف هستند، بفرمایید.

رئیس - آقای هاشمی بفرمایید.

همایون هاشمی (میاندوآب، شاهین دژ و تکاب) - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس، همکاران محترم! یکی از موادی که در این قانون برنامه مبتنی بر آگاهی و وضعیت موجود جامعه طراحی شده همین است که براساس اقتصاد مقاومتی است و نقاط قوت بسیاری دارد. اتفاقاً به نقاط ضعفی که الان در کشور وجود دارد پرداخته است. بحث جمعیت روستایی، آمایش روستاها را اینجا پیش بینی کرده است، ما الان مهاجرت از روستاها داریم. تقویت همه بنیان های حوزه روستایی در این آمده است. این حکم می تواند به بن بست که ما را در حوزه روستا گرفتار کرده برون رفت ایجاد کند. عزیزان من! به این موضوع دقت کنند امروز ما در شرایط بدی در روستاها هستیم، نرخ اشتغال الان در روستاها هم پایین است. مهاجرتی که واقعاً الان ویرانگر شده است، وضعیت روستاهایمان اسفبار است، خالی از سکنه شده، ظرفیت های روستایی و کشاورزی مان را خوب نمی توانیم استفاده کنیم. چرا باید کسی بیاید تقاضای حذف این حکم به این قشنگی را بکند؟ واقعاً تمام دو بخش این حکم پر از نقاط قوت و پر از نقاط اثربخش است. این می تواند شرایط کشور را عوض کند، مخصوصاً مبتنی بر همین اقتصاد مقاومتی، مبتنی بر شرایط صرفه جویانه و صرفه جویی محور است. عزیزان دقت کنند ما در شرایطی هستیم باید حکم ها را به دقت بخوانیم و بعد اظهار نظر

اشتغال در روستاها است، آموزش و مهارت نیروی انسانی است و منظومه‌های روستایی است. ایرادات ویرایشی دارد، اینها را اصلاح می‌کنیم ولی با کلیات آن کمیسیون مخالف است.

رئیس - مخالف حذف هستید. حضار ۲۲۷ نفر، پیشنهاد حذف ماده (۳۲) را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد**. میهمانان را اعلام بفرمایید.

دبیر (کاتب) - مقدم رئیس کمیته تحقیق و بازرسی جمهوری ارمنستان و هیأت همراه را به مجلس شورای اسلامی گرامی می‌داریم، خیلی خوش آمدید.

رئیس - ما جلسه را به عنوان تنفس خاتمه می‌دهیم، ساعت (۶) در خدمتان هستیم، البته خسته هم نباشید، این روزها زحمت زیادی می‌کشید. ساعت (۶) بعد از ظهر در خدمتان خواهیم بود. ختم جلسه را اعلام می‌کنم.

(در ساعت ۱۶:۳۵ با اعلام تنفس جلسه موقتاً پایان و سپس در ساعت ۱۸:۰۴ به ریاست آقای علی اردشیر لاریجانی ادامه یافت)

رئیس - رسیدگی ادامه مذاکرات در مورد برنامه ششم، تذکرات را بفرمایید.

(ادامه تذکرات کتبی نمایندگان به مسئولین اجرایی کشور)

دبیر (امیرآبادی‌فراهانی) - تذکرات کتبی نمایندگان محترم به مسئولان اجرایی کشور را قرائت می‌کنم:

- آقای فرهاد تجری (قصر شیرین، سرپل ذهاب و گیلانغرب) به رئیس‌جمهور محترم در خصوص لزوم تخصیص سهمیه استخدامی برای فرزندان نیروهای مسلح و کارکنان وزارت اطلاعات به دلیل ایثارگری این افراد.

به وزرای دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح و ورزش و جوانان در خصوص تسریع در بازنگری و اصلاح قوانین و مقررات مربوط به حقوق بازنشستگان ارتش جمهوری اسلامی ایران و توجه به شرایط معیشتی این افراد و همچنین لزوم شناسایی استعدادهای ورزشی، هنری و علمی در رشته‌های مختلف از میان جوانان شهرستان‌های قصر شیرین، سرپل ذهاب و گیلانغرب.

- آقای حشمت‌اله فلاحت‌پیشه (اسلام‌آبادغرب و دالاهو) به وزیر امور اقتصادی و دارایی در خصوص لزوم جبران خسارت واردشده به سرمایه‌گذاران مؤسسه ثامن‌الحجج.

- آقای ابوالفضل ابوترابی (نجف‌آباد، تیران و کرون) به وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی در خصوص توضیح علت عدم محاسبه میانگین مستمری بازنشستگان خلاف قوانین مربوطه.

به رئیس‌جمهور محترم در خصوص توضیح علت عدم برگزاری جلسات شورای ساماندهی موضوع قانون راجع به امکان‌سنجی انتقال مرکز سیاسی و اداری کشور و ساماندهی و تمرکززدایی از تهران و عدم تهیه آیین‌نامه اجرایی آن.

- آقای نادر قاضی‌پور (ارومیه) به وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی در خصوص تسریع در اعزام پزشک متخصص مورد نیاز شهرستان نقده.

به وزیر راه و شهرسازی در خصوص تسریع در اتمام طرح احداث جاده میاندوآب به سرچم.

به وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی در خصوص توضیح علت دوشغله بودن برخی از مدیران و اعضای هیأت مدیره صنعت از جمله صنعت فولاد مبارکه.

همچنین جلوگیری از حیف و میل و تضییع بیت‌المال در شرکت سرمایه‌گذاری

طی چه برنامه‌ای می‌خواهد اجرا بشود؟ ببینید! همه اینها مشکلات اجرایی است. یک بار دیگر بخوانم «شاخص‌های شناسایی بافت‌های فرسوده و نابسامان روستایی تهیه و اجرای طرح‌ها» ببینید! این بحث یک عبارت کلی کش‌دار است. ما داریم قانون برنامه می‌نویسیم، باید قانون برنامه شاخص‌پذیر باشد، کمیت‌پذیر باشد، نظارت‌پذیر باشد. وسط زمین را می‌گویید اینجا است، مگر می‌شود اینطور بگوییم؟ «حمایت از سرمایه‌گذاری‌های بخش خصوصی تعاونی بویژه از طریق خرید تضمینی» ببینید! ما در خرید تضمینی که قانون خاص خودش را داریم. بعد می‌آید ناگهان در این وسط «تولید انرژی زیستی سالانه (۲) درصد از روستاهای بالای» واقعاً تولید انرژی زیستی در روستاهای بالای (۱۰۰) خانوار از محل فلان چطور می‌شود؟ واقعاً این بند از نظر اجرایی، ساماندهی حقوقی، بار مالی و نقض قانون دائمی مشکلات عدیده و مفروطی دارد. بنابراین قابل اجرا نیست. خواهشمان است که یا با حذف آن موافقت بکنید یا رئیس محترم منت بگذارند این موضوع کمیسیون برود، در کمیسیون با دقت بیشتر بازسازی بشود و ان‌شاءالله بازنمایی بشود، رفع بشود وگرنه مشکلات بسیار زیادی دارد و غیرقابل اجرا است. خواهمش این است که با حذف آن موافقت بفرمایید.

رئیس - متشکریم، کمیسیون بفرمایید.

محمد خدابخش (سخنگوی کمیسیون تلفیق برنامه ششم) -

بسم الله الرحمن الرحيم

من توجه همکاران را به روند تغییرات یکی، دو شاخص مهم که عملکرد برنامه‌های قبلی را، عملکرد دولت‌های گذشته را در خصوص روستاها نشان می‌دهد و ضرورت توجه به مناطق روستایی در این برنامه جلب می‌کنم.

درصد جمعیت روستایی کشور در حال حاضر (۲۸) درصد در مقابل (۷۲) درصد جمعیت شهری است، در صورتی که متوسط جهانی جمعیت روستایی در حال حاضر (۴۶) درصد است و (۵۴) درصد جمعیت شهری است. اما در سال‌های قبل؛ در سال ۱۳۶۵ جمعیت روستایی (۴۶) درصد بود. در سال ۱۳۷۵ به (۴۰) درصد کاهش پیدا کرد. در سال ۱۳۸۵، (۳۲) درصد شد. در سال ۱۳۹۰، (۲۹) درصد شد و الان (۲۸/۵) درصد است. لازم است که ما در این برنامه به مناطق روستایی توجه بکنیم. با توجه به این آمار و ارقامی که داشتیم کمیسیون تصمیم گرفت که مناطق روستایی را جزء اولویت‌ها و مسائل محوری برنامه تعریف بکند که خود نمایندگان در هفته گذشته ماده (۲) را تصویب کردند، به یکی از اولویت‌ها که همین مناطق روستایی است رأی دادند.

سیاست‌های کلی برنامه ششم را نگاه بکنید، بند (۲۰) در رابطه با روستاها است؛ یعنی تمام بندهایی که اینجا آمده است در راستای تحقق بند (۲۰) سیاست کلی برنامه ششم است. «تخاذ برنامه‌ها و اقدامات اجرایی جهت توسعه روستایی کشور برای تثبیت جمعیت و تشویق مهاجرت به مناطق روستایی و عشایری با برنامه‌ریزی و مدیریت بهینه در سطح ملی، منطقه‌ای و محلی، تعیین سهم واقعی در توزیع منابع و ارتقاء شأن و منزلت اجتماعی، ایجاد فرصت‌های جدید اقتصادی و حمایت‌های ویژه از فعالیت‌های کارآفرینی و اشتغال‌زایی مزیت‌دار بومی و مقاوم‌سازی تأسیسات و زیرساخت‌ها و اماکن روستایی»، (رئیس - متشکریم) این سیاست‌های کلی برنامه ششم است. بندهایی که اینجا آمده است اگرچه بعضی از بندها از جمله تبصره‌ای که آقای دکتر درپسند اشاره کردند و ما هم مخالف نیستیم که حذف بشود، ولی توجهی که در این ماده به فعالیت عمرانی شهری و روستایی در بودجه سنواتی شده است که ردیفی به آن اختصاص داده بشود، بحث

آتیه صبا.

به وزیر دادگستری در خصوص لزوم جلوگیری از بازگشت خوانین به شهرها و روستاها.

— آقای صدیف بدری و رضا کریمی (اردبیل، نمین، نیر و سرعین) به رئیس جمهور محترم و وزیر کشور در خصوص تسریع در مبادله موافقتنامه اعتبارات عمرانی در استان اردبیل.

— آقای حسین نیازآذری (بابل) به وزیر جهاد کشاورزی در خصوص تسریع در روند خرید مرکبات از باغداران.

به وزرای جهاد کشاورزی و کشور در مورد لزوم اعزام هیأتی به شهرستان بابل برای بررسی میزان خسارات وارده به باغداران ناشی از برف و سرمای شدید.

— آقای شهاب نادری (پاوه، جوانرود، ثلاث باباجانی، روانسر و دهستانهای سرقلعه و جیگران) به وزیر کشور در خصوص لزوم رسمی شدن تردد از مرزهای شیخ صالح و شوشمی که هنوز به صورت بازارچه هستند.

— خانم ناهید تاج‌الدین (اصفهان) و سیدناصر موسوی لارگانی (فلاورجان) به همراه (۱۲) نفر از نمایندگان به وزیر نفت در خصوص توضیح علت عدم اجرای ماده (۱۳) قانون الحاق برخی مواد قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت (۲) راجع به معافیت مساجد، حسینیه‌ها و مؤسسات قرآنی از پرداخت هزینه مصرفی گاز.

— آقای قاسم احمدی لاشکی (نوشهر، چالوس و کلاردشت) به وزیر کشور در خصوص تسریع در ایجاد بخشداری جدید سیسنگان در بخش مرکزی نوشهر با جمعیتی بالغ بر (۸۰) هزار نفر.

— آقای سیدجواد حسینی کیا (سنقر) و سیدقاسم جاسمی (کرمانشاه) به وزیر راه و شهرسازی در خصوص توضیح علت تأخیرهای فراوان پروازهای شرکت هواپیمایی ایران ایر در ایام اربعین حسینی به عراق و عدم پاسخگویی مسئولان به این موضوع.

— آقای صدیف بدری (اردبیل، نمین، نیر و سرعین) به همراه نمایندگان این استان به وزیر نفت در خصوص توضیح علت افزایش بهای گاز مصرفی در استان اردبیل.

— آقای حسینعلی حاجی‌دلیگانی (شاهین شهر، میمه و برخوار) به رئیس جمهور محترم در خصوص لزوم پرداخت اعتبارات بیمه تکمیلی ایثارگران و جانبازان.

— آقای نادر قاضی‌پور (ارومیه) به وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی در خصوص تسریع در نظارت بر عملکرد سازمان حج و زیارت بر شرکت شمس.

— آقایان: علی کاظمی باباحیدری (اردل، فارس، کوهرنگ، کیار و دهستان دستگرد)، بهروز بنیادی (کاشمر، خلیل‌آباد و بردسکن) احمد سالک کاشانی (اصفهان)، مسعود رضایی (شیراز) و علی محمد شاعری (بهبهر، نکا و گلوگاه) به وزرای جهاد کشاورزی و صنعت، معدن و تجارت در خصوص لزوم پرداخت یارانه به باغداران مرکبات.

— آقای حسن نوروزی (رباط کریم و بهارستان) به وزیر امور خارجه در خصوص توضیح علت درخواست گشایش دفتر اتحادیه اروپا در ایران.

— آقای محسن بیگلری (سقر و باه) به وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی در خصوص توضیح علت عملکرد ضعیف شرکت دخانیات ایران و عدم راه‌اندازی مجدد شرکت دخانیات سقر.

— آقای حسن نوروزی (رباط کریم و بهارستان) به وزیر جهاد کشاورزی در خصوص توضیح علت عدم تدوین برنامه جامع برای پیشگیری از تصرفات در

اراضی ملی.

— آقای سیدناصر موسوی لارگانی (فلاورجان) به رئیس جمهور محترم و وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی در خصوص تسریع در ابلاغ اعتبار برای مرمت و نگهداری از پل تاریخی و دوقوسی برگان در شهر فلاورجان و تسریع در احداث سالن چندمنظوره شهرستان فلاورجان علی‌رغم گذشت بیش از (۱۸) ماه از کلنگ‌زنی و توضیح علت عدم تخصیص اعتبار.

رئیس — متشکریم.

(ادامه رسیدگی به لایحه برنامه ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران)

رئیس — دستور جلسه را بفرمایید. از نمایندگان محترم که خسته هم هستید و سر موقع تشریف آوردید، تشکر می‌کنیم.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) — آقای رئیس! در ماده (۳۲) پیشنهاد حذف کل رأی نیابرد، آقای دلخوش تشریف ندارند، پیشنهاد رفع ابهام داشتند که در خدمت‌شان نیستیم، در بند (۱-۱) پیشنهاد حذف بند را داریم.

رئیس — کل بند (۱) را؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) — خیر بند (۱-۱).

رئیس — پیشنهادتان را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) — آقای ادیانی بفرمایید.

رئیس — آقای ادیانی بفرمایید.

سیدعلی ادیانی (قائم‌شهر، سوادکوه، جویبار، سیمرغ و سوادکوه‌شمالی) —

بسم الله الرحمن الرحيم

دوستان عنایت کنند! در بند (۱) عبارات و مفاهیمی به کار رفته که به نظر من یا باید اصلاح عبارتی شود و یا عرض شود که حذف کل، چند دلیل را از باب حذف کل خدمت سروران مکرّم عرض می‌کنم، استدعا می‌کنم که جناب آقای دکتر لاریجانی هم عنایت بفرمایند، اولاً در این بند (۱-۱) جناب آقای دکتر لاریجانی عزیز! چون تصمیم با حضرت‌عالی است و جناب‌عالی باید اظهارنظر بفرمایید (رئیس — بفرمایید) در بند (۱-۱) مسئولیت مجموعه برنامه‌ریزی‌ها و توسعه روستایی را به عهده سازمان برنامه و بودجه قرار داده در سطر هشتم، در صورتی که (رئیس — بله این علی‌القاعده باید در قالب بودجه سنواتی بیاید) طبق ماده (۱) قانون تشکیل وزارت جهاد کشاورزی این وزارتخانه مسئول توسعه روستایی است، نه سازمان برنامه و بودجه.

دلیل دوم هم این است که شما در عبارت سطر دوم، آخرین عبارت، بعد از عبارت «در (۵۰۰۰) روستا را مبتنی بر سند آمایش سرزمین» ملی یک عنوان مجعول و مبهمی است و چنین سندی اصلاً وجود خارجی ندارد (رئیس — عمران و توسعه روستایی را می‌فرمایید؟) نه این عبارتی را که به کار برده سطر دوم همان بند (۱-۱) عرض می‌کنم (رئیس — سند آمایش سرزمین؟) سند آمایش سرزمین کشور اصلاً چنین سندی وجود خارجی ندارد (رئیس — همین را که الان تصویب کردید ماده (۳۱) آقای دکتر چنین سندی وجود خارجی ندارد (رئیس — بله یعنی می‌گویید این را حذف کنند چون ممکن است وجود نداشته باشد) وجود ندارد و اساساً مرجع تصویبش کیست و فرایند تصویبش چه هست؟ و دلیل سوم اینکه باید حذف شود را خدمت جناب‌عالی عرض کنم در سطر هفتم عنایت بفرمایید! نوشته «به تصویب شورای توسعه و برنامه‌ریزی استان‌ها»، این عنوان هم عنوان جعلی جدید است، ما شورای برنامه‌ریزی و توسعه داریم نه شورای توسعه و

اینجا، که مفهوم پیدا کند، «به وسیله سازمان برنامه و بودجه استان تهیه و به تصویب شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان‌های مربوطه برساند». حالا اجازه دهید، «سازمان موظف است تعداد روستاهای سهمیه استانی را تا سه ماه اول سال اول برنامه اعلام کند»، آن وقت باید یک چیزی اضافه شود که در قالب بودجه سنواتی آن را محقق می‌کند، چون این برنامه را تهیه می‌کند، ولی باید، «در قالب بودجه سنواتی» هم به آن اضافه کنیم که اشکال قانون اساسی هم نداشته باشد.

بنابراین این چه می‌شود؟ جمله «برنامه توسعه اقتصادی» که سطر پنجم است بالا می‌آید، می‌شود «هر سال برنامه توسعه اقتصادی و اشتغالزایی در (۵۰۰۰) روستا برای (۵۰۰۰) روستا، با توجه به استدلال‌ها» و فلان تا آخر، این «برنامه توسعه اقتصادی، اشتغالزایی روستا را» این وسط حذف می‌شود و آخرش هم «و» در قالب بودجه سنواتی آن را محقق کند» این باید اضافه شود که مجلس باید مشخص کند این برنامه‌ای که تهیه کردند، اگر موافق باشید، کمیسیون هم موافق باشد این اصلاح را ما انجام دهیم که مفهومش روشن باشد.

حاضر ۲۰۸ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را راجع به این رفع اشکالی که آقای ادیانی هم فرمودند، اعلام بفرمایند، کمیسیون موافق و دولت مخالف است، دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید، یک رفع ابهام صورت گرفته، یک جابجایی از سطر پنجم به سطر دوم داشتیم و آخرش هم در قالب بودجه سنواتی آن را محقق کنیم که مجلس رأی دهد، دوستان نظرشان را اعلام فرمودند، پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.**

آقای ادیانی یک بحثی را مجدداً مطرح کردند که این «به وسیله سازمان برنامه و بودجه استان تهیه و به تصویب شورای» این می‌گویند از شئون وزارت جهاد کشاورزی است (حاجی‌بابایی - آن نباشد نمی‌تواند فراگیر باشد) این بحث فقط به جهاد کشاورزی مربوط نیست، یعنی بحث صنعتی و بحث‌های دیگر هم دارد، به این دلیل گفتند سازمان برنامه و بودجه ببینید! الان اینجا بار مالی ندارد، اینجا فقط تهیه برنامه است و ارائه می‌شود به شوراها برنامه‌ریزی استان که از این به بعد در قالب بودجه سنواتی اگر خواستند کاری کنند روی برنامه انجام دهند، یعنی در واقع در جوف بحث آمایش سرزمین است، اگر هم آن سازمان برنامه کافی است دیگر ادامه ندهیم، حالا آنها را که با کمک جهاد کشاورزی انجام می‌دهیم حالا سقفی گذاشتند، پیشنهاد طرح است دیگر طرح‌ها را بگویید از بدنه اجرایی استفاده کنند، پیشنهاد آقایان این است که ممکن است (۵۰۰۰) تا نشود، می‌گویند پیشنهاد تا (۵۰۰۰) تا که بتواند، نه هنوز رأی نگرفتیم، به نظرم چیز مهمی نیست، چون تهیه برنامه است، اگر از این بند (۱-۱) بگذریم، بند (۲-۱) پیشنهادی داریم؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! الحاق به بندها را الان ذکر کنیم یا آخر؟
رئیس - چه چیزی را؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - الحاق به بند را.

رئیس - الحاق به بندها را، می‌خواهید بندها را تصویب کنید ببینید! اگر نیاز بود دیگر این کار را نکنید، بند (۲-۱) را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! در بند (۲-۱) آقای علی‌اکبری می‌فرمایند در سطر اول دو تا تکلیف ذکر شده است، تکلیف دوگانه است (رئیس - تنظیم و ارائه هدفمند) و با هم متفاوت است، خودشان نمی‌دانم تشریف دارند یا نه، بفرمایید. تشریف ندارند.

رئیس - تشریف ندارند پیشنهاد دیگر را بفرمایید.

برنامه‌ریزی (رئیس - بله اصلاح عبارتی است) این هم باید اصلاح شود موضوع ماده (۳۴) لایحه احکام دائمی هم دلالت بر این دارد و در همین شورای برنامه‌ریزی و توسعه جناب آقای دکتر لاریجانی این اخطار قانون اساسی را هم دارم (رئیس - بله) جناب آقای دکتر! همین بحث اینکه توسط سازمان برنامه و بودجه (رئیس - آقای ادیانی پیشنهاد شما حذف (۱-۱) است یا کل (۱) است؟) فقط حذف (۱-۱) است، این دلایل حذفش است و این عبارت اینکه «به وسیله سازمان برنامه و بودجه تهیه و به تصویب شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان‌های مربوطه» هم برسد این مغایر اصل (۶۰) قانون اساسی است، عین همین اشکال در ماده (۳۴) لایحه احکام دائمی برنامه‌های توسعه کشور هم بوده (رئیس - چرا ۶۰ را می‌فرمایید؟) اصل (۶۰) قانون اساسی (رئیس - جزء شئون رئیس‌جمهور است) بله (رئیس - این هم خارج از آن نیست) نه، آنجا افراد غیر وزیر، غیر وزرا قرار دارند، شما عنایت بفرمایید اصل شصتم (رئیس - به هر حال پیشنهاد شما حذف (۱-۱) است) حذف (۱-۱) است، اخطار قانون اساسی را هم دارد اگر وارد بدانید «اعمال قوه مجریه جز در اموری که قانون مستقیماً به عهده رهبری است از طریق رئیس‌جمهور و وزراست»، در این شورای برنامه‌ریزی و توسعه عضو غیروزیر داریم، لذا این مداخله در وظایف وزراست که مغایر اصل (۶۰) است.

رئیس - جناب آقای ادیانی ببینید! اینجا گفته برای (۵۰۰۰) روستا طرح آماده شود، این طرح باید جایی رود که شورای برنامه‌ریزی استان‌ها و اینهاست باید بررسی کند.

ادیانی - علی‌ای حال این یک تهافتی هم با اصل (۶۰) دارد، چون عضو غیروزیر دارد.

رئیس - نه، مشکل ندارد، متشکریم، پیشنهاد جناب آقای ادیانی این است که بند (۱-۱) حذف شود، مخالف صحبت می‌فرمایید؟ بفرمایید.

دبیر (وکیل) - جناب آقای قاضی‌پور مخالف هستند، بفرمایید.

قاضی‌پور - آقای محبوب صحبت می‌کنند.

دبیر (وکیل) - آقای محبوب بفرمایید.

علیرضا محبوب (تهران، شمیرانات، ری، اسلامشهر و پردیس) -

بسم الله الرحمن الرحيم

من تصور می‌کنم که همه همکاران محترم در این اولین مصوبه عنایت داشته باشند که ما آنچه از برادر عزیزم جناب آقای ادیانی شنیدیم بیشتر راجع به صورت موضوع بود، به محتوا و ماهیت بند (۱-۱)...

ادیانی - اگر آن اصلاحات انجام شود پس می‌گیرم.

رئیس - پیشنهادشان را پس گرفتند، اصلاحات را که البته انجام می‌دهیم، بله، درست است پیشنهاد دیگری هست؟ ببینید! در اینجا گفته «دولت مکلف است در راستای برنامه‌ریزی منطقه‌ای و تقویت اقتصاد روستایی و توسعه اقتصادی صادرات‌محور در طول برنامه هر سال در»، «در» زیادی است باید بنویسیم «برنامه توسعه اقتصادی و اشتغالزایی را» باید اینجا بیاوریم «در» (۵۰۰۰) روستا با توجه به سند آمایش سرزمینی «ایراد آقای ادیانی درست است، این سند که تصویب نشده در سال دوم می‌خواهد تصویب می‌شود، این اگر باشد هیچ کاری صورت نمی‌گیرد، چون شما گفتید از هر سال این کار را انجام دهند این باید حذف شود. «بر اساس استعدادها و ظرفیت‌های بومی، محیطی و قابلیت محلی - اقتصادی آن منطقه با مشارکت نیروهای محلی و با بهره‌گیری از تسهیلات بانکی، حمایت‌های دولتی و سرمایه‌گذاری بخش خصوصی»، این «برنامه توسعه اقتصادی» می‌آید

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - در پیشنهاد بعدی حاج آقای سلیمی می فرمایند که «تحت پیوست» تا آخر را حذف کنیم.

رئیس - عبارت ناقص می شود، «تنظیم و ارائه هدفمند و شفاف اعتبارات مربوط به عمران و توسعه روستایی و عشایری در بودجه سنواتی»، «انجام پذیرد» پس باید بماند، باید فعلی باشد، یعنی «تحت پیوست» تا قبل از «انجام پذیرد»، حالا خیلی مهم نیست آقای سلیمی، اصرار دارید؟ بفرمایید.

علیرضا سلیمی (محلات و دلجان) - بسم الله الرحمن الرحيم

آقای دکتر ببینید! ما امور مرتبط با روستا را اینقدر پیچیده نکنیم، همانطور که جناب عالی هم فرمودید الان در آن بند (۱) این طرح آمایش موجب گره خوردن کار می شود، ما اگر بخواهیم امور مرتبط با روستا را ببینیم، الان اینجا دو نکته است، یکی گفته «تنظیم و ارائه هدفمند و شفاف اعتبارات مربوط به عمران و توسعه روستایی و عشایری در بودجه سنواتی انجام پذیرد»، اولاً چه کسی می خواهد این را انجام دهد، دولت؟ چه بخشی از دولت؟ آقای دکتر لاریجانی ببینید! (رئیس - بفرمایید) چه بخشی از دولت می خواهد این را انجام دهد، شما الان در همین بند (۱) به درستی اشاره فرمودید، خود سازمان را فرمودید وزارت جهاد کشاورزی را مکلف کنیم، اینجا به صورت عمومی گفتیم دولت، دولت را هم نگفتیم، همین تنظیم یک چیزی به صورت کلی گفتیم مشخص نیست که چه کسی اجرا کند؛ مضافاً به اینکه این پیوست را اگر ما این «تحت پیوست با عنوان عمران و توسعه روستایی» اگر این را داشته باشیم کار گره می خورد همان مشکلی که در بند (۱) است اینجا هم هست.

رئیس - پس پیشنهادتان این است که «تحت پیوستی با عنوان عمران و توسعه روستایی و اختصاص بودجه عمرانی مربوط به این فصل» حذف شود. متشکریم، اگر مخالف صحبت نمی کند، دولت موافق و کمیسیون مخالف حذف هستند.

حاضر ۲۱۰ نفر، نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند، پیشنهاد جناب آقای سلیمی حذف این عبارتی است که خواندیم، دوستان نظرشان را اعلام بفرمایند، پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب نشد**. پیشنهاد دیگری اگر هست بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - در بند (۳-۱) آقای پورابراهیمی تشریف دارند؟ پیشنهاد حذف (۳-۱) را دارند.

رئیس - پیشنهاد حذف (۳-۱) است.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای پورابراهیمی نیستند.

رئیس - تشریف ندارند، پیشنهاد بعدی را بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای دکتر! اخطار را مطرح کنیم یا پیشنهاد بعدی را بگوییم؟

رئیس - در همین زمینه اخطار دارید؟ بفرمایید.

غلامرضا کاتب (گرمسار و آرادان) - آقای دکتر من خواهش می کنم حضرت عالی دقت بفرمایید! در تبصره بند (۳-۱) اگر ما تا الان درآمدهای ناشی از (رئیس - اخطارتان اصل چندم است؟) اصل (۱۱۰) است، آقای دکتر ببینید! اگر ما درآمدهای ناشی از سرمایه گذاری در فعالیتهای اقتصادی تولیدی کشاورزی و صنایع بلافصل آن در روستاها اگر از معافیت معاف نبودند، به استناد بند (۱۷) سیاستهای اقتصاد مقاومتی که اگر اجازه دهید من بند (۱۷) را بخوانم، می فرماید «اصلاح نظام درآمدی دولت با افزایش سهم درآمدهای مالیاتی». اگر معاف نبودند،

اگر اینجا بخواهیم این بخش را معاف کنیم، با مالیات بر ارزش صفر دقیقاً مغایر اصل (۱۰) و سیاستهای ابلاغی مقام معظم رهبری است، در نتیجه این قابل طرح نیست، در صورتی که من خواهم این است که حضرت عالی در جریان باشید، ماده (۱۳۲) قانون مالیاتها، کشاورزی را از معافیت مالیاتی ظرف (۱۰) سال...

رئیس - بحثتان راجع به تبصره است.

کاتب - بله، تبصره (۱ - ۳) است.

رئیس - بله در تبصره ای که گفتند فعالیتهای اقتصادی تولیدی کشاورزی که معاف هست.

کاتب - به استناد ماده (۱۳۲) مالیات معاف است و آن هم (۱۰) سال، ما الان با اصلاح این قانون را تبدیل می کنیم به (۵) سال، یعنی در واقع اینجا داریم به کشاورزی خیانت می کنیم نه خدمت، بعضی وقتها ما متوجه نمی شویم، که با قانون زیاد نوشتن مشکل را حل نمی کنیم، مشکل اضافه می کنیم.

رئیس - حالا پیشنهاد شما حذف «فعالیتهای اقتصادی، تولیدی، کشاورزی» است، چون این خودش معاف هست، اینجا وقتی می گوییم مالیات با نرخ صفر، باید هر کشاورزی حذف کرد.

کاتب - اظهارنامه مالیاتی هم باید بدهد، آقای دکتر خواهش من این است، اصلاً روستاها که نمی توانند اظهارنامه مالیاتی بدهند، آقای دکتر من یک خواهش دیگر هم دارم حضرت عالی گوش کنید (رئیس - بفرمایید) رئیس کمیسیون اجازه دهید حرف ما منعقد شود، نمی گذارد، ببینید! اصلاً روستاها وقتی می گوئیم مالیات بر صفر یعنی اظهارنامه مالیاتی دادن، اظهارنامه مالیاتی کدام روستایی بلد است برود اظهارنامه مالیاتی بدهد، ما تا الان می گفتیم که مالیات معاف است، یعنی یک روستایی برای بخش کشاورزی به استناد ماده (۱۳۲) مالیاتهای مستقیم معاف است، الان ما آوردیم گفتیم مالیات بر صفر، یعنی تمام روستاها دامداری و گاوداری دارند هر روز بروند اظهارنامه مالیاتی پر کنند که حالا می خواهند مالیاتشان بر صفر انجام شود، این چه کاری است که ما داریم انجام می دهیم؟ آقای دکتر خواهش می کنم اجازه ندهید مشکلی برای دامداری و کشاورزی اضافه شود، این اصلاً مغایر با قانون اصلی است و واقعاً ظلم است.

رئیس - نه، آقای کاتب ببینید! شما وقتی اخطار می دهید، این خلاف قانون اساسی نیست، ولی مطلبی که شما می فرمایید درست است خلاف قوانین است.

کاتب - آقای دکتر نه، اگر مالیات معاف نباشد به استناد ماده (۱۷) هم نمی تواند مالیاتش صفر شود.

رئیس - متشکریم، مخالف قانون اساسی نیست ولی ممکن است برای کشاورزان مزاحمت ایجاد کند، چون آنها برخی معاف هستند، حالا باید دفتر داشته باشند برای مالیات بر ارزش افزوده.

کاتب - آقای دکتر اگر اخطار را نمی پذیرید پیشنهاد حذفمان را بدهیم.

رئیس - پیشنهاد دیگری اگر هست بفرمایید.

کاتب - پیشنهاد حذف داریم.

رئیس - پیشنهاد حذف تبصره را دارید؟

کاتب - بله آقای دکتر.

رئیس - بفرمایید.

کاتب - ببینید! من خواهش می کنم.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای کاتب ببخشید! شما چایی که ندادید خانم الماسی پیشنهاد دادند، خانم الماسی پیشنهاد حذف تبصره دارند، بفرمایید.

رئیس - بفرمایید.

سکینه الماسی (کنگان، دیر، جم و عسلویه) - بسم الله الرحمن الرحيم

زادروز مسعود پیامبر بزرگ الهی، یاری گر آخرین منجی و موعود بشر حضرت عیسی مسیح (علیه السلام) بر موحدان پاکدامن خجسته باد.

آقای رئیس! در ماده (۸۱) قانون مالیات‌های مستقیم «کلیه فعالیت‌های کشاورزی، دامپروری از پرداخت مالیات معاف می‌باشند» و همچنین در ماده (۱۳۲) قانون مذکور «واحدهایی که مجوز می‌گیرند از مناطق کمتر توسعه‌یافته (۱۰) سال و بقیه (۵) سال از پرداخت مالیات معاف می‌باشند» و همچنین در ماده (۱۳۳) قانون مذکور، شرکت‌های تعاونی، عشایری و کشاورزی از پرداخت مالیات باز معاف می‌باشند. با توجه به اینکه ما اسناد بالادستی و قانون در این زمینه داریم، مواد فوق پیشنهاد می‌شود که تبصره (۱-۳) ماده (۳۲) حذف شود. از دوستان و همکاران عزیز خواهش می‌کنم که به حذف این تبصره رأی دهند.

رئیس - متشکریم، دوستان ببینید! شما می‌خواهید اصلش را حذف کنید یا به خاطر مشکلاتی که برای کشاورزان ایجاد می‌شود یا برای مالیات با نرخ صفر نگرانی دارید؟ (فولادگر - قانون دائمی داریم، نیازی نیست) برای کشاورزی داریم، حالا اگر عبارت را اینطور کنیم خانم الماسی که پیشنهاد حذف دادید ببینید نظراتان تأمین می‌شود؟ تبصره اینطور می‌شود، «درآمد ناشی از سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های اقتصادی، تولیدی، کشاورزی و خدمات بخش کشاورزی معاف و صنایع در روستاها و مناطق عشایری در آن مشمول مالیات بر نرخ صفر است» یعنی صنایع جدا می‌شوند، پس اجازه دهید مخالف و موافق صحبت کنند.

دبیر (وکیل) - جناب آقای عباسی مخالف هستند.

رئیس - نظر شما این است که حذف شود؟

دبیر (وکیل) - البته خانم الماسی جزء مخالفین هم ثبت‌نام کرده.

رئیس - پیشنهاد حذف‌تان را مصر هستید؟ پس موافق و مخالف صحبت کنند، پیشنهاد حذف را به رأی بگذارم؟ مخالف صحبت کند.

دبیر (وکیل) - جناب آقای عباسی مخالف هستند، بفرمایید.

اسداله عباسی (رودسر و املش) - بسم الله الرحمن الرحيم

دلیل قانع‌کننده‌ای از پیشنهاددهنده ما نشنیدیم که ایشان چرا آمدند یک تبصره‌ای که می‌تواند بند (۱-۳) را تکمیل کند و بسیاری از کسانی که علاقمند هستند در روستاها سرمایه‌گذاری کنند، چه در بخش صنایع، چه در بخش کشاورزی چه سایر خدماتی که وجود دارد و بتواند روستاییان را از مهاجرت باز بدارد و بتواند با انگیزه در روستاها کشاورزی کنند، تولیدات کشاورزی خودشان را به صنایع تبدیلی و بسته‌بندی و به بازار عرضه کنند و این معافیت مالیاتی داشته باشند، یا مالیات‌شان صفر شود، چرا بایستی این را حذف کنیم، علت آمدن تبصره دوستان همکاران عزیز به دلیل همان بند بالا است که ناحیه صنعتی روستایی را ما ایجاد کنیم و بتوانیم فرصت شغلی را در روستاها و مناطق عشایری ایجاد کنیم، از چه طریق بایستی اینها را ایجاد کنیم؟ بایستی مشوقی وجود داشته باشد، یکی از مشوق‌ها هم بحث مالیاتی است، الان بعضی از نواحی صنعتی را در مناطق محروم و روستایی و بخش‌ها قرار دادند و گفتند که (۱۲)، (۱۳) سال معافیت مالیاتی دارند که برای بعضی‌ها انگیزه ایجاد می‌کنند که بیايند سرمایه‌گذاری کنند، روستاییان دست خودشان خالی است، ما بایستی حمایت کنیم، چه تسهیلات در اختیارشان بگذاریم و چه بتوانیم معافیت مالیاتی و حتی در بیمه‌ها کارشان را تسهیل کنیم، این بهترین راه حلی است که ما رقابت را در بنگاه‌های

اقتصادی روستایی بین‌شان ایجاد کنیم و بعد این صادرات گرا شود، یعنی حتی بتوانند محصولات خودشان را صادر کنند، اگر کیفیتش بالا رود، اگر ارزش افزوده ایجاد کنیم، اگر بهره‌وری را بالا ببریم این باعث می‌شود که روستاییان عزیزمان به تولیدات خودشان بپردازند، چه تولیدات کشاورزی، چه خدمات و چه صنعت و مخصوصاً در اینجا بخش صنعت را آوردند بیشتر صنایع تبدیلی است اگر لبنیات هست صنایع تبدیلی لبنی را ما در نظر بگیریم اگر کشاورزی هست صنایع تبدیلی و بسته‌بندی کشاورزی در نظر بگیریم و به جای این که محصولات این روستاییان عزیز حمل بشود و هزینه حمل داشته باشد و حتی هزینه‌های کارگری را هم بر آنها تحمیل بکنیم، ما این را در روستاها مستقر بکنیم. به نظر من این تبصره می‌تواند در تقویت آن بندهای بالا در اینجا وجود داشته باشد و با حذف این مخالف هستیم.

رئیس - متشکریم، موافق صحبت کند.

دبیر (وکیل) - موافق اول وقت‌شان را به جناب آقای شگری دادند.

رئیس - پس گرفتند؟

فرهنگی - نه، با آن اصلاح شما.

رئیس - اصلاح می‌کنیم دیگر، خانم الماسی پس گرفتند.

ببینید دوستان! اینجا دو تا هدف وجود داشته با هم که مخلوط شده مشکل شده است، یکی در مورد فعالیت‌های اقتصادی، تولیدی، کشاورزی و خدمات بخش کشاورزی که اینها معاف هست، ما لزومی ندارد بگوییم اگر هم بخواهیم بگوییم تکلیفش را از بقیه باید جدا کنیم. یکی در مورد صناعی است که در اطراف روستاها و مناطق عشایری می‌گذارند، این معاف نیست و بنابراین قصد اصلی‌اش این بود این را بگویند مالیات با نرخ صفر، اینجا برای اینکه دو تا را مخلوط نوشتند مشکل ایجاد کرده. راه حلش این است ابهام آن رفع کنیم. مباحثات‌تان را یک کمی کنارتر باشید ما حداقل بتوانیم مسأله را حل کنیم.

می‌شود: «درآمد ناشی از سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های اقتصادی تولیدی کشاورزی و خدمات بخش کشاورزی معاف و صنایع در روستاها و مناطق عشایری در آن مشمول مالیات با نرخ صفر می‌شود». این مشکل را حل می‌کند که آن قسمت‌هایی که معافیت دائمی دارند. چون نگرانی این بود که کشاورزان نمی‌توانند اظهارنامه بدهند برای نرخ مالیات با نرخ صفر. آنها را ما معاف کرده بودیم، اینجا تأکید دارد می‌شود، یعنی اگر این قسمت‌ش هم نبود حادثه رخ نمی‌داد معافیت هست.

بنابراین این طوری می‌شود، «درآمد ناشی از سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های اقتصادی، تولیدی، کشاورزی و خدمات بخش کشاورزی از مالیات معاف و صنایع بلافصل آن در روستاها و مناطق عشایری مشمول مالیات با نرخ صفر می‌شود».

یکی از نمایندگان - آقای دکتر! این «بلافصل» را بردارید و «خدمات» را هم اضافه کنید.

رئیس - خدمات آمده اینجا.

یکی از نمایندگان - مخالف این بندی است که خودمان تصویب کردیم، در ماده (۶) گفتیم «هر گونه تخفیف، ترجیح، فلان ممنوع است».

رئیس - بله اینکه قانون الان است، با هم داریم تصویب می‌کنیم دیگر اشکال ندارد.

پورا بر اهی می‌دورانی - آقای دکتر! فاصله از روستاها (۵۰۰) متر نیست (رئیس - نظارت می‌کنند) می‌دانم باید فاصله داشته باشد قبلاً هم ما در مورد شهرک

صنعتی گفته بودیم باید (۴۰)، (۵۰) کیلومتر از محدود اینها دور باشد.

یکی از نمایندگان - آقای دکتر! صنایع تبدیلی را بیاورید اگر نیاورید آن ناقص است.

رئیس - «صنایع در روستاها و مناطق» این همین است.

یکی از نمایندگان - صنایع تبدیلی نه، این می گوید صنایع تبدیلی بخش کشاورزی.

رئیس - شامل آن هم می شود.

پورابراهیمی داورانی - آقای دکتر! یک رفع ابهام می خواهد، فاصله است، روستاها نمی توانند، همه روستاهای کشور باشند. آقای دکتر یک رفع ابهام بدهیم.

دژپسند - این باز هم مشکل ایجاد می کند. همین متنی که جناب عالی الان فرمودید، ابهام ایجاد می کند و مشکل اجرایی دارد.

رئیس - ابهام آن چیست؟

دژپسند - آقای پناهی بگوید اولاً خدمات کشاورزی تعریف نشده.

پناهی - اولاً خدمات کشاورزی تعریف نشده. دوماً در سال پنجم برنامه این چند سال مزیت دارد؟ یک سال، آن طرف پنج سال دارد.

رئیس - اشکال ندارد، این همیشه در همه مواد است.

پناهی - در طول برنامه است.

رئیس - بله، در طول برنامه است.

پناهی - قانون دائمی در این پنج ساله می تواند استمرار پیدا کند، این را که نمی تواند سرمایه گذار نمی تواند بیاورد سرمایه گذاری کند، سرمایه گذار می آید سال آخر سرمایه گذاری می کند.

رئیس - آن را که ما رد نمی کنیم.

شکری - آقای دکتر! چرا، دیگر می شود برنامه پنج ساله.

رئیس - نه ببینید! ما معافیت کشاورزی که نفی نکردیم.

پناهی - ما می گوییم که در طول برنامه آن بقیه مواد موقوف الاجرا باشد، پس این را باید اجرا کنند. به ضررش تمام می شود.

رئیس - من متوجه نمی شوم، آخر پیشنهاد حذف که رأی نیاورد، پیشنهاد حذف دادید.

پناهی - در طول برنامه من مجری کدام یکی را اجرا کنم، این را اجرا کنم یا آن را؟

رئیس - هر دو در طول برنامه معاف هستند.

پناهی - یکی پنج ساله، سال پنجم، پنجم می آید سرمایه گذاری می کند یکسال از برنامه مانده است.

رئیس - می دانم، شما برای کشاورزی می فرمایید برای صنایع کمتر توسعه یافته، این ممکن است کمتر توسعه یافته نباشد.

پورابراهیمی داورانی - آقای دکتر! پیشنهاد رفع ابهام این را اجازه بدهید طرح بشود، بحث بشود خواهش می کنم.

کاتب - یا برگرد یا اصلاً مغایر این می شود آقای دکتر.

رئیس - من عرض کردم کلاً این ماده از این حرفها زیاد دارد.

کاتب - آقای دکتر! کل ماده برگردد.

پورابراهیمی داورانی - آقای دکتر در کمیسیون آنجا بحث می کنیم.

رئیس - می خواهید این برود کمیسیون همان جا یک قدری اصلاح بشود چون این حالا حالاها کار دارد، موافق هستید؟

حضر ۲۰۶ نفر، این ماده (۳۲) را به کمیسیون ارجاع بدهیم و اصلاح کنند. چون این قدر پیشنهاد هست. همه پیشنهادها را بررسی کنند بعد یک چیز منقحی بیاورند الان برای حل هر مشکلیش مسائلی داریم. نمایندگان محترم نظرشان را راجع به ارجاع به کمیسیون اعلام بفرمایند. دوستان در رأی گیری مشارکت بفرمایید. این بندهای مختلفش از این بحثها زیاد دارد. پیشنهادهایی که دوستان دادند در کمیسیون بررسی شود متن منقحی بیاید. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب شد.** این را ارجاع بدهیم به کمیسیون، کمیسیون همه پیشنهادها را بررسی کند یک متن منقح تر بیاورند. البته نکات خوب در آن زیاد هست، اشکالات هم دارد که در اینجا وقت گیر است. (کواکبیان - آقا کلش را به کمیسیون ارجاع بدهید) آقای کواکبیان خسته شدی؟

ماده (۳۳) را بخوانید، مطلبی، پیشنهادی دارند؟

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - استاد سلیمانی پیشنهاد حذف ماده (۳۳) را دادند.

رئیس - آقای سلیمانی بفرمایید.

حسن سلیمانی (کنگاور، صحنه، هرسین) - بسم الله الرحمن الرحیم

پیشنهاد حذف من ماده (۳۳) بند (۱) و تبصره ذیل بند (۱) است.

در ماده (۳۳) که ساختار منطقی دولت را تعقیب می کند و تحول اساسی در ساختار دولت، حکم آن در بند (۱) است که در قسمت آخر بند (۱) نوشته «کلیه موارد مذکور باید در چهارچوب قوانین و با رعایت آنها صورت گیرد». ما باید بگوییم کدام قانون وجود دارد که اجازه این کار را می دهد که ما بتوانیم این اقدامات را انجام بدهیم، اگر قرار است یک اقدامی در چهارچوب قانون انجام بگیرد، یعنی خود قانون وجود دارد دیگر، ما برای اجرای یک قانونی، قانون دیگری بنویسیم؟ ما می گوییم تو این اقدامات را در چهارچوب قانون انجام بده، خوب آن قانون باید اجرا بشود. ما داریم حکم می کنیم شما برو این اقدامات را با آن قانون هایی که داریم اجرا کن. این واقعاً قانون گذاری است که ما برای اجرای یک قانونی، قانون دیگری وضع کنیم؟ بنابراین این یک امر زائدی است و هیچ موضوع و مفهومی ندارد که ما بگوییم برای اجرای قانون، قانون گذاری کنیم.

رئیس - خیلی ممنون، پیشنهاد شما حذف کل ماده است.

سلیمانی - ماده و بند (۱) و تبصره ذیل بند (۱)، بند (۲) و بند (۳) پیشنهاد حذف ندارم.

رئیس - پس پیشنهاد کل را ندارید؟

سلیمانی - نه.

رئیس - بند (۱) و تبصره آن را دارید.

سلیمانی - ماده و بند (۱) و تبصره.

رئیس - آقای حاجی بابایی ببینید! اینجا یک اجازه انحلال و ادغام سازمان ها را به شورای عالی اداری دادید ولی بعضی از این سازمان ها با تصویب مجلس است اینجا مشکل قانون اساسی پیدا می کند مگر اینکه سازمان ها و یا تشکیلاتی که مجلس مصوب کرده را ادغام و اینها را بگذارید بیاورند به مجلس، درست است؟ پس ایراد را باید حل کنند. فعلاً که پیشنهاد حذف آن را دادند. مخالف اگر صحبت نمی کند دولت با حذف آن موافق هستید؟ دولت مخالف حذف است، کمیسیون هم که نظری ندارند.

حضر ۲۰۷ نفر، نمایندگان محترم راجع به حذف نظرشان را اعلام بفرمایند. (امیرآبادی فراهانی - آقای رئیس! کمیسیون نمی تواند نظر نداشته باشد) نه، کمیسیون که باید دفاع کند. (امیرآبادی فراهانی - یعنی چه نه؟ نظر شما فقط

نیست که می‌گویید نه، رئیس کمیسیون آنجا بود دوستان نظرشان را اعلام بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد**. ببینید این اشکالی که عرض کردم، یک اشکال قانون اساسی دارد یعنی اخطار دارد این جاهایی که مجلس تصویب کرده را باید اصلاح کنیم. (یوسف‌نژاد - قانونی که مجلس تصویب کرده را نمی‌توانیم) اینجا باید بیاورد، چون همه اختیارات را داده به شورای عالی اداری. آن «کلیه موارد مذکور باید در چهار چوب قوانین و با رعایت آنها» باشد ممکن است آن را حل نکند، چون شما صراحتاً انحلال و ادغام سازمان‌ها را به شورای عالی اداری دادید. چرا نگوییم مگر سازمان‌ها و تشکیلاتی که مجلس تصویب کرده باید با رأی مجلس باشد؟ بله، این را حلش بکنیم که روشن حرف بزنیم چون ما از این دعاواها قبلاً در کشور زیاد داشتیم. شورای عالی اداری می‌آمد سازمان‌ها را ادغام می‌کرد داد نماینده‌ها را در می‌آوردند.

حاجی بابایی - مجلس هم مصوبه گذراند که در جایی که قانون داریم را از این به بعد ممنوع کرده است.

رئیس - بله، چون الان یک قانون متأخر است ممکن است مسأله ایجاد کنند. اخطار را به رأی می‌گذاریم. حضار ۲۰۶ نفر، نمایندگان نظرشان را راجع به وارد بودن اخطار اعلام بفرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد**.

پس برای حل این باید آخر این متن را اضافه کنیم، می‌گوییم مگر سازمان‌ها یا تشکیلات که مجلس مصوب کرده که جهت ادغام یا انحلال جهت تصمیم‌گیری به مجلس ارائه شود.

حضار ۲۰۵ نفر، نمایندگان برای رفع این اشکال قانون اساسی با این عبارتی که خواندم اگر موافق هستید نظراتان را اعلام بفرمایید. نوشتیم «مگر سازمان‌ها یا تشکیلاتی که مجلس مصوب کرده باشد» که باید از طریق مجلس باشد (سلیمانی - مگر ما جایی داریم که تصویب قانون نداشته باشد؟) چرا، سازمان‌هایی هستند که خود دولت تصویب کرده. دوستان نظرشان را اعلام فرمودند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد**. پیشنهاد دیگری داریم؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! یک اصلاح کل ماده اینجا درخواست شده که البته حضرت‌عالی یک اصلاحاتی فرمودید، نمی‌دانم قابل طرح است یا نه. پیوست (۳) صفحه (۱۹) شماره (۹۸).

رئیس - بیاورید ببینیم چیست.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای دکتر! پیشنهاد جایگزین کل ماده (۳۳) است.

رئیس - «در راستای اصلاح نظام اداری و منطقی‌سازی اندازه، حجم و ساختار دولت و حذف دستگاههای موازی و غیر ضرور به دولت اجازه داده می‌شود در قالب قانون مدیریت و خدمات کشوری به موارد زیر اقدام نماید: تحول اساسی و ساختاری در حجم دولت، منطقی‌سازی اندازه دولت با توجه افزایش جمعیت، حذف دستگاههای موازی و غیر ضرور، حذف هزینه‌های زائد».

آقای قاضی‌پور خیلی از اینها را قبلاً گفتیم، ببینید! راجع به دولت الکترونیک، برون‌سپاری همه اینها آمده، «تحول اساسی ساختاری» اینجا آمده حد گذاشته گفته (۱۵) درصد کم کنید. این که بهتر است، خود دولت هم (۱۵) درصد را در لایحه‌اش آورده است، این که توافق دارد. خیلی از این کارآمدتر است. اجازه بدهید از این عبور کنیم، (قاضی‌پور - پیشنهاد ما بهتر است) متشکریم. نه، آقای قاضی‌پور واقعاً من با دقت عرض می‌کنم به شما، پیشنهاد دیگری دارید بفرمایید. آقای قاضی‌پور پیشنهاد دیگری دارند؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای دکتر! من اینجا ثبت شده ندارم.

رئیس - اگر جای دیگر بود مطرح کنید، پیشنهاد دیگر را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای ادیبانی ظاهراً برگشت به لایحه دولت داشتند که منصرف شدند.

رئیس - منصرف شدید؟ آقای ادیبانی متشکریم.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! در بند (۱) پیشنهاد حذف بند را داریم.

رئیس - بند (۲)؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! بند (۱).

رئیس - بند (۱) را که گذشتیم، الان اصلاح شد، بند (۲).

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - حالا در بند (۱) خیلی پیشنهاد داریم که دیگر از آن بگذریم. در بند (۲) رفع ابهام داریم در سطر (۲) که دوستان فرمودند: «تمدید قراردادهای قبلی بلامانع است»، عبارت «سالیانه» را باید بیاوریم. یعنی بگوییم «تمدید سالیانه».

رئیس - «سالیانه قراردادهای قبلی بلامانع است»؟ «تمدید سالیانه»، علی‌القاعده مقصود همین بوده است. پیشنهاد دیگر را بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای دکتر! پیشنهاد بعدی حالا باز آقای ظاهری فرمودند که پس از «مجاز است» باید بگوییم که حقوق و مزایای این گروه از کارکنان نباید از حقوق کارکنان مشمول ماده (۳۰) که اینجا ذکر شد و ما آنجا محدودیت ایجاد کردیم، این کمتر باشد.

رئیس - کجا را می‌گویند؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - در ماده (۳۰).

رئیس - نه، پیشنهادشان در بند (۳) است.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - بله، آقای رئیس! در همان بند (۲).

رئیس - بند (۲) چیست؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - این بعد از کلمه «مجاز است» در «سقف مقرر در قانون مدیریت خدمت کشوری مجاز است» در حالی که ما در ماده (۳۰) اشاره کردیم که نیروهای قراردادی وابسته به دستگاه‌های اجرایی باید در حقوق و مزایا مانند مشابه کارکنان رسمی باشند.

رئیس - اینجا که راجع به آن نگفته، گفته فقط مجاز است استفاده کند، در واقع حقوقش را آنجا مشخص کردیم، تهافتی ندارد. پیشنهاد دیگری اگر هست بفرمایید.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - آقای رئیس! پیشنهاد الحاقی به بند داریم.

رئیس - الحاقی‌ها را بگذارید آخر.

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - در بند (۳) حذف بند (۳) را درخواست داریم.

بائوج لاهوتی - آقای لاریجانی رفع ابهام دارم.

رئیس - بند (۳) ابهام دارید؟ ابهام‌تان را بنویسید بدهید. ابهام‌شان چیست؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - الان حذف بند مطرح است.

رئیس - بند (۳) پیشنهاد حذف دارند؟

دبیر (قاضی‌زاده‌هاشمی) - بله، آقای ادیبانی پیشنهاد حذف دارند.

رئیس - آقای ادیبانی بفرمایید.

سیدعلی ادیبانی (قائم‌شهر، سوادکوه، جویبار، سیمرغ و سوادکوه‌شمالی) -

بسم الله الرحمن الرحيم

جناب آقای دکتر لاریجانی عزیز! اگر اصلاح بفرمایید، ببینید! در بند (۳) اشاره

دارد «به دولت اجازه داده می شود در حدود اعتبارات هرینه های سالانه نسبت به تعیین ضریب حقوق کارکنان دولت»، علت حذف این است که این در تغایر با اصل (۸۵) است یک امر تقنینی است.

رئیس - بله، این ایراد وارد است، این باید در چهارچوب قانون بودجه سالانه باشد.

ادیانی - دقیقاً عین همین را ما در تبصره ماده (۶۴) قانون مدیریت خدمات کشوری داریم که آنجا دولت را مکلف کردیم.

رئیس - اخطارتان وارد است.

ادیانی - که در بودجه سالانه بیاید و به تصویب مجلس برسد.

رئیس - بله، این را دولت اجازه دارد که متناسب با شرایط ضریب معلوم کند.

ادیانی - اگر اخطار را وارد می دانید به رأی بگذارید.

رئیس - اخطار را وارد می دانم. حضار ۲۰۳ نفر، اخطار آقای ادیانی در اینکه این از شئون مجلس هست را به رأی می گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. اخطار به رأی گذاشته شده است. معمولاً هم در قانون بودجه می آید این روشن هست ولی برای اینکه ایراد شورای نگهبان رفع بشود این را باید بیاوریم. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب شد.**

این را باید بنویسیم «در چهارچوب قانون بودجه سالانه» که به نظر من مشکل حل می شود. یعنی به دولت اجازه داده می شود در چهارچوب قانون بودجه سالانه در حدود اعتبارات هزینه این کار را انجام بدهد.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای دکتر! ببخشید یک پیشنهاد داده بودند مطرح نشد.

ظاهری عبدهوند - دکتر! مطرح نشد، این مشخص نشد، این ابهامش ماند.

رئیس - کدام ابهام؟

ظاهری عبدهوند - همان بند (۲)، این مجوزش را دادند ولی نحوه حقوقش شما گفتید.

رئیس - گفتیم در چهارچوب قانون بودجه سالانه.

ظاهری عبدهوند - خوب این اسمش را بیاوریم باید اینجا اضافه کنیم.

رئیس - چه را باید اضافه کنیم؟

ظاهری عبدهوند - «در بودجه سالانه» که گفتیم مطابق کارکنان هم سطح شان.

رئیس - نه، اینکه برای کارکنان دولت است ربطی به آن ندارد.

ظاهری عبدهوند - اینها هم که لیسانس و فوق لیسانس هستند.

رئیس - می دانم، این راجع به ضریب حقوق کارکنان دولت است.

یوسف نژاد - «در بودجه سنواتی» را باید این آخر بیاوریم.

دژپسند - در لوائح بودجه سنواتی، آخرش باید بیاوریم.

رئیس - در آخر بیاوریم؟ می توانید بیاورید «در لوائح بودجه سنواتی».

حاجی بابایی - اینجا یک «تورم»، بود حذف کردیم قرار شد اینجا بیاوریم، یادتان باشد.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای رئیس! اول یک اصلاحی کردید. اینجا باید بیاید.

رئیس - اینجا؟ یک عبارت این طوری شد.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آن که آوردیم، همین است.

رئیس - همان است دیگر. (قاضی پور - آقای وکیلی اخطار داریم) اخطار داریم؟ اخطارشان را بفرمایید.

دبیر (وکیلی) - آقای رئیس! اخطار جناب آقای حسن پور هستند.

رئیس - آقای حسن پور بفرمایید. اگر یک کمی اخطارها را کم کنید که ما زودتر جلو برویم به نفع است چون زمان زیاد نداریم بفرمایید.

شهباز حسن پوریگری (سیرجان و بردسیر) - بسم الله الرحمن الرحیم

تشکر می کنم از آقای قاضی پور بالاخره نوبت ما شد اخطاری بدهیم.

جناب آقای رئیس! خسته نباشید خداقوت (رئیس - متشکرم) ممنون از حضرت عالی. اعتدال در مسیر جاده است، جاده خدمت به مردم، محرومین و انقلاب. به دوستان خوب چپ و راست وقت دادید که دعوا راه می اندازند ولی به مستقلین که دغدغه مردم دارند وقت داده نمی شود. (رئیس - اصل چندم را دارید اخطار می دهید؟) اصل چهل و سوم را جناب آقای رئیس عزیز! و اما امروز که دولت و مجلس شاهد هستیم، حضرت عالی با درایت بسیار خوبتان و دولت هم زیر همین سقف در حال خدمت به مردم هستید. بنده استدعایی از محضر حضرت عالی دارم، مصوبه ای را مجلس شورای اسلامی داشته در اصلاح بودجه سال ۱۳۹۵ که این مصوبه برای محرومین و مستضعفین جامعه بوده است. بحث (۱۰۰) میلیون تومان وام هایی است که می بایست که اصلش توسط مردم پرداخت شود و دیرکرد آن توسط دولت و جرایم آن توسط بانکها انجام بشود و سودش توسط دولت.

آقای دژپسند عزیز! ما شما را دوست داریم و شما را هم از خود می دانیم. (رئیس - اخطارتان که وارد نیست چون وارد بحث دیگری شدید) جناب آقای رئیس! من یک استدعا دارم، آقای دژپسند هم خودشان (رئیس - استدعا غیر از اخطار است) استاد عزیز! من هم تذکر دارم از اول صبح نوبتم بوده (رئیس - الان آن مطلبی که شما فرمودید درست است در قانون آمده باید راه حلی بدهید) آقای دژپسند خودش از مستقلین است و قبول دارد این جمله من را. استدعا دارم شما بفرمایید که ان شاء الله انجام بشود.

رئیس - متشکر، خیلی ممنون، مستقلین و اینها را خیلی مصرف کردید. ان شاء الله پیگیری می کنیم که آن قانون اجرایی بشود. اخطار بعدی را بفرمایید.

دبیر (وکیلی) - اخطار جناب آقای قاضی پور هستند.

رئیس - آقای قاضی پور بفرمایید.

نادر قاضی پور (ارومیه) - بسم الله الرحمن الرحیم

آقای لاریجانی! اخطار من اصل (۱۱۰) قانون اساسی است. (رئیس - بفرمایید چیست) در این ماده (۳۳) بعضی از دستگاه های اجرایی زیر نظر مقام عظمای ولایت هستند این باید با اذن رهبری قید بشود، اجرای مفاد این ماده در مورد دستگاه های اجرایی زیر نظر مقام معظم رهبری به اذن معظم له باید باشد.

رئیس - اصلاً اینها ربطی به آن دستگاهها ندارد.

قاضی پور - آقای دکتر! دارد (رئیس - چرا؟). تعدادی از دستگاهها هستند که زیر نظر رهبری هستند، بنیاد مستضعفان است.

رئیس - آنها مقررات خاص خودشان را دارند، اینها برای دستگاه های اجرایی، قانون خدمات است که تعریف شده. به خاطر همین در این ماده اول دستگاه اجرایی را تعریف کردیم.

قاضی پور - آقای دکتر! در شرح مذاکرات قید بفرمایید که هرگونه دستگاه های اجرایی که زیر نظر مقام معظم رهبری هستند دولت حق ندارد به آنها تعیین تکلیف کند. والسلام

رئیس - روشن است متشکرم خیلی ممنون، تذکر بعدی را بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - جناب آقای ابطحی بفرمایید.

رئیس - آقای ابطحی بفرمایید.

سید محمد جواد ابطحی (خمینی شهر) - سلام علیکم

جایش بود که امروز روز پنج دی یاد جانب‌باختگان زلزله بم را هم گرامی بداریم (رئیس - متشکریم، بفرمایید ماده؟) آقای رئیس! اخطار اصل (۸۵) است، این را دقت کنید. در قانون مالیات بر ارزش افزوده هم این تذکر و اخطار را دادم، اینجا مهمتر است. ببینید در اصل (۸۵) قوانین وقتی آزمایشی است تصویب نهایی آن با مجلس است. آقای حاجی بابایی دقت کنید، قانون مدیریت خدمات کشوری آزمایشی است، ما می‌آییم با این برنامه و با این مصوبه پنج سال اعتبار به آن می‌دهیم در حالی که قانون اساسی می‌گوید آزمایشی در پایان باید با تصویب مجلس نهایی بشود دائمی بشود، شما آمدید با یک برنامه پنج ساله قانون مدیریت خدمات کشوری را که آزمایشی است و دوره آن هم تمام شده تمدید می‌کنید. این را دقت کنید هم در این ماده است و هم ماده (۳۴) بعدی این اشکال حقوقی است اگر شما وارد می‌دانید به رأی بگذارید.

رئیس - جناب آقای ابطحی! ما قانون خدمات کشوری که الان داریم، آزمایشی است و دو، سه سال است داریم تمدید می‌کنیم و خودتان هم می‌دانید این قابل نفی کردن نیست این یا باید با یک بندی ما بی‌آوریم کلاً دائمی‌اش کنیم، این دولت هم که دائم گفت ما می‌آوریم، نیاوردند. یا اینکه اگر توانست، حالا کمیسیون اجتماعی هم دارد بررسی می‌کند اگر امسال به نتیجه نرسیدیم ما با یک خط باید این را دائمی‌اش کنیم برود و این مشکل حل شود و قانون خدمات قابل حذف نیست، مثل دائمی باید تلقی‌اش کنیم. پیشنهاد دیگری اگر نیست ماده را رأی بگیریم.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای رئیس! بعضی از دوستان مصرانه می‌خواهند این تبصره را حذف کنند. همین تبصره مورد بحث.

رئیس - باید پیشنهاد حذف را از قبل می‌دادند.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای دکتر! دادند، منتها آقای ادیبانی که پیشنهاد داده بودند پس گرفتند.

ادیبانی - رفع نشد.

رئیس - نه، پیشنهاد بند (۳) را شما گفتید اشکال را رفع کنیم دیگر مشکلی نداریم.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای حاجی بند (۳) را اصرار دارند حتماً حذف کنند. **رئیس** - حذف کنید؟ ما الان به خاطر اخطار رأی گرفتیم و اصلاحش کردیم دیگر نمی‌توانیم، باید قبل از آن می‌گفتید.

اگر حذف جزء دارید بگویید. حذف کل آن را نمی‌شود چون الان مجلس رأی دادند. حذف جزء اگر دارند بفرمایند.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای رئیس! بله، بعضی از دوستان حذف جزء هم دارند، مثلاً فرمودند که «اجازه داده می‌شود» را باید حذف کنیم.

رئیس - آقای حاجی چون ما الان رأی گرفتیم کل آن را نمی‌توانید رد کنید، جزء اگر دارید بگویید. آقای حاجی دلگیری جزء دارند، بفرمایید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای حاجی بفرمایید.

حسینعلی حاجی دلگیری (شاهین شهر، میمه و بر خوار) -

بسم الله الرحمن الرحيم

آقای رئیس ببینید! آقای حاجی بابایی خواهش می‌کنم بگذارید آقای رئیس

بشنوند.

حاج آقا! در قانون دائم ما داریم که براساس نرخ تورم دولت حقوق‌ها را تنظیم می‌کند. (رئیس - مناسب با نرخ تورم، بله درست است) آقای رئیس! اینجا آورده در حدود اعتبارات هزینه‌ای یعنی اگر پول داشت اضافه کند اگر نداشت نکند. لذا خواهش این است که با حذف این «حدود اعتبارات هزینه‌ای».

رئیس - نه، جناب آقای حاجی ببینید! در حدود اعتبارات هزینه‌ای که امر عقلایی است ولی در آن مطلبی که می‌فرمایید متناسب با تورم را باید آورد چون آن قانون است.

حاجی دلگیری - این قانون مادر است.

رئیس - آن عیبی ندارد، آن «متناسب با تورم»، فرمایش شما درست است اصلاح باید کرد ولی «در حدود اعتبارات هزینه‌ای» که معقول است یعنی به هر حال باید ببینید خود مجلس هم که رأی می‌دهد براساس بودجه‌ای که موجود است می‌دهد دیگر. پس آن نکته‌ای که دارید که در حدود یعنی «متناسب با تورم» را باید اضافه کرد چون قانون آن هم همین است.

حاجی دلگیری - آن در قانون دائم است این را باید اصلاح کنیم.

رئیس - فرمایش‌تان درست است، باید بگوییم «به دولت اجازه داده بشود در حدود اعتبارات هزینه‌ای سالانه و متناسب با تورم نسبت به تعیین» فلان تمام می‌شود. برای رفع ابهام باید یک رأی ما بگیریم، «متناسب با تورم»، را چون در قانون خدمات هم هست رأی می‌گیریم.

حاضر ۱۹۹ نفر، دولت و کمیسیون موافق هستند. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. بعد از کلمه «هزینه‌ای سالانه» «و متناسب با تورم» باید اضافه بشود. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.** پیشنهاد دیگری هست؟

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - البته بعضی از دوستان پیشنهاد حذف جزء دارند که احتمالاً باید برطرف شده باشد چون «در حدود اعتبارات هزینه‌ای را» می‌گویند حذف کنیم، «اجازه داده می‌شود» را می‌گویند.

رئیس - آن که معقول است، هم ما باید این را رعایت کنیم، هم دولت.

کوچکی نژادارم ساداتی - «اجازه داده می‌شود» حذف شود.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای دکتر! می‌خواهند تکلیف کنند.

کوچکی نژادارم ساداتی - می‌خواهیم دولت را مکلف کنیم.

رئیس - دولت مکلف است. دولت هم همین کار را می‌کند فرقی نمی‌کند.

دژپسند - گفتیم در لایحه بودجه بیاید.

رئیس - در لایحه بودجه می‌آورند. ما نوشتیم در چهارچوب بیاید و در مجلس تصویب بشود. یعنی می‌خواهید «اجازه داده می‌شود» حذف بشود؟ می‌شود «به دولت».

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - «به» هم حذف می‌شود.

رئیس - «به» هم حذف می‌شود. «دولت در حدود اعتبارات هزینه‌ای سالانه» تا آخر. مسأله‌ای نیست حالا دولت هم علی‌القاعده موافق است، کمیسیون موافق است؟

حاضر ۱۹۹ نفر، پیشنهادشان حذف «اجازه داده می‌شود» و کلمه «به» است. دوستان نظرشان را اعلام بفرمایید. دولت و کمیسیون موافق هستند. نمایندگان محترم در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب شد.**

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - ماده ۳۳ -

در راستای اصلاح نظام اداری، موضوع صرفه جویی در هزینه های عمومی کشور با تأکید بر تحول اساسی در ساختارها، منطقی سازی اندازه دولت و حذف دستگاه های موازی و غیر ضرور و هزینه های زاید، اقدامات زیر انجام می شود:

۱ - کاهش حجم، اندازه و ساختار مجموع دستگاه های اجرایی به استثناء مدارس دولتی در طول برنامه، حداقل به میزان (۱۵) درصد نسبت به وضع موجود (حداقل ۵ درصد در پایان سال دوم) از طریق واگذاری واحدهای عملیاتی، خرید خدمات و مشارکت با بخش غیردولتی با اولویت تعاونی ها، حذف واحدهای غیر ضرور، کاهش سطوح مدیریت، کاهش پست های سازمانی، انحلال و ادغام سازمان ها و مؤسسات و واگذاری برخی از وظایف دستگاه های اجرایی به شهرداری ها و دهیاری ها و بنیاد مسکن انقلاب اسلامی با تصویب شورای عالی اداری بجز در مواردی که تأسیس آنها به موجب قانون مصوب مجلس می باشد.

تبصره - کلیه موارد مذکور باید در چارچوب قوانین و با رعایت آنها صورت پذیرد.

۲ - به کارگیری افراد در قالب قرارداد کار معین (مشخص) یا ساعتی برای اجرای وظایف پست های سازمانی، فقط در سقف مقرر در قانون مدیریت خدمات کشوری مجاز است. تمدید قراردادهای قبلی بلامانع است.

۳ - دولت در حدود اعتبارات هزینه ای متناسب با نرخ تورم نسبت به تعیین ضریب حقوق کارکنان دولت اعم از مشمولان و غیرمشمولان قانون مدیریت خدمات کشوری در لویح بودجه سنواتی اقدام کند.

آقای رئیس! اینجا یک حکم تنقیحی باز لازم است ذکر بشود که «این حکم در طول برنامه حاکم بر ماده (۱۲۵) قانون مدیریت خدمات کشوری خواهد بود».

رئیس - مسأله سازمان هایی که مجلس تصویب کرده استثناء شد؟

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - بله، عرض کردم.

رئیس - حضار ۱۹۹ نفر، ماده (۳۳) را به رأی می گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. اصل ماده به رأی گذاشته شده است. پایان رأی گیری را اعلام می کنم، **تصویب شد.**

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای رئیس! اینجا «اعتبارات سالانه متناسب با نرخ تورم» است. «هزینه های سالانه».

رئیس - «اعتبارات هزینه های سالانه و متناسب با نرخ تورم». ماده (۳۴) را بخوانید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای دکتر! چند الحاقی به (۳۳) داریم. حدود (۷) پیشنهاد الحاق داریم.

رئیس - خود این به اندازه کافی مشکل دارد دیگر لازم نیست الحاق بکنید. اجازه بفرمایید به ماده (۳۴) برویم.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - در ماده (۳۴) حذف کل را (۱۰)، (۱۲) نفر از دوستان درخواست داده اند.

رئیس - پیشنهادشان را بدهند.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای اختیاری بفرمایید.

رئیس - آقای اختیاری بفرمایید.

اسفندیار اختیاری کسنویه یزد (زرتشتیان) - به نام آفریننده دانایی ها

من هم خدمت همه همکاران عزیزم عرض ادب و احترام دارم و می دانم که همه خسته هستند، ولی لطف کنند اگر امکان پذیر است با دقت به این ماده و

پیشنهاد دیگری هست؟ اگر اجازه بدهید بخوانند. خیلی بیشتر از این نمی شود در این ماده بار کرد. (کوچکی نژادارم ساداتی - بازگشت به لایحه دولت داریم) الان نمی شود بازگشت به دولت داد. آقای کوچکی نژاد! به دیگران چه یاد می دهید؟ آخر شب مثل اینکه خسته شدید. بخوانید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای لاهوتی چه؟

رئیس - آقای لاهوتی شما پیشنهادی دارید؟

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای لاهوتی تحت عنوان رفع ابهام یک پیشنهادی دادند.

رئیس - آقای لاهوتی رفع ابهامتان را بفرمایید.

مهرداد بائوج لاهوتی (لنگرود) - آقای دکتر یک مطلبی را مطرح بکنم. ببینید! عمده کارکنان شهرداری ها تابع قانون استخدام کشوری هستند؛ یعنی هر افزایشی را که سالیانه داده می شود آنها هم تابع آن افزایش هستند. آقای دکتر! هر ساله ما همین مشکل را داریم، این ابلاغی که صورت می گیرد، کلمه «شهرداری ها» اضافه نمی شود شهرداری ها در هر صورت باید استعلام بکنند. رفع ابهام من اینجا این است؛ بعد از «کارکنان دولت» کلمه «کارکنان شهرداری های مشمول استخدام کشوری» اضافه بشود که آنها هم دچار (مشکل نشوند)، آقای دکتر! دژپسند هم گوش بکنند، آقای دژپسند! ما نمی گوئیم که شما پرداخت بکنید. شهرداری ها از محل منابع خودشان می خواهند پرداخت کنند.

رئیس - شهرداری ها خودشان می خواهند انطباق بدهند، بروند بدهند، چرا ما تکلیف کنیم؟

بائوج لاهوتی - آقای دکتر! ما می خواهیم بگوئیم مشمول آنها می شود. ما هر ساله همین ابهام را داریم. نگفتیم شما پرداخت بکنید.

رئیس - ما هیچ وقت این چند سالی که در خدمتتان بودیم همچنین ابهامی ندیدیم.

بائوج لاهوتی - آقای دکتر! ما هر سال همین ابهام را داریم.

رئیس - به هر حال ببینید! اینجا ما داریم به دولت می گوئیم، آنجا شهرداری است، ربطی به هم ندارد.

بائوج لاهوتی - شهرداری از محل منابع خودشان.

رئیس - خودشان بروند بکنند، ما اینجا دولت را داریم موظف می کنیم.

بائوج لاهوتی - آقای دکتر! تابع این افزایش هستند. ما می خواهیم بگوئیم آقای یوسف نژاد شما آنجا کمک بکنید.

رئیس - آقای لاهوتی ابهام ندارد، متشکریم. پیشنهاد دیگری اگر هست بفرمایید. ماده بیشتر از این باری ندارد، بخوانید.

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - آقای دکتر! فقط در بند (۱) «کاهش حجم و اندازه» دوستان ما می گویند این «اندازه» احتمالاً باید حذف بشود.

رئیس - قانون ارتقاء سلامت ربطی به این ندارد. متشکریم، بخوانید. این کلمه «اندازه» ضرورتی ندارد. می شود «کاهش حجم و ساختار» «حجم» همان «اندازه» می شود. «حجم» را حذف کنیم؟ چه فرقی می کند؟ (یکی از نمایندگان - «حجم» را حذف کنید. «اندازه» تعریف دارد. فرق می کند. «اندازه» را می گویند هزینه ها به GDP. این شاخص است باید تعریف شود)

دبیر (قاضی زاده هاشمی) - می گویند «حجم» برای ساختار است، «اندازه» برای تعداد نیروی انسانی است.

رئیس - خیلی تکنیکی شده است، بخوانید.

اهمیت تأثیرگذاری آن توجه کنند.

اول اینکه، آقای دکتر! من راجع به این ماده اخطار دارم. اخطار اصل (۳) بند (۹) و اخطار (۱۴۱) قانون اساسی، ببینید! یک نفر (۳۰) سال خدمت می‌کند، نخبه ما است، کارشناس ارشد ما است، عضو هیأت علمی دانشگاه ما است، براساس حقوقی که مصوب هست و هیچ ارتباطی هم به حقوق‌های نجومی و اینها ندارد، (۳۰) سال از حقوق خودش به یک صندوقی پرداخت می‌کند و یک حق مکتسب در این (۳۰) سال دارد.

حالا با این قانون چه اتفاقی می‌افتد؟ اختلاف کسی که امروز بازنشست می‌شود، با کسی که (۲) ماه دیگر بازنشست می‌شود اگر این قانون مصوب باشد، کسی که (۲) ماه دیگر بازنشست می‌شود حدود نصف کسی است که همین امروز بازنشست بشود. آقای دکتر! این تبعیض ناروا است. اگر اخطار را وارد می‌دانید اول اخطار را به رأی بگذارید. اخطار (۱۴۱) هم هست. (رئیس - ۱۴۱ چیزی در این زمینه نیست) اعضای هیأت علمی، کسانی که کارهای علمی انجام می‌دهند را مستثنی کردند.

رئیس - اینکه ربطی به این موضوع ندارد. اگر مفهوم اخطار شما این است کسانی که موقعی که آمدند اشتغال پیدا کردند در قرارداد آنها این بوده باشد این حرف درست است. ممکن است یک شرکتی باشد موقعی که قرارداد را خواستند بنویسند در آن نوشتند مثلاً یک ماه حقوق، این را ما نمی‌توانیم تغییر بدهیم ولی در مورد کارکنان دولت که چند سال پیش شما براساس قانون خدمات آمدید گفتید مثلاً یک ماه پایان خدمت را حساب می‌کنیم، آن نه، چون در قرارداد اولیه نبوده، آن را نمی‌توانیم ملاک بگذاریم. ولی در مورد شرکتهایی که از اول همچنین چیزی بوده اخطار در آن زمینه درست است. حالا شما مخالفتتان را بفرمایید.

اختیاری کسنوبه یزد - آقای دکتر! یک خواهشی دارم. اولاً اینکه این قانون برای سال ۱۳۷۰ است، حدود (۲۰) سال پیش تصویب شده و عرف شده است و همه گرفتند و از نظر حقوقی حق مکتسب است، شما بهتر از من اطلاع دارید. حالا مخالفت خودم را می‌گویم. آقای دکتر! اخطار قابل قبول هست یا نه؟ (رئیس - اخطار برای بعضی جاها که شرط ضمن عقد بوده بله، ولی در همه موارد نه) یعنی حق مکتسب نیست؟ (رئیس - نه، شما در قانون خدمات که در سال ۷۵ تصویب کردید این را آوردید)

آقای دکتر! خوب بیست سال است (رئیس - به هر حال محل ابهام است. بعضی جاها هست، بعضی جاها نیست. حالا آن جاها را باید درست کنیم) آقای دکتر! من مخالفتم را می‌کنم. خواهش می‌کنم همه همکاران با دقت گوش بدهند. ما داریم راجع به گروهی صحبت می‌کنیم که در طول (۳۰) سال خدمت آنها حق بازنشستگی خود را پرداخت کردند، در جاهای سخت کار کردند، با انگیزه بیشتر کار کردند و تأثیرگذاری بیشتری هم در روند پیشرفت علمی کشور، هم در روند پیشرفت زیرساخت‌های کشور داشتند. حالا با این قانون چه کار داریم می‌کنیم؟ اگر این قانون مصوب بشود نه تنها به این افراد انگیزه نمی‌دهیم بلکه داریم جریمه‌شان هم می‌کنیم. می‌گوییم شما که (۳۰) سال زحمت کشیدید در نقاط محروم برای رشد علمی کشور کار کردید، پس از این به بعد ما به شما حق پاداش بازنشستگی‌تان را به جای اینکه بیشتر بدهیم کمتر می‌دهیم. ضمناً اگر تورم هم حساب کنیم هر ساله یک مقدار کمتر هم خواهد شد، این نکته اول.

نکته دومی که در این قانون است، این که حواسمان جمع باشد اگر می‌گوییم بار مالی دولت کم می‌شود، بار مالی دولت کم نمی‌شود. تمام این افراد همین الان درخواست بازنشستگی خود را داده‌اند. یک شوک عظیمی به کشور وارد می‌شود،

چون حدود (۳۵۰۰) عضو هیأت علمی ما بازنشست می‌شود، قضاات ارشد ما بازنشست خواهند شد، کارشناسان و نخبه علمی کشور ما، کسانی که در بدنه صنعت ما کار کردند همه اینها بازنشست می‌شوند. پس بار مالی کم نمی‌شود، اینها از بدنه دولت ما خارج می‌شود (رئیس - به هر حال پیشنهاد شما حذف است) و صدمه جبران‌ناپذیری به آن می‌زند.

من خیلی ساده بگویم، اگر عضو هیأت علمی که استاد تمام دانشگاه هست، دانشیار ما هست، بازنشسته بشود، از هر دانشگاهی که همه دوستان آنجا دانشگاه دارند. و می‌خواهند بعدش دکتری بگیرند، عملاً دیگر نمی‌توانند هیچ رشته‌ای دکتری بگیرند، هیچ رشته‌ای فوق لیسانس نمی‌توانند بگیرند. این افراد که بازنشست بشوند عملاً سطح علمی کل کشور پایین می‌آید، روند علمی ما کاهش پیدا می‌کند و بدتر اینکه ما اصلاً نتوانستیم بار مالی را هم کم کنیم. یعنی بار مالی را کم نکردیم و صدمه جبران‌ناپذیری به کشور زدیم. این غیرقابل برگشت است.

من از همه دوستان می‌خواهم لطف کنند به حذف این ماده کمک کنند و باز هم تکرار می‌کنم حذف این ماده چیزی است که افراد پول آن را در (۳۰) سال پرداخت کردند، (۳۰) سال حق بازنشستگی از حقوق آنها کم شده است. یک ماه قبل هم طرف با همین روند بازنشست شده (رئیس - خیلی ممنون) الان می‌گوییم، خواهشاً، لطفاً کمتر پول بگیر و بازنشست شو. این به بدنه علمی کشور خیلی ظلم است.

رئیس - متشکریم، پیشنهاد آقای اختیاری حذف ماده (۳۴) است. مخالف را دعوت بفرمایید.

دبیر (وکیل) - جناب آقای بدری مخالف هستند، بفرمایید.

صدیف بدری (اردبیل، نمین، نیر و سرعین) - بسم الله الرحمن الرحیم عرض سلام مجدد و خداقوت خدمت همکاران عزیز دارم. همکاران محترم، آقای دکتر لاریجانی! پاداش پایان خدمت الان کاملاً بی‌ضابطه است. یکی (۳۵)، (۴۰) میلیون تومان می‌گیرد، یکی با همان مدرک تحصیلی و با همان سابقه بیش از یک میلیارد تومان پاداش پایان خدمت می‌گیرد.

جمهوری اسلامی برای عدالت شکل گرفته است، مبنای حکومت اسلامی عدالت است. ما وظیفه داریم عدالت را در جامعه اسلامی حاکم کنیم. وقتی یک معلم می‌فهمد هم‌تراز با او (۵۰) برابر پاداش می‌گیرد چه قضاوتی در مورد حکومت اسلامی دارد؟ اصل پاداش تا قبل از سال ۷۵ مبنایی در قوانین نداشته است. ما کاری به حقوق بازنشستگی قبل از آن نداشته‌ایم. بعد از سال ۷۵ این موضوع پیش آمده است. در شرکت‌های دولتی یک کارمندی بازنشست می‌شود به اندازه کلان پاداش می‌گیرد، اما معلم بیچاره، (رئیس - دوستان یک لحظه اجازه بفرمایید ما مطلب ایشان را بشنویم) کارگر بیچاره، کارمند بیچاره بعد از (۳۰) سال تلاش جان‌فرسا (۳۵)، (۴۰) میلیون تومان می‌گیرد. این محدودیتی که دوستان ما در کمیسیون تلفیق گذاشته‌اند همسان عدالت اجتماعی است، اصل عدالت اجتماعی است. از همکاران محترم خواهش می‌کنم به فکر کارگران، کارمندان و فرهنگیان زحمت‌کش هم باشید و به حذف این ماده‌ای که پیشنهاد همکار عزیز ما است رأی ندهید. (رئیس - متشکریم) پیشنهاد کمیسیون تلفیق را رأی بدهید.

رئیس - خیلی ممنون، موافق حذف را دعوت بفرمایید.

دبیر (وکیل) - جناب آقای قوامی موافق هستند، بفرمایید.

رئیس - آقای قوامی بفرمایید. دوستان اجازه بدهید، شما که الان دارید بحث می‌کنید ما نمی‌شنویم دوستان اینجا چه می‌گویند. بگذارید صدا شنیده بشود.

هادی قوامی (اسفراین) - بسم الله الرحمن الرحيم

یک صلواتی ختم بفرمایید تا صدای ما به همه برسد. (حضر صلوات فرستادند)
به همه همکاران خداقوت می‌گوییم و تقاضا دارم به دو، سه نکته‌ای که مطرح می‌شود توجه بکنید.

عزیزان ببینید! هدف این ماده این است که یک سقف برای پاداش می‌گذارد و اجازه نمی‌دهد که حداکثر پاداش به طور مثال از (۲۱۰) میلیون تومان در امسال بیشتر بشود. البته در سال‌های بعد متناسب با نرخ تورم این رشد می‌کند، منتها این چه آثاری دارد؟ عزیزان! شما در همین برنامه می‌خواهید یک‌سوم (۸) درصد رشد اقتصادی را از طریق بهره‌وری تأمین بکنید. بهره‌وری چگونه تأمین می‌شود؟ کسی که بیشتر کار می‌کند، با کیفیت بالاتری کار می‌کند و اثربخشی بیشتری دارد باید انگیزه‌ای داشته باشد یا نه ما انگیزه را از او بگیریم؟ ولی اگر ما انگیزه را از او بگیریم چطور می‌توانیم اهداف رشد اقتصادی را از طریق بهره‌وری تأمین بکنیم؟ نکته بعد، وقتی ما سقف می‌گذاریم اجازه نمی‌دهیم که افراد متناسب با لیاقت، شایستگی و کاردانی خود ارتقاء عمودی پیدا بکنند و لذا این باعث خواهد شد تعداد زیادی الان تقاضای بازنشستگی در دانشگاه‌ها، در بخش‌های مختلف، در صنعت نفت و در بخش‌های مختلف بکنند. کارکنان زبده صنعت نفت ما را دارید علامت می‌دهید به کشورهای حاشیه خلیج فارس بروند. به اساتید دانشگاه علامت می‌دهید که خارج بشوند. آیا شما می‌دانید که این مصوبه ما باعث پدیده فرار مغزها خواهد شد و این را تسریع خواهد کرد؟

عزیزان ببینید! ما باید تلاش بکنیم که اثرات کار، کوشش و بهره‌وری در تولید سرایت بکند. اگر ما تعداد زیادی از کارشناسان زبده، از اساتید دانشگاه‌ها و از قضات زبده را از سیستم خارج بکنیم قطعاً باعث افزایش هزینه‌های بیشتر خواهد شد. سال‌ها باید که تا یک سنگ اصلی ز آفتاب

لعل گردد در بدخشان یا عقیق اندر یمن
(رئیس - متشکریم) ما داریم به ثروت ملی، به سرمایه‌های ملی آسیب می‌زنیم. لذا تقاضای بنده این است که به این پیشنهاد حذف رأی بدهند تا ان شاء الله مجلس علامت بد به جامعه ندهد.

رئیس - متشکریم، ولی مجلس خیلی سر حال و زنده شده است. به نظرم تا صبح بتوانیم کار کنیم. دولت بفرماید.

محمد روشن (معاون حقوقی و امور مجلس وزارت علوم، تحقیقات و فناوری) -

بسم الله الرحمن الرحيم

«و اياه نستعين و هو خير ناصر و معين»

با کسب اجازه از رئیس محترم و هیأت رئیسه.

ارتقاء شتاب رشد علمی کشور از مصالح ملی است که همیشه مورد تأکید مقام معظم رهبری است و همه دلسوزان نظام آموزش عالی، تحقیقات و فناوری به رشد علمی کشور فکر کرده و رشد علمی کشور در گرو حضور مؤثر استادان باتجربه و فرهیخته است. با این مصوبه استادان ترغیب می‌شوند تا قبل از تصویب و لازم‌الاجرا شدن قانون توسعه ششم درخواست بازنشستگی دهند. هم‌اکنون تعداد (۳۵۰۰) متقاضی بازنشستگی در دانشگاه‌های کشور درخواست بازنشستگی خودشان را تحویل داده‌اند. بار مالی ناشی از این.

رئیس - یک لحظه اجازه بفرمایید، دوستان! شما الان اینقدر دارید بحث می‌کنید ما اصلاً صحبت‌های ایشان را نمی‌شنویم. شما اجازه بدهید بفهمیم ایشان چه می‌گویند بعد در رأیتان نظراتان را بدهید. این هیجانی که وجود دارد

نمی‌گذارد ما حرف‌های اینها را بفهمیم. خواهش می‌کنم سکوت را رعایت بکنید. مطلبتان را بفرمایید.

روشن - این ماده نهایتاً باعث عدم وصول به اهداف برنامه بویژه چشم‌انداز ۱۴۰۴ در بخش تحقیقات و فناوری خواهد شد. برای ایجاد هر دوره دکتری و استمرار آن نیازمند حداقل یک فول پرفسور در گروه‌های علمی هستیم. از یک‌سو شورای عالی انقلاب فرهنگی برای ماندگاری اساتید باتجربه تصویب کرده که تا حداقل (۳۵) سال دانشیاران و دانشیار به بالا و استادان تمام به خدمت ادامه دهند و آنگاه این مصوبه می‌تواند آن را اتر و عقیم سازد. خروج این سرمایه بزرگ علمی از دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌های کشور خسارتی غیرقابل جبران وارد خواهد کرد که حداقل تا (۱۵) سال آینده قابل جبران نخواهد بود. البته این منحصر به استادان نیست، بلکه متخصصان مختلف بویژه در صنعت نفت، قضات عالی‌رتبه و در یک کلام عالمان و متخصصان باتجربه را درمی‌گیرد.

خواهش اکید رؤسای دانشگاه‌ها حذف این ماده است. مضافاً اینکه استادان و متخصصانی که اکنون مصوبات مجلس را رصد می‌کنند منتظرند تا تصمیم جدی خود را برای درخواست بازنشستگی بگیرند. استدعا دارد با حذف این ماده مراکز تحقیقاتی - آموزشی و تخصصی را از یک چالش بزرگ برهانید.

رئیس - متشکریم، اجازه بدهید. ببینید! الان دو بحث است، یکی اینکه پیشنهاد حذف برای این کار را به آقای اختیاری دادند، یکی اینکه این را می‌شود اصلاح کرد. یعنی مثلاً این را طبقه‌بندی کنیم، برای بعضی جاها که اشکال قانون اساسی دارد رفع کنیم. حالا اختیار با خودتان است، می‌توانیم حذف بکنیم یا آن را بفرستیم کمیسیون اصلاح کند. حذف کنیم؟ می‌خواهید ما یک رأی بگیریم برود کمیسیون آن را درست کنند؟ در کمیسیون اشکالات آن رفع بشود، برای بخش‌های مختلف اگر رأی ندادند آن وقت بحث حذف را مطرح کنیم.

پیشنهاد ارجاع به کمیسیون برای اینکه بعضی جاهای آن اشکال شرعی دارد، ممکن است اگر واقعاً کسی شرط ضمن عقد باشد اصلاً نشود این کار را کرد، ولی بعضی جاهای آن را هم ممکن است بشود سقف گذاشت. سقف آن هم می‌تواند متفاوت باشد.

حضر ۲۰۳ نفر، پیشنهاد ارجاع به کمیسیون را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، **تصویب نشد.** کمیسیون نظر خود را بدهد.

محمد خدابخشی (سخنگوی کمیسیون تلفیق برنامه ششم) -

بسم الله الرحمن الرحيم

من امانت کمیسیون را باید به صحن علنی مجلس ارائه بدهم. پیشنهاد حذف این ماده در کمیسیون تلفیق مطرح شد، کمیسیون تلفیق مخالفت کرد. علت طرح این مسأله در کمیسیون تلفیق این بود که می‌گفتند دستگاه‌های اجرایی مختلف پاداش پایان خدمتی را که می‌دهند خیلی با هم تفاوت دارد و به خاطر این کمیسیون آمد سقف گذاشت. سقفی که گذاشت این است که (۷) برابر حداقل مبلغی که پرداخت می‌شود، مطابق ماده (۷۶) که هر سال اعلام می‌شود و الان در حال حاضر (۹۰۰) هزار تومان است؛ یعنی در هر ماه (۷) تا (۹۰۰) هزار تومان، (۶) میلیون و (۳۰۰) هزار تومان. کسی که بازنشسته می‌شود می‌تواند حداکثر (۳۰) تا (۶) میلیون و (۳۰۰) هزار تومان به او پرداخت بشود، این سقفی که گذاشته شد.

البته بعد از تصویب خیلی‌ها به کمیسیون و به خود من مراجعه کردند، اعضای

بفرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب نشد.

۸- اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه آینده

رئیس - بنابراین جلسه بعدی ما فردا دوشنبه ششم دی‌ماه ساعت (۸) صبح خواهد بود و دستور جلسه هم ادامه بحث در مورد برنامه ششم خواهد بود. ختم جلسه را اعلام می‌کنم.

(جلسه ساعت ۱۹:۳۳ پایان یافت)

رئیس مجلس شورای اسلامی

علی اردشیر لاریجانی

هیأت علمی دانشگاه‌ها، کارشناسان نفتی مراجعه کردند و می‌گفتند تعداد خیلی زیادی تقاضای بازنشستگی دادند. الان در اختیار صحن علنی مجلس است ولی کمیسیون مخالف با حذف است.

رئیس - خیلی ممنون، حضار ۲۰۳ نفر، پیشنهاد حذف ماده (۳۴) را به رأی می‌گذاریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام بفرمایند. دوستان در رأی‌گیری مشارکت بفرمایید. دولت موافق، کمیسیون مخالف است. پایان رأی‌گیری را اعلام می‌کنم، تصویب شد.

وقت جلسه ما تمام شده است. ما (۸) ساعت می‌توانیم کار کنیم، ولی برای ادامه باید رأی بگیریم. می‌خواهید تا (۸) کار کنیم؟ اگر اجازه بدهید یک رأیی بگیریم.

حضار ۲۰۲ نفر، پیشنهاد این است که تا ساعت (۸) جلسه را ادامه بدهیم، چون بیشتر از (۸) ساعت است باید رأی بگیریم. نمایندگان محترم نظرشان را اعلام

۹- ضمیمه:

الف - فهرست مصوبات

عنوان	ثبت	کمیسیون اصلی	کمیسیون فرعی	توضیحات
لایحه برنامه پنجساله ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران (۱۴۰۰ - ۱۳۹۶)	۱۰۴	تلفیق	کلیه کمیسیونهای تخصصی	به دلیل ادامه رسیدگی متعاقب دوره نهم و جلسات ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳ و ۵۲ تغییر در آمار مصوبات ارسالی به شورای نگهبان ایجاد نمی نماید.

ب - فهرست طرح اعلام وصول شده

عنوان	ثبت	کمیسیون اصلی	کمیسیون فرعی	امضا کنندگان
اصلاح لایحه قانونی تعیین تعطیلات رسمی کشور مصوب ۱۳۵۹	۲۲۶	اجتماعی	اقتصادی، امنیت ملی و سیاست خارجی و فرهنگی	ابوترابی، خادم، پوربافرانی، بختیار، میرزائی نیکو، فتحی، شیخ، سروش، علی ابراهیمی، شیران خراسانی، تربتی نژاد، احمدی لاشکی، خضری، امینی رد، حضرتی، پارسایی، عبدالکریم حسین زاده، مسعود رضایی و رنجبرزاده

عملکرد مجلس تا پایان جلسه پنجاه و نهم

الف - وضعیت طرحها و لوایح

جمع کل اعلام وصولیها ۲۲۶

۱۱۲	لوایح	طرحهای شورای عالی استانها ۱	طرحهای نمایندگان ۱۱۳
-----	-------	-----------------------------	----------------------

عنوان آخرین وضعیت	طرح نمایندگان	طرح شورای عالی استانها	لایحه	جمع
مصوبات ارسالی به شورای نگهبان	۳	-	۱۷	۲۰
مصوبات ارسالی به مجمع تشخیص مصلحت نظام	-	-	۲	۲
مسکوت مانده	-	-	-	-
تحت بررسی در مجلس	۹۳	۱	۶۸	۱۶۲
قوانین ابلاغی به دولت	۶	-	۲۰	۲۶
مسترد شده	۵	-	۱	۶
بایگانی شده	۶	-	۴	۱۰
جمع کل	۱۱۳	۱	۱۱۲	۲۲۶

ب - وضعیت سؤالها، استیضاحها و تحقیق و تفحصها

اعلام وصولیها

سؤالها ۴۶	استیضاحها ۱	تحقیق و تفحصها ۶
-----------	-------------	------------------

عنوان آخرین وضعیت	سؤال	استیضاح	تحقیق و تفحص
مسترد شده / رد شده	۵	۱	-
تحت بررسی	۲۲	-	۶
طرح در جلسه علنی	۱۹	-	-
جمع کل	۴۶	۱	۶